

MEMORIAL EDITION OF THE WORKS

OF

Sree Nigamantha Maha Desika

Vol i.

NYAYAPARISUDHI.

NYAYAPARISUDHI

14801

A Treatise on Nyayasāstra

BY

SREE NIGAMANTHA MAHA DESIKA

EDITED BY

THE SREE VISISHTADVAITHA PRAVACHANA SABHA,

Tiruvaheendrapuram

MADRAS

PRINTED AT THE BRAHMAVADIN PRESS

1913





॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

कवितार्किकसिंहः सर्वतन्त्रस्वतन्त्रैः श्रीमन्निगमान्त-

महादेशिकैर्विरचिता

न्यायपरिशुद्धिः

श्रीविशिष्टाद्वैतप्रवचनसभया प्रकाशिता ॥

१९१३

मदरास्

ब्रह्मवादिनी मुद्राक्षरशालायां मुद्रिता ॥

विषयसूचिका ॥

पृष्ठम्

प्रत्यक्षाध्यायः

प्रथमाह्निकम्	१
द्वितीयाह्निकम्	२८

अनुमानाध्यायः

प्रथमाह्निकम्	४२
द्वितीयाह्निकम्	८३
तृतीयाह्निकम्	१२१
चतुर्थाह्निकम्	१६३

शब्दाध्यायः

प्रथमाह्निकम्	२२६
द्वितीयाह्निकम्	२५५

स्मृत्यध्यायः

प्रथमाह्निकम्	३०३
द्वितीयाह्निकम्	३१०

प्रमेयाध्यायः

प्रथमाह्निकम्	३२६
द्वितीयाह्निकम्	३४४

Foreword

The Sree Visistadwaita Pravachana Sabah, Tiruvahindrapuram, under whose auspices the work is published, owes an apology to the public for the delay in bringing it out. But as this is the first attempt at its publication, and the manuscripts were in most cases imperfect and misleading, the difficulty experienced was more than of an ordinary nature.

The Sabah is deeply indebted to Srimad Ubhaya Satavadhanam Tirumalai Echambadi Srinivasachariar, Tiruvahindrapuram, on whom practically devolved the entire duty of editing, and who, in spite of ill health and great personal inconvenience, zealously accomplished it as a task of love, prompted merely by an unbounded desire to help the cause of learning at any cost. As for the success of his achievement, the Sabha is content to keep silent, because it feels confident that apart from his wide fame as a scholar and author, the manner in which he has edited this work and the priceless introduction which he has written, will afford more eloquent testimony to the value of his services than what all it can express.

The Sabha also takes this opportunity to thank Sri Ubhaya. R. V. Krishnamachariar and Sri Ubhaya Chetlur Narasimhachariar for the help they have rendered in the edition of this work ; as also to Sri Ubhaya V. Krishnamachariar, of the Oriental. M. S. S. Library Madras, for his willing co-operation throughout in correcting the proofs and seeing the work through the press.

In conclusion the Sabha also express its thanks to the proprietors of the Brahmavadin press for their kind services.



॥ भूमिका ॥

॥ श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

श्रीमद्वेङ्कटनाथदेशिकमणिप्रज्ञासरित्तरङ्गपरम्परापरिणामभूतं
न्यायपरिशुद्धयभिधानं प्रबन्धरत्नमिदं जयति जीवितमिव न्याय-
विस्तरस्य विद्यास्थानस्य श्रीभगवद्रामानुजमुनिवरक्षुण्णवर्त्मनो
ब्रह्ममीमांसाशास्त्रस्य च । अनुपजीव्य चेदं विद्यास्थानं को विभवः
स्पन्दितुमपि शेषस्य विद्यास्थानजातस्य ? । सर्वमेव हि लोके
श्रुतं संशयविपर्ययाभ्यामाहितपारिप्लवं वात्यास्पृष्टमिव तृणशकलं
न कथंचिदपि प्रतितिष्ठति । प्रमाणपरीक्षया तु यथावदुपपादि-
तया दृषदेव व्यपोढाविक्षोभं निष्कम्पमवतिष्ठते । प्रमाणपरीक्षैव
च प्रथमावतारपदवी न्यायविस्तरस्य । पदवाक्यप्रमाणभेदेन हि
त्रेधा विभजन्ति शास्त्रं शास्त्रविदः । तत्र पदं नाम—शब्दानु-
शासनं पाणिन्यादिप्रणीतम् । वाक्यं च—विचारपूर्वकश्रौत-
वाक्यार्थनिर्णयरूपं कर्मब्रह्मात्मकविषयविभागविभक्तमुभयं मीमां-

साशास्त्रम् । प्रमाणं तु—क्वचिदप्यर्थेष्वनवगाढावष्टम्भां स्वात्म-
न्यप्यनुपजातविस्त्रम्भां डोलायमानां बुद्धिं करेणुमिव तर्कशृङ्खला-
भिरालानयन्मननव्यपदेशं शास्त्रम् ; यस्य संज्ञान्तरं न्यायविस्तरः
तर्कशास्त्रम् इत्यादि ॥

तदेतत् प्रमाणप्रधानमपि प्रमाणगतेः प्रमेयस्वरूपविवेचनपर्य-
वसानतया प्रमेयेऽपि न्यस्तपदं प्रवृत्तम् । इतरेतरविसंवादसंरब्धो-
द्भुरैरास्तिकैर्नास्तिकैश्च बहुधा वादिभिः स्वस्वच्छन्दानुरोधेनान्य-
था चान्यथा च प्रमेयं प्रतिपद्यमानैरितस्ततः .परिकृष्यमा-
णानि प्रमाणान्यपि परावृत्तरूपतया लक्षणतो दुर्ग्रहाण्यभूवन् ।
मानाभासव्यामिश्राणि हि मानानि न सुकराणि विवेक्तुम् ।
तदेवं शास्त्रमेव पङ्क्तिलीकृतं चक्षुरिव तिमिरोपसृष्टं विगलितार्थ-
ग्रहणपाटवं संवृत्तम् । अविपर्यस्तलक्षणं प्रमाणवर्गं परिगृह्णाद्भि-
रपि सौगताहृतकापिलचार्वाकजैमिनीयादिभिरङ्गेष्ववान्तरभेदेषु
च न्यूनातिरेकमास्थितैरनेकधोपयोगादनेकान्तीकृतमतयः कृतमत-
योऽपि स्वस्वोपदेशपारम्परीप्रत्ययादेकतमं पक्षमभिमन्यमानाः
स्वपरिग्रहावसादकातरतया पक्षान्तरेषु साम्यसूत्राश्चिरायापि गुरु-
कुलेषु परिश्रम्यालब्धबुद्धिप्रसादा विश्राम्यन्त एवानुभूयन्ते । अतः

सर्वोपयोगाय दोषगुणहानोपादानाभ्यां शिक्षणीयस्यास्य न्यायवि-
स्तरस्य पृथक्प्रस्थानं न्यायदर्शनं नाम सूत्रजातं गौतमेन मुनिना
प्रथमं प्रणीतम् ; यत्र प्रमाणाप्रमाणादिविवेचनया तत्त्वनिर्णयो-
पायास्तत्र च संभवन्तो गुणशेषाः कथासु च ग्राह्यपरिहार्यवि-
भागाः सविशेषं प्रदर्शिताः ॥

तच्च न्यायदर्शनं प्रथमं प्रमाणप्रमेयादिसूत्रेण षोडशधा पदा-
र्थान् विभज्य तत्परीक्षणेन चरितार्थम् । तत्र प्रमेयत्वस्य केवला-
न्वयिनः सर्वषदार्थसाधारणतया विभाजकत्वमनुपपद्यमानं मन्य-
मानेन कणादेन मुनिना कृत्स्नमेव प्रमेयजातं द्रव्यादिसप्तपदार्थ-
परिसंख्यानानासंकीर्णं विभक्तम् । तत्र च सामान्यविशेषसमवा-
याभावान् वितथमेवापदार्थान् पदार्थयता तथाविधमेव चान्यद-
न्यदालपता ग्राह्यमगृह्णता त्याज्यं चात्यजता कणभक्षेण दूरमपथी-
कृतः शास्त्रपथ इति ब्रह्मसूत्रकारादिभिः प्रतिक्षितो वैशेषिकः
पक्षः । न्यायपक्षस्तु शङ्क्यमानोपसर्गोपि कथंचिद्द्रव्याख्यानाधेयसं-
स्कारतया नात्यर्थपरिवर्जनीयः इति मन्यमानाः कतिपयसंस्कारसं-
स्कृतमिमं पक्षं परिगृह्य निबन्धान् निबबन्धुः पूर्वं केचिदाचार्याः । ते
च निबन्धा एषु दिवसेषु नाम्नैव केवलमवशिष्यन्ते । तद्यथा—श्रीम-

नाथमुनिमिश्रप्रणीतं न्यायतत्त्वम्, श्रीमत्पराशरभट्टारककृतिस्तत्त्व-
 रत्नाकरः, श्रीभगवदामुनाचार्याणामाचार्यैः श्रीमन्नाथमुनिचरणा-
 श्रयाणां श्रीपुण्डरीकाक्षाणां शिष्यैश्च श्रीराममिश्रगुरुभिर्विरचितं
 विवरणं षडर्थसंक्षेपश्चेति ग्रन्थद्वयम्, अविदितप्रबन्धव्यपदेशं
 न्यायसुदर्शनं प्रज्ञापरित्नाणं चेति प्रबन्धयुगलम्, श्रीमन्नारायण-
 मुनिविरचितत्वेनाचार्योपात्तं नाम्ना चानुद्दिष्टं किमपि प्रबन्धरत्नम्,
 अस्यैव च न्यायपरिशुद्धिप्रणेतुराचार्यस्याचार्येण मातुलेन च
 वादिहंसाम्बुवाहः इति प्रशस्तिनामाङ्कितेन आत्मेयरामानुजाचा-
 र्येण कृतं स्वप्रतिभाद्रविणानिक्षेपायमाणं न्यायकुलिशाभिधानं चेत्येते
 निबन्धाः न्यायपरिशुद्धिकृतैवाचार्येण तत् तत् भूयिष्ठमुदाह्रियन्ते ।
 यदेव यावदेव चाचार्येण क्वचित् क्वचिदुदाहृतं वाक्यं वाक्यखण्डं
 वा, तदतिरिक्तं कियदपि टीकाकृतामपि दृष्टिविषयीभूतं नोपल-
 भ्यते । अयमत्र हेतुः प्रतिभाति—आचार्यसंनिहितकालेष्वप्य-
 नतिसंक्षेपविस्तररमणीयानि प्रस्फुटार्थानि नित्यप्रकाशान्याचार्य-
 श्रीसूक्तिरत्नान्यवमृश्य रसास्वादवादिविजयशिष्यप्रवचनादिप्रवणेषु
 उपर्युपरि व्याख्यानादिप्रणयनैरविस्तृत्य शास्त्रं वितथमेवातिपाति-
 तकालेषु शिष्यप्रशिष्यवर्गेषु कुमारवेदान्ताचार्यादिषु, अतीते च

गणरात्रे कैश्चिदर्वाचीनैराविभूतैर्ग्रन्थकृद्भिरज्ञातपूर्ववृत्तान्तर्यथाक-
थंचिद्व्याख्यानैः कश्चिदुपकारः कृत इति ॥

हन्त ! निःशेषक्षालिताखिलकलङ्कस्याप्यस्य श्रीभगवद्रामा-
नुजसिद्धान्तस्येदमेकं शोचनीयं वैशसम् ; यत् तावदाचार्य-
पदाभिषिक्तैरप्यर्वाचीनैर्बुधवरैः काणादगौतमीयादिसामान्यशास्त्र-
परिश्रमेण व्ययितव्योभिरन्तिमे वयसि कथंचिदुप-
जातवेदान्ततृष्णैः शिष्यसंग्रहणकृतक्षणैरवश्योपदेयोपदेशश्रीभा-
ष्यादिकतिपयग्रन्थग्रहणचरितार्थैरनादृताः प्राचामाचार्याणां वाग्वि-
स्तरा एतर्हि श्रोतुमपि दुर्लभतां गमिताः । ईदृशोयं विद्या-
वधः कस्य वा विद्याव्यसनिनो न दुनोति मानसम् ? । अथवा कृतं
प्राचां प्रबन्धप्रणाशचिन्तनेन । अस्यैवाचार्यस्य वाङ्मधुनिष्य-
न्दो मुधैव कियान् न विस्त्रांसितः । सर्वतन्त्रस्वतन्त्राणामाचार्य-
चरणानां शताधिकाः प्रबन्धा हारविमलाः प्रसिद्धाः । संस्कृतप्राकृत-
द्राविडभाषामिस्त्रैराशिकानि काव्यनाटकस्तोत्राणि, लोकशास्त्रव्य-
वहारानिरूढसंस्कृतव्यतिकीर्णद्राविडभाषामयानि च चतुर्थराशिनि-
विष्टानि लौकिकानामप्यनुग्राहकाणि परीक्षकाणामपि सुग्रहसांप्रदा-
यिकतत्त्वाहितपुरुषार्थान्यादर्शविमलानि मणिप्रवालशब्दितानि । नेय-

तश्चाव्यतया रहस्यसंज्ञितानि सिद्धान्तनिष्कर्षणेदंपराणि लोकश्रेयसे
जातानि ग्रन्थजातानि। तत्र वेदान्ते तावत् तत्त्वटीका नाम श्रीभगव-
द्रामानुजमुनिवरविरचितस्य शारीरकमीमांसाभाष्यस्य विवृतिरपू-
र्वार्थविशेषविन्यासपरिभूषिता त्रैकाल्यसंभावनीयानामशेषाक्षेपा-
णामचलनिश्चयान् परिहारानुपदर्शयन्ती गङ्गेव गौरीगुरोरेतस्मा-
दाचार्यवर्यादाविर्भूता। सा च प्रथमसूत्रमात्रमपि यावदसमप्रोपल-
ब्धप्रचारा वेदान्तविद्याविचारकाङ्क्षिणां चिन्ताव्यसनायैव खण्ड-
भूता परिदृश्यते। विचित्रायोधनाकुण्ठशक्तौ तेजस्विनि स्वां शक्तिं
समग्रमदर्शयित्वैव नियतिवैयात्येनाकस्मादुपरतं योधरत्ने तटस्थदृष्टेः
कस्य वा वीरधर्ममनुतिष्ठतो हृदयं न दूयेत। सोयमस्य निबन्धर-
त्नस्य लोपे दृष्टान्तः। केचिन्मन्येरन् आचार्यैरेव न समापूरितोयं
ग्रन्थ इति, तदेतत् स्वोपमानेन सर्वत्र शक्तिपरिच्छेदं कलयतां प्रल-
पितमत्र न क्रमते। त्रिविधाः खलु लोके प्रबन्धकृतः—केचिदुरु-
कुलाचिरपरिश्रमैरनेकशः श्रुतान् यथाश्रुतमर्थान् पतेषु विनिवेश्य
प्रकाशयन्तो लोकमनुगृह्णन्ति। अथेतरे, ये पुनर्जाल्यैव स्फटिकाव-
दातबुद्ध्यः सत्त्वविशेषाविर्भावानिस्तुषाशयाः स्वतःस्वान्तमुकुरतल-
स्फुटसंक्रान्तसर्वार्थप्रतिच्छन्दा अपि संप्रदायपरिरक्षणश्रद्धालुतया

गुरूपदेशदर्शितां पदवीमवर्जयन्तश्चित्तवण्टापथेषु समसमयसंचरद-
खिलप्रमाणतर्कगुरूपदेशसंप्रदायविशेषा एकहेलया भूयसोऽथानय-
त्नेन ग्रहीतुं प्रणेतुमप्यर्हन्ति । अन्ये तु निरन्तरमजनकृतप्रसदनेन
भगवता सर्वेश्वरेण दूरप्रत्यूढप्रत्यूहविप्रुषो निःश्रेयसावधीनि कुशल-
जातान्यनुभवितुं निजचरणशरणानप्यनुभावयितुं आकुण्ठशक्त्य-
स्तृतीयकक्ष्यानिविष्टाः । त एते व्यासपराशरवाल्मीकिप्रमुखैर्मह-
र्षिगणैरपि गणनीयानुभावा विलक्षणाः प्रबन्धकृतः; येषामेकप्रति-
भासूत्रस्यूतानि प्रमेयरत्नानि पुनः पुनः परिशीलितान्यपि नवन-
वानीव प्रज्ञावतां हृदयेषु कमपि चमत्कारमावहन्ति न च कदा-
चित् पुराणचित्तवद् विच्छायानि भवन्ति । न्यायपरिशुद्धिकृदा-
चार्यस्तु द्वितीयतृतीययोरुभयोरपि कक्षयोः हारावत्योरिव नायक-
मणिः प्रकाशत इति तत्त्वविदामपरोक्षम् । प्रकृतिसिद्धं च प्रका-
न्तस्यान्तगमनं शक्तिमताम् । लोकानुग्रहमात्रफला येषां सर्वाः
प्रवृत्तयः, तादृशानामयत्ननिर्वर्तनीये लोकोपकारार्थे समारम्भे
चिकीर्षितविच्छेदः कथमुपपद्यते? एवंगुणेन चाचार्यचूडामणिना
शिष्यबुद्धिं प्रसादयितुमारब्धा कृतिरसमाप्य मध्ये अपविद्धा
भवतीति को सुखलु प्रभाववेदी प्रतिपत्तुमर्हति? । अपि च

“ निखिलनिगमश्रेणीचूडापरिष्कृतिरूपिणी

निपुणमनसामाशासौधस्थलीषु निबध्यते ।

यतिपतिभुवो भाष्यस्यासौ यथाश्रतचिन्तित—

प्रवचनविधावष्टाविंशे जयध्वजपाटिका ॥ ”

इति स्वकृतस्य भाष्यप्रवचनस्य अष्टाविंश्यामावृत्तौ तत्त्वटी-
कानिबन्धप्रणयनमाचार्यस्तत्त्वटीकाप्रारम्भे स्वयमेव स्पष्टमाह ।
संकल्पसूर्योदयप्रस्तावनायां च—

“ विंशत्यब्दे विश्रुतनानाविधविद्य-

त्रिंशद्वारं श्रावितशारीरकभाष्यः ।

श्रेयः श्रीमान् वेङ्कटनाथः श्रुतिपथ्यं

नाथप्रीत्यै नाटकमर्थं व्यधितैतत् ॥ ”

इति सूत्रधारवाचा शारीरकभाष्यप्रवचनं संकल्पसूर्योदयनि-
र्माणकाले त्रिंशद्वारकृतं प्रथयति । तदानीमेव त्रिंशद्वारं शारी-
रकभाष्यप्रवचनमासीद्यदि, ततः पश्चात् प्रवचनावृत्तयस्ततोपि हि
भूयस्यो भवितुमर्हन्ति । कृष्णमिश्रसमागमकालो हि संकल्पसूर्यो-
दयनिर्माणसमयः । ततश्चाष्टाविंश्यामावृत्तौ तत्त्वटीकानिर्माणं
कृष्णमिश्रसमागमात् पूर्वतरं भवति । शतदूषण्याः समनन्तरं

तत्त्वटीका कृतेति च प्रतीयते । उक्तं हि स्वयमेवाचार्यैस्तत्त्व-
टीकां प्रक्रममाणैः—

“ शातितः शतदूषण्यां शंकरादिमुधाग्रहः ।

शारीरकशरीरं तु व्यक्तमत्र प्रदर्श्यते ॥ ” इति ।

“ श्रुतप्रकाशिका भूमौ येनादौ परिरक्षिता ।

प्रवर्तिता च पात्रेषु तस्मै श्रेष्ठाय मङ्गलम् ॥ ”

इति कुमारवेदान्ताचार्यकृतमङ्गलाशासनपरामर्शने श्रुतप्रका-
शिकाप्रवचनतत्परत्वमाचार्याणां तत्त्वटीकापूरणविधाताय जातं
स्यादिति चापातरमणीयम् । श्रुतप्रकाशिकाचार्यस्य हि म्लेच्छबलो-
पमर्दलग्नस्य निजगुरुसब्रह्मचारिणो मुमूर्षतः प्रार्थनया तद्ग्रन्थर-
क्षणप्रवचनयोरङ्गीकारेपि नैतावता स्वकीयं महीयांसं प्रबन्धप्रणयन-
प्रयत्नमाचार्यो वितथीकरिष्यति । न ह्यत्रत्यमपूर्वमर्थजातं ग्रन्था-
न्तरेण चरितार्थं भवति । तदिदमाचार्यग्रन्थे कृतश्रमाणां
स्वत एव सुव्यक्तम् । इदानीमुपलभ्यमानपर्यन्तेपि तत्त्वटीका-
ग्रन्थखण्डे ये विषयाः प्रतिपाद्यन्ते, नैते श्रुतप्रकाशिकायामन्यत्र
वा ग्रन्थान्तरे प्रतिपत्तुं सुलभाः । किंच स्वाचार्यैर्वादिहंसाम्बुवा-
हार्यैः प्रणीते विद्यमान एव हि न्यायकुलिशाख्ये न्यायनिबन्धर-

त्वे न्यायपरिशुद्धिमाचार्यः स्वयं निबबन्ध । अवश्यवक्तव्येषु चार्थेषु
जोषभावः कथंचिदपि शास्त्राचार्यतायाः सदृशो न भवति ।
न च नवनवार्थाविष्करणमर्वाचां प्राचीनाचार्यपरिभवाय ।
अपि च,

“ निखिलनिगमश्रेणीचूडापरिष्कृतिरूपिणी

निपुणमनसामाशासौधस्थलीषु निबध्यते । ”

इति प्रबन्धोपक्रमप्रतिज्ञानमेव प्रदर्शयति ग्रन्थान्तरैरचरिता-
र्थस्य सर्ववैदान्तार्थसंस्कारस्य महामतिभिरपि सर्वज्ञसकाशात्
शुश्रूषितस्य प्रतिपादनार्थमपूर्वायाः कृतेः समारम्भ इति । स
कथं न परिपूर्येत ? । किंच निजनिबन्धस्य श्रुतप्रकाशिकारक्ष-
णाङ्गीकारसमय एव लब्धप्रसरतामनुस्मृत्य परकीयग्रन्थप्रवचन-
मङ्गीकृतमाचार्यैरिति शक्यमभ्यूहितुम् । तथाच सति तत्त्वटीका-
ग्रन्थलोपनिदानमर्वाचामाचार्याणां तत्रापरिशीलनमेव, न तु
ग्रन्थापरिसमाप्तिः । यथाहि न्यायसिद्धाञ्जनमपि जडद्रव्यपरिच्छे-
देनैव पर्यवासितं सांप्रतं परिदृश्यते, अद्रव्यपरिच्छेदस्तु पतित
एव । अशक्यं च तत्पूरणमन्यैः । इत्थममुमर्थं श्रीरङ्गरामानुजगुरुरेव
न्यायसिद्धाञ्जनव्याख्याने

“ न क्वाप्यतः परमदृश्यत कोशशेष-

स्तच्छेषपूरणकृतिः परिहासहेतुः ।

ज्ञातव्यमन्यदपि तैर्निरणायि सम्य-

ग्रन्थान्तरेष्विति न किञ्चिदिहास्ति चिन्त्यम् ॥ ”

इति निगमयन्निवेदयति । शतदूषण्यपि हि न समग्रा
दृश्यते । षट्षष्टिरेव वादा लोके प्रचरन्ति । शेषे तु मिथ्यैव
किमप्यैतिह्यं कल्पयित्वा कतिपये प्रजल्पन्ति । यत्तावत् द्वैतम-
तखण्डनपरः शेषो ग्रन्थः मध्वमतस्थेन केनचिद्यतिना भिक्षाम-
टता सविनयमुपसृत्य प्रार्थितोयमाचार्यः तं तस्य भिक्षार्थं
प्रायच्छिदिति, तदपि न विचारक्षमम् । न ह्याचार्यग्रन्थेषु क्वचि-
दपि मध्वमतं निरस्यते । तत्त्वविप्लवाभावात्, अवान्तरेषु
चार्थेषु नैयायिकवैशेषिकादिप्रतिपादितस्यैव द्वैतस्यानुवादात्,
अनतिप्रचुरतया तस्य मतस्य लोकाविप्लवप्रसंगाभावाच्चानास्थै-
वाचार्याणां तत्र स्यात् । अतश्चतुस्त्रिंशद्वादा मध्वमतखण्डनपरा
इति किंवदन्तीमात्रमेतत् । शतदूषणी च शंकरादिकृतसूत्रव्या-
ख्यानादिनिरासार्थमेव प्रवृत्तेति च तद्ग्रन्थमुख एव स्फुटीभवति ।

तत्र हि—

“ प्राचीमुपेत्य पदवीं यतिराजदृष्टां
 तत्संनिकृष्टमपि वा मतमाश्रयन्तः ।
 प्राज्ञा यथोदितमिदं शुक्वत् पठन्तः
 प्रच्छन्नबौद्धविजये परितो यतध्वम् ॥ ”

इति प्रतिश्रुतम् । अत्र ‘तत्संनिकृष्टमपि वा मतमाश्रयन्तः’
 इत्यनेन द्वैतिनः स्वपक्षीक्रियन्ते । अद्वैतखण्डनमेव च ग्रन्थप्र-
 वृत्तिप्रयोजनमिति च दर्शितम् । तथा च—विद्यारण्याक्षोभ्यमु-
 निविवादे निर्णयं ब्रुवद्विराचार्यैः

“ असिना तत्त्वमसिना परजीवप्रभेदिना ।

विद्यारण्यमहारण्यमक्षोभ्यमुनिरच्छिनत् ॥ ”

इत्युक्तम् । ‘शातितः शतदूषण्यां शंकरादिमुधाग्रहः ।’ इत्यत्र
 तु शंकरादीत्यादिपदं यादवभास्करयोः संग्रहायेति स्थितम् ।
 तस्मात् समग्रग्रन्थादर्शनमर्वाचामाचार्याणां प्रवचनविच्छेदनिबन्ध-
 नं प्रबन्धलोपहेतुरिति स्पष्टमेतत् ॥

अत्र प्रसक्तानुप्रसक्तमाचार्यस्य कृष्णमिश्रसमागमचरितं किं-
 चिदुपन्यस्यते—कृष्णमिश्रो हि गौडदेशीयः पाण्डितचूडामणिः
 सर्वासु विद्यासु कलासु च सविशेषकृतश्रमः कविश्च ब्रह्माद्वैतं

सिद्धन्तमातिष्ठमानो वादकुतूहलितया सर्वा दिशः पर्यटन् जित-
काशी क्रमेण दक्षिणां दिशमाचक्राम । तत्र श्रीरङ्गं दिव्यक्षेत्रं
विदुषामावासमाकर्ण्य देवसेवापदेशेन वादसमर्थयमानः श्रीर-
ङ्गराजस्य भवगतः प्रासादमाससाद । तदानीं तत्र भाषामयी-
र्गाथाः सरागतालं गीयमाना निश्चम्य तत्कर्तृणां च कवीनां
वर्णावराणामपि प्रतिमास्तस्मिन् देवालये देवोपचारैराराध्यमाना
विदित्वा तत्र सेवासमवेतान् ज्ञानवृद्धान् श्रीवैष्णवानामन्त्र्य
‘ भोः प्राज्ञाः, भवतामनेनापभ्रंशपाठेन वर्णावरपूजनेन च दूरा-
पोढं वैष्णवं तेजः । किमनेनाराधनेन ? । अन्यथाकृतमकृतं हि
भवति ’ इति साक्षेपं पप्रच्छ । यदा तैर्मिलितैरपि न किञ्चिदा-
क्षेपसदृशमुत्तरं प्रतिपन्नं, तदा तदातनाय तद्देशाधिपतये तमर्थ-
मावेद्य, प्रतिष्ठाप्रभृति सर्व एवालयसंस्कारः कार्यः प्रत्यग्र एव इति
च नियम्य तं दिव्यालयं गाढघटितार्गलद्वारं परित्यक्ताशेषपूजो-
त्सवं च कारयामास । लोकाचार्यप्रभृतयश्च बहवस्तत्र दर्शन-
गुरवस्तादृशं वैशसमाचिन्तितोपनतमनुस्मृत्य दुरन्ते दुःखसागरे
निमग्नास्तं च प्रतिवादिनं सर्वविद्याविशारदं वादाहवशूरमप्रक-
म्ब्यमाकलयन्तः सभामभिनवां कामपि संगमय्य तस्यानर्थस्य किञ्चि

दपि प्रतिविधानं चिन्तयामासुः । तस्मिन् महति सदसि विदुषां
 संप्रदायाचार्यः श्रीमान् लोकाचार्यः सर्वेषां सभासदामवधेयव-
 चनः समर्थमभ्यर्हितां वाचमाददे—“ भोः भागवतप्रधानाः,
 बलवन्तं परिपन्थिनं पराङ्मुखीकर्तुमुपायः कश्चिदत्र मे प्रति-
 भाति । स तावदुच्यमानो भवद्विरनुमन्यताम् । अस्ति किल
 काञ्च्यां नगर्यां वैङ्कटनाथार्यो नाम विदुषां प्रथमः । स हि
 वृषशैलनाथस्य घण्टांश एवावतीर्णः इति तत्त्वविदां ग्रहणम् ।
 सोयं पञ्चवर्षदेशीयः शिशुरेव सन् निजमातुलेन वादिहंसाम्बु-
 वाहेनात्रेयरामानुजाचार्येण शारीरकभाष्यग्रहणाय वरदगुरुसकाशं
 गच्छता प्रियभागिनेयेन नीतस्तत्र भाष्यविषये प्रसक्तान्
 बहून् संदेहशृङ्खलाग्रन्थान् विस्रंसयंस्तया तत्र समवेतया प्रज्ञा-
 वृद्धपरिषदा अपूर्वप्रसादविस्मयचितितचित्तया सबहुमानमवलो-
 कितः श्रीमता च वरदगुरुणा श्रीभगवद्रामानुजसिद्धान्तस्य
 दैवात् संप्रति संजातमवलम्बनमिति बद्धाश्वासेन,

‘ प्रतिष्ठापितवेदान्तः प्रतिक्षिप्तबहिर्मतः ।

भूयास्त्रैविद्यमान्यस्त्वं भूरिकल्याणभाजनम् ॥ ’

इत्याक्षिपं प्रयुज्जानेन ‘ अस्य कुमारस्य स्वतः प्रतिभातसम-

स्तशास्त्रार्थसारस्य विद्यासंस्कारमात्रफलो गुरुपदेशो भविष्यति ।
 न तु ज्ञाने कश्चिदपि शक्तिलेश आधेयो भवति । भगवानपि
 हि देवकीनन्दनः विद्याग्रहणाय सांदीपिनेराचार्यस्य सकाशे गुरु-
 कुलवासमग्रहीत् । किं चास्य शैशव एवायं प्रज्ञाप्रकर्षो दाश-
 रथेरिव विक्रमातिशयो जन्मसिद्धः । नासौ पुरुषान्तरदृष्टिविषयं
 प्रापयितुं युक्तम् । साम्थसूयाः सविस्माया वा दृशो नास्मिन्
 बालवयसि पतितुमर्हन्ति । दृष्टिशेषैर्हि विषानलैरिव प्रसराद्विस्त-
 रव इवावलीढाः कति नाम महागुणाः पुरुषाः स्वगुणैर्लोकमनुप-
 कृत्यैवास्तं गताः । भवानेवामुं सर्वशास्त्रेषु कृतप्रज्ञं कर्तुमर्हति ।
 श्रीभगवद्रामानुजसिद्धान्तस्यैष जयध्वजः समुच्छ्रीयताम् ' इत्या-
 दिश्य शिशुरसौ निजमातुले वादिहंसाम्बुदाचार्ये न्यासीकृतः ॥

अथासौ वयसा विंशतिवर्षदेशीय एव सन् सर्वतोमुखप्रसृतप्रबो-
 धतया परेषामनभिभवनीयः संवृत्तः । एवमक्षय्यप्रतिभाद्रविणेन
 सर्वेष्वपि च तन्त्रेषु निरामयं पन्थानमवगन्तुं प्रसादयितुं चालङ्कर्मि-
 णेन चाचार्येण सार्धं कदाचित् काञ्चीनगरे देवदेवस्य भगवतः श्री-
 देवराजस्य वैशाखमासिके यात्रामहोत्सवे विद्वत्संवादकुतूहलितया
 समागतः सर्वपथीनवैदुषीविभवः प्रबन्धरत्नप्रणेता चाखिलशास्त्रेषु

विद्यारण्य इति कृतप्रशस्तिनामधेयो माधवाचार्यो नाम वेदभाष्यकृत्
 वादाहवे लग्नो निरङ्कुशनिशिततर्कशरासारवर्षिणः आचार्यस्याग्रतः
 प्रत्यवस्थातुमक्षमो विस्मयबहुमानभरितमना विजयनगरं प्रयातः
 स्वशिष्यस्य राज्ञस्तमर्थं यथावृत्तमावेद्य तथाविधविद्वद्भूतदर्शनोत्क-
 ण्ठात्वरितस्य प्रभोः प्रार्थनया छत्रचामरप्रभृतिसमस्तराजपरिबर्ह-
 परिबृंहितं राजौपवाह्यपुरःसरं प्रधानसचिवहस्तार्पितसबहुमानस-
 माह्वानलेखं च चतुरङ्गबलं प्रणीय प्रार्थितो वैराग्यपञ्चकं तस्य
 प्रत्युत्तरयाचकार । तेन च माधवाचार्येण स्वीये सर्वदर्शनसंग्रहे
 रामानुजदर्शनमुपक्षिपता—‘ तदुक्तं वेङ्कटनाथेन तत्त्वमुक्ताक-
 कलापे ’ इत्युपक्रम्य,

‘ द्रव्याद्रव्यप्रभेदान्मितमुभयविधं तद्विदस्तत्त्वमाहु-

द्रव्यं द्वेधा विभक्तं जडमजडमिति प्राच्यमव्यक्तकालौ ।

अन्यं प्रत्यक् पराक् च प्रथममुभयथा तत्र जीवेशभेदा-

न्नित्या भूतिर्मतिश्चेत्यपरमपि जडामादिमां कोचिदाहुः ॥ ’

इति श्लोकमुदाहरता चातिभूमिगतस्तास्मिन् संभावनाविशेषः
 प्रदर्शितः । न ह्यन्यथा सत्सु प्राचां निबन्धेषु समानकालिकस्य
 ग्रन्थादुदाहरणमुपादिस्सन्ते कृतप्रज्ञाः ॥

तदेवं सर्वत्राकुण्ठप्रज्ञो वेङ्कटनाथार्य एवेमं विद्यागर्वदुर्विदग्धं
 कृष्णमिश्रमभिभवितुं क्षमः । इत्येवं वदन्नेवासावाचार्यः साधुवादमु-
 खरमुखैः सामाजिकैरभिनन्दितवाक्योनुपदं संभावनाक्षरोपक्रमं प्रद-
 शितविषयगौरवं विलिख्य लेखमेकं दूतहस्तेनाचार्यसकाशंविससर्ज ।
 स च भगवदाराधनप्रतिरोधनखेदेन प्रतिपन्नदूयः कश्चिच्छ्रीवैष्णव
 एव रात्रिदिवमविश्रान्तगतिर्दीर्घमप्यध्वानं कैश्चिदेवाहोभिः कथंचिद-
 तिक्रम्य काञ्चीपुरमुपसेदिवानाचार्यरचणानामभिवन्द्य चरणकमले
 लेखमुपदर्शयामास । वाचितलेखश्चानुपदमाचार्यः श्रीरङ्गनेतुरा-
 राधनव्यतिक्रममसहमानो दुःखदुःखेन कालक्षेपमपि प्रकरणाव-
 सानाद्यप्रतीक्षया मध्य एवावस्थाप्य योगभारपेटकेनान्तःशायित-
 हयग्रीवार्चामूर्तिना स्कन्धासज्जितेन यावद्रङ्गनाथसमाराधनं
 कृतोपवाससंकल्पः प्रतस्थे । तथा तस्य श्रीरङ्गराजचरणकमलै-
 कलग्नमनसो गत्वरस्य त्वराविशेषपुनरुक्तमार्गायामेषु अलक्षितवा-
 तातपदोषेषु अनाकलितकण्टकशर्करादिवेधव्यथेषु दूरीकृतक्षुत्तृट्-
 परिश्रमप्रतिसंधानेषु गच्छत्सु केषुचिद्वासरेषु अस्तमुपगते दिननाथे
 भगवतः सर्वगोचरातीतस्यापि भूदेवीप्रणयपरिग्रहार्थमिव स्वयं व्य-
 क्तिमुपेयुषः स्वेच्छावराहस्य सिद्धक्षेत्रभूतं श्रीमुष्णमुपगम्य सायं स-

न्ध्यामुपास्य कृतविमानाभिवन्दनो रात्रौ योगसंकल्पौपयिकं स्थानम-
 नुचिन्तयन् धान्यापणमेव स्वतः शुद्धमनपेक्षितशोधनं च शास्त्र-
 दृष्ट्या दृष्ट्वा तदापणिकेन चाकृतिविशेषप्रत्ययारूढप्रश्रयातिशयेना-
 चार्यपरिचर्यया कृतार्थमात्मानं चिकीर्षता कृत्स्नमेवापणमाचार्यसा-
 त्कृत्य तत्तावस्थातुं प्रार्थितः स्कन्धादवरोपितं योगभारपेटकमुच्चैस्तत्र
 क्वाचिन्नागदन्तके समवलम्ब्य संकल्पितयोगः श्रीरङ्गसंगतान्तरङ्गः
 शून्यमिव शरीरं शयनतले निदधे । वणिग्वरश्चासौ आचार्य-
 चरणाभ्यर्णन्यस्तमस्तकस्तादृशेनात्मनो भागधेयेनाप्रतीक्षितलब्धे-
 न हर्षविस्मयसंप्लवशबलीकृतात्मा निद्रामप्राप्तोपि क्षीरोदफेन-
 पिण्डपाण्डुरं महोत्सेधपरिणाहं जङ्गमरजतशैलशृङ्गशङ्कावहं वा-
 जिराजमापणस्थान् धान्यसंचयांश्चरन्तमुत्स्वप्नायमान इव ददर्श ।
 आचार्यसंबन्धिनमिवाकस्मात् तमवगच्छन् पण्यद्रव्यविलोपकदार्धि-
 तोसौ 'भगवन्, बधानैतदचिरेणाश्वरत्नम् । यान्यत्र विक्र-
 याय निहितानि माषमुद्रयवमसूरगोधूमाढकादीनि धान्य-
 जातानि, तानि सर्वाण्यस्य वाजिराजस्यैकग्रासग्रहार्थमपि न
 पर्याप्तानि । काममेतदसुलभं सुकृतम्, यदेवंविधेन महता
 सत्त्वेन मादृशस्यैतत् संभावनम् । तथाप्यात्मीयां वृत्तिमभिरक्षितुं

स एष मे संभ्रमः । प्रकृतिर्हि दुरपह्वा' इत्यादि बहुविधं
 सविनयं निवेदयामास । आचार्यस्तु प्रसन्नस्मेरेण वदनकमलेन
 तं प्रत्युवाच—‘श्रेष्ठिश्रेष्ठ, अनेनाश्वरत्नेन घासग्राहिणा न किं-
 चिदपि ते पण्यं विलुप्तं मानतो न्यूनं वा भविष्यति । दिव्यं
 ह्येतदश्वरत्नम् । यत् यत्रानेन प्रोथन्यासः क्रियते तत्तदशेषम-
 क्षय्यं ते पण्यं भविष्यति । व्यपैतु ते दूरतो भयम् । बध्यते तु
 मया क्षणादयमश्वः । क्षीरमात्रं तु कियदप्युपहर्तुमर्हसि' इति ।
 तद्वचनश्रवणप्रतीतेन तेन श्रेष्ठिना सत्वरोपहृतं पयो निवेदितः
 स भगवान् हयवदनस्तत्क्षणमदृश्यो बभूव । आचार्यश्चानुपदं
 यामशेषामालक्ष्य त्रियामां यथापूर्वमंसावलम्बितयोगभारपेटकः
 प्रतस्थे । ततः प्रभृति दिने दिने वर्धमानश्रीः स श्रेष्ठी स्वजाति-
 महत्तरतां जग्राह ॥

ये तु श्रीरङ्गवासिनः संप्रदायगुरवस्ते सर्वे चातका इव जल-
 दागमं श्रीदेशिकाभिगमं प्रतीक्षमाणाश्चिरोत्कण्ठिताश्च सीमान्ते
 क्रोशमात्रे ततश्च दूरतरे वर्तमाने प्रेषितानां दत्तसंज्ञाचिह्नानां
 शिष्याणामभिज्ञानसंकेतग्रहणव्यापृतालोकास्तैश्च क्वचित् क्वचि-
 दुन्नतस्थानावस्थितैर्दूरोद्भूतेषु चन्द्रमण्डलपाण्डुरेषु उत्तरीयाञ्चले

सप्रमोदगृहीतपूर्णकलशोपहाराः प्रत्युद्गम्याचार्यमाचार्येण चाभि-
जनवयोविज्ञानसदृशं संभावितास्तमिमं वासगृहमगमयन् ॥

अथाचार्याभ्यागममावेदितस्य देशाधिपतेरादेशेन संगतायां
यथास्थानावास्थितसभिकप्राश्निकादिपरिकर्मितायां महत्यां परिषदि
जीगीषाकृतानिश्चयतया प्रथमतरमेव कृतासनपरिग्रहः कृष्णमिश्रो
यथाकालानुष्ठितसमस्ताहिकक्रियाकलापमूर्ध्वपुण्ड्रश्रीविशेषपरिम-
ण्डितगात्रमपूर्वदर्शनैर्न च ब्रह्मतेजसाभिभूतान्यतेजसं प्रसन्न-
पावनप्रगल्भया वदनश्रियैव स्फुटीकृतज्ञानभक्तिवैराग्यप्रकर्षमा-
चार्यं सभां प्रविशन्तमवलोक्यानाकलितमहिमा 'आकारो ह्रस्वः'
इति सस्मितां वाचं विसृजन्नेवाचार्येण प्रत्युत्पन्नमतिना तत्क्षणमेवं
'कथमत्र ह्रस्वदीर्घविभागोपि विपर्यवसितः, दीर्घ आकार इति
स्थितमेतत् । हन्तेयं शास्त्रज्ञैरेव शास्त्रमर्यादा दूरापवर्जिता' इति
प्रत्युक्तः तदुपरि सदृशमुत्तरमप्रतिपद्यमानस्तत्प्रथमपराजयविलक्ष्मी-
लिताक्षनताननः कथमपि यत्नोदीरितवाक्प्रसरः स्वं वादमुपाचिक्षेप।
आचार्यस्तु समग्रप्रमाणतर्कपरिवृंहितेन प्रदर्शितपूर्वकक्ष्यादोषश-
तेना परकक्ष्यारोहेण जग्रासेव प्रतिवादिनो वादमेकपदे । अथ

मिश्रोपि कक्ष्यान्तरमारोह । पूर्ववदेवाचार्यः सर्वमेव तद्वा-
दग्रहमन्तरयामास ॥

एवमस्खलितप्रतिभाप्रभावयोरुभयोरपि तर्कतरङ्गैरुत्तरङ्गैस्त्वङ्ग-
द्विर्मथः प्रतिघातकुण्ठितप्रसरैस्त्रिसन्ध्यवर्जमाक्रान्तसर्वकाले राम-
रावणयुद्धवत् पश्यतां हर्षविस्मयदायिनि वर्तमाने वादाहवे वाद-
लीलाकुतूहलिना चाचार्येण निःशेषमनिरुन्धता सोपेक्षमतिवाहि-
तेषु केषुचिदिनेषु भगवदाराधनप्रतिरोधस्मरणप्रतिबुद्धतेजसा प्रति-
वादिनस्तादृशीं शक्तिं देवताप्रसादागतामवधारयता च निजहृत्प-
द्मासिंहासनाध्यासिनि वाजिवदने परे ज्योतिषि क्षणाचित्तार्पणसं-
गृहीतामिनवप्रबोधप्रसादेन नारायणास्त्रमिवाप्रतिपक्षमुत्तरपक्षमा-
ददानेन सपदि प्रशान्तसंरम्भः कृतः प्रतिवादी । तथा च परा-
जितोसौ यावत्कौशलव्ययितानिःशेषिततर्कास्त्रवर्षः शरन्मेघपरि-
लघुर्विलक्षावनतमुखः कंचित्कालं मौनेनावतस्थे । तत्र स्वपक्षे
जयक्रोलाहलाध्मातविजृम्भिते सत्यपि आचार्यो विनयविनीतो
जलधिरिव मर्यादां नातिचक्राम । परपक्षस्तु पराजयावसादाद्
दीनवदनो बभूव ॥

अथ कथमपि विवेचनाप्रतिलब्धावष्टम्भो मिश्रवरः परिषद-

मामन्योवाच—‘भो हंसा इव क्षीरनीरयोर्गुणदोषयोर्विवेचने
 कृतलक्षणाः एकतरपक्षपातिनो मध्यस्थाश्च सभासदः, श्रूयताम-
 वहितैर्ममेदं किमप्यावेदनमत्रभवद्भिः । अनेन पराजयेन मामव-
 मतमसमर्थमन्ये मन्येरन् , न तु ये विद्याविशारदा वादकुश-
 लाश्च । तेषामत्र तत्त्वं न परोक्षं भविष्यति । अन्यथा हि भग-
 वतो विघ्नराजस्य प्रभाव एव हि निरस्तातिशयः स्यात् ; यत्प्र-
 सादधिमलोदितप्रज्ञाप्रभापरिक्षेपं न मां सदसि प्रेक्षितुमपि कश्चि-
 दलम् । आचार्यवर्यस्वसावसंशयं देवदेव एव मूर्त्यन्तरेणोपगतो
 वाजिवदनः, यस्येतरे सर्वशो देवा भीतभीताः शासनानुवर्तिनः
 स्वे स्वे कर्मण्यप्रमत्ताः प्रवर्तन्ते । तदिदानीं भार्गवस्येव रघुसि-
 हादस्मात् कविकथकासिंहादुपनतोयमुपचयो मे नापचयः’
 इत्येवमुदीरयन् सम्यैश्च साधुवादमुखरमुखैरभिनन्दितवचनः श्री-
 मता चानभिव्यञ्जितनिजविजयोत्कर्षेणाचार्यवर्येण विद्वत्सौहार्दं
 दर्शितवता सविशेषबहुमतस्तत्रैव कंचित् कालमुवास ॥

अथ चाचार्यनिदेशप्रवार्तितैर्महाप्रभावैर्गृहमुनिभिर्क्रात्विग्भिर्भ-
 थाशास्त्रोपपादितसमप्ररिकरे महाविभवे श्रीरङ्गराजसंप्रोक्षणे ग-
 न्धतैलगन्धापूरितदिगन्तरे दधिक्षीरमधुसर्पिरभिवर्षपिच्छिलप्राङ्गणे

अनेकविधफलपुष्परसावसेकास्निग्धपरिभागे कनकापगाजलापूरित-
मणिहेमकुम्भापवर्जितधारासहस्रदर्शिताकालवर्षागमे च निर्वृत्ते महा-
भिषेके सर्वहविःसारभागिनि साक्षादिव हविर्ग्रहणाय प्रसारितभुजे
भगवाति रङ्गाधिराजे दूरोन्नद्धज्वालामालिनि प्रदक्षिणप्रज्वलनपरि-
गृहीतपूर्णाद्भुतौ हुताशने तत्क्षणं विद्युत्पुञ्जपिञ्जरतेजोविशेषप्रत्य-
स्तबहिरन्तस्तामिस्रं नित्यमङ्गलैकरूपं भगवन्तं श्रीरङ्गनाथं सुधा-
करमिव नवाभ्युदितं त्यक्तान्यविषयेषु चकोरकेष्विव निभृतमा-
पिबत्सु लोकलोचनेषु प्राप्ते च तीर्थप्रसादपरिग्राहवसरे स
मिश्रमणिराचार्यं सविनयमुवाच—‘आर्यवर्य, अस्मिन्तीर्थप्रसा-
दपरिग्रहे योग्यताक्रमोनुविधेयः । अन्यथा ह्यपूज्यपूजनं पूज्य-
पूजनत्यागश्च स्याताम् । भवत्सकादेव च ममायमिदं प्रथमः परा-
जयः । नाहमन्यस्य कस्यचिदपि प्रत्यनन्तरो भवितुमर्हामि ।
अतो भवति प्रसादार्पणेन संभाविते ममैव न्याय्यं संभावनम् ।
शेषास्तु पश्चादेव यथार्हमर्हणां प्राप्स्यन्ति’ इति । आचार्यस्तु
सत्सु भागवतेषु ख्यातिलाभपूजाविमुखतया अग्रपूजां ग्रहीतुम-
निच्छन् मिश्रप्रार्थनामप्यप्रत्याचक्षाणः ‘ओम्’ इति प्रतिगृह्य
पश्चान्मिश्रमपि यथाप्रार्थनमनन्तरसंभावनीयमादिदेश । मिश्रस्तु

कथमत्रापि जितोस्मि ' इति प्रश्नमनुशिक्षित इव विगलिताव-
लेपः प्रतिययौ ॥

एवं दुरीकृतसमस्तप्रत्यूहं महाविभवमनुभूयाराधनं प्रसाद
विशेषप्रफुल्लवदनारविन्देन भगवता रङ्गपतिना प्रदिष्टां संनिहितैश्च
विद्वद्वरेण्यैरन्यैराचार्यैरनुमोदितां वेदान्ताचार्यसंज्ञां शिरसा प्रत्या-
ददानः श्रीरङ्गनाथकीप्रसादकृतसर्वतन्त्रस्वतन्त्राभिधानश्च भूयो
भूयोपि स्वयमुपनमन्तीभिरर्हणाभिर्विनयसंपदमेवातिशायिनीं भूषा-
श्रियमिव श्रयन् निवासमभिययौ ॥

अथ च भूयः कृष्णामिश्रः स्वेन काव्यकौशलेनाचार्यं प्रीण-
यिष्यन् स्वकृतिं प्रबोधचन्द्रोदयं नामाद्वैतवेदान्तसिद्धान्तगर्भं
पञ्चाङ्कपरिच्छिन्नं प्रकरणपरिगणितं रूपकमाचार्यायादर्शयत् ।
तत्रापि तन्मतनिवेशमसमञ्जसं जनमनोव्यामोहनफलमवश्यनि-
रसनीयमाकलयन्नाचार्यवर्यस्तादृशीमेव तदात्वप्रणीतां नाम्नैव द-
र्शितातिशयां श्रीभगवद्रामानुजसिद्धान्तवैजयन्तीं संकल्पसूर्योदय
इति कृतान्वर्थव्यपदेशां स्वकृतिं दर्शयामास । तस्याश्च नामश्रव-
णेन शब्दार्थगुम्फगाम्भीर्यं दर्शनेन च विस्मयमारूढोसौ मिश्रवरो
महागज इव शरदागमे विमुक्तमदसर्वस्वः स्वमेव देशं प्रतिजगाम ॥

अथ कदाचिद्वादिकेसरिनामा लोकाचार्यावरजः श्रीवैष्णव एव
 सन् आशुकवितामदाध्मातचेताः कवितार्किकसिंहस्यानाकलितम-
 हिमार्णवगाम्भीर्यो जयार्जनत्वरविशेषमन्दीकृतविवेकः कस्मिंश्चित्
 प्रदोषे श्रीरङ्गनाथविग्रहशोभासमाकृष्टहृदयमाचार्यवर्यमभिगम्य
 ' अयि भोः श्रीमन् वेदान्ताचार्य, मयि स्थिते वश्यवाचि कवि-
 चूडामणौ वादिकेसरिव्यपदेशव्यपदिष्टे कथं कवितार्किकसिंह-
 बिरुदं भवानर्हति । तस्मादस्मिन्नेवैकरात्रे श्लोकसहस्रं निर्माय
 यतर एवावयोः स्वं बिरुदमवितथं कारिष्यति स एव संभावनाम-
 र्हति ; नेतरः । यथेच्छं च विषयो ग्राह्यः । अहमस्यैव भगवतो
 रङ्गाधिराजस्य पदकमलमात्रमधिकृत्य सहस्रं श्लोकाननयैव रात्र्या
 परिसमाप्य सूर्योदये दृष्टिविषयमुपनेष्यामि ' इति सावष्टम्भमुदै-
 रयत् । आचार्यस्तु साटोपामपि तस्य गिरं सगौरवमूरीकृत्य
 ' आर्य, पदकमलस्याप्यधस्तात् पादुकामधिकृत्य यथाशक्ति वाचं
 प्रथितुमुत्सहे ' इति सप्रश्रयमेवोत्तरं दत्वा स्वमावसथं जगाम ।
 स च वादिकेसरी कविवादिकेसरिणः श्रीमदाचार्यस्य नामतः
 कविशब्दमाक्षिप्तं निजे च नामनि योजितं स्वात्मनैव निश्चित्य
 मनोराज्यमनुभवन् सानुचरः स्वभवनं गत्वा रभसावसितप्रत्य-

वसानकर्मा नातिदूरदत्तासनैश्च परितः परिवृतः शिष्यैः सुहृद्भिश्च
 दर्शितसंभ्रमातिरेकः पदकमलसहस्रं लेखयन् कथंचित् प्रणीतै-
 स्त्रिचतुरैः श्लोकशतैरवसितप्रतिभासर्वस्वः प्रतिश्रुतायाः सहस्र-
 संख्यायाः सीमान्तमपि स्पष्टमुपारयन् प्रजागरेण प्रबन्धानव-
 सानव्यसनेन च विक्षुभिताक्ष एव तामशेषां रजनीमयापयत् ।
 अन्तरा चान्तरा दूतप्रेषणैः कविकथकासिंहगुरुमनारब्धप्रतिश्रव-
 निर्वहणमेव सुखसुप्तमाज्ञाय 'वरमकिंचित्कराद्यत्किंचित्करः'
 इति न्यायमनुस्मरन् अपरिहीणात्मेकर्षगणनः प्रत्यूषे कृतोत्थानः
 जयश्रीपरिजिघृक्षासंक्षिप्तसमस्तप्राभातिकसमुदाचारो नागेन्द्र इव
 मदमालितार्धनयनः श्रीरङ्गप्रासादमुपससाद । आचार्यवर्यस्तु पाञ्च-
 कालिककृत्यानुष्ठानेषु किंचिदप्यननुभूतप्रस्खलनतया व्यतिक्रान्ते
 प्रदोषसमये योगं संकल्प्य भगवदङ्घ्रिकमलमधुरसास्वादानिष्पन्दम-
 नोमधुकरो यथासुखं संविवेश । प्रत्सासन्ने च ब्राह्मे मुहूर्ते तेनैव
 भगवता श्रीहयग्रीवमूर्तिना स्वां पादुकामपुनरुत्तनवाभ्युदयेन
 श्लोकसहस्रेण प्रस्फुटीक्रियमाणगुणकलापां श्रोतुमुत्सुकेनेवाप्रत-
 स्तस्थुषा प्रतिश्रुतानिर्वहणं प्राप्तकालमनुबोधितः शयनादुत्थित-
 मात्र एव प्रातःस्मरणीयप्रसिद्धश्लोकानुसंधानादपि भूयिष्ठवेगाति-

शयोच्चारितेनानालक्षितसंभ्रमेणाश्रमवाहिना साग्रेण श्लोकसहस्रेण भगवत्पादुकासेवां वाचिकीं परिसमापयामास । तत् समग्रमपरिलुप्तपदपादाक्षरादिनिवेशमनुपदं पत्रार्पितं चकार श्रीभगवांस्तुरङ्गवदनः । प्रातः श्रीरङ्गमण्डपमुपगताभ्यामाचार्येण वादिकेसरिणा चोभाभ्यां दर्शितयोरुभयोः प्रबन्धयोरर्थगौरवेण प्रतिश्रुताधिकसंख्यादर्शनेन चानिच्छतामपि श्लाघाघूर्णमानानि बलादिव शिरांसि कुर्वाणायामाचार्यकृतौ प्रथममेव कृष्णमिश्रसंवर्षविद्रुतवादिव्यपदेशस्याशामोदकायितकविशब्दस्य च वादिकेसरिणो गरीयसि कृतागसः सभासदामवज्ञया नामैवास्तमितमिवासीत्॥

एवमेकैकशोपि महते विस्मयाय कल्पमानमपास्तसमस्तपरिच्छेदं वाक्पतिरपि निगमान्तगुरोश्चरितमशेषेण वर्णयितुं न प्रभविष्यति । का कथा परिच्छिन्नप्रज्ञस्याल्पतरवाग्निभवस्य मादृशस्य जनस्य । न चात्र चरिते किञ्चिदपि पक्षपातेन परपरिस्पर्धया वा कल्पितमिति चिन्तायितुं युज्यते । एषु दिवसेषूपलभ्यमाना विप्लुतशेषा अपि ह्याचार्यप्रबन्धाः परिशील्यमानाः सर्वमेवाचार्यचरितं परमार्थमेवावेदयन्तः सर्वातिरिक्तं प्रकाशन्ते । किञ्चिदत्राचार्यचरणैरेवानुदर्शितं चरितानुबद्धमुदाह्रियते । यथाहि—

“ विश्वस्मिन् नामरूपाण्यनुविहितवता तेन देवेन दत्तां वेदान्ता-
चार्यसंज्ञामविहितबहुवित्सार्थमन्वर्थयामि । ” इत्यधिकरणसारा-
वत्यां श्रीरङ्गराजेनैव साक्षात् स्वस्य वेदान्ताचार्यपदार्पणं व्यक्त-
मुक्तम् ॥

श्रीरङ्गात् काञ्चीपुरप्रस्थाने च मार्गवशात् श्रीमदहीन्द्र-
पुरक्षेत्रमुपगतः श्रीदेवनाथं मङ्गलाशासनेन सकृत् संभाव्य
प्रस्थित आचार्यस्तां रात्रिं पिनाकिनीतीरपुलिने कृतशय्यापरि-
ग्रहस्तस्मिन्नेव निशान्ते स्वप्नदर्शितात्मना देवदेवेन श्रीदेवनाथेन
स्वसमीपे चिरावस्थानं स्वस्य च निगमकल्पैः सूक्तिकुसुमैरभ्य-
र्चनं कर्तव्यमकृतं निवेदितः प्रतिनिवृत्य तथाकरोत् । अयमपि
वृत्तान्त आचार्येण स्वकृतौ देवनायकपञ्चाशदाख्ये स्तोत्रे

“ आकृष्टवानसि भवाननुकम्पमानः

सूत्रानुबद्धशकुनिक्रमतः स्वयं माम् । ”

इत्यनेन सूचितः, इति कृतं प्रसक्तानुप्रसक्तेन बहुना विस्तरेण।
अवशिष्टं चाचार्यचरितं महाचार्यकृतवैभवप्रकाशिकायां द्रष्टव्यम्।
प्रकृतं तु प्रत्यवमृशामः—

सोयमाचार्यः ऋषिः कविराचार्य इति त्रैधापि व्यवस्थितेषु

कक्ष्याविभागेषु परिगणनीयः परिगणितश्च । तत्रायमलौकिकार्थ-
दर्शित्वाद्यपिप्रथामर्हति । अपि चार्यं स्वयंगृहीतपुरुषकारेण भग-
वता श्रीहयग्रीवेण शिष्येणेव संनिधावुपविश्य पादुकासहस्रं
लिखता महिम्नः परां कोटिमारोपितः इत्ययमपि वृत्तान्तो महर्षी-
णामप्यसुलभमस्यार्थं विभवमनक्षरमाचष्टे । वेदव्यासस्यापि हि
महाभारतं लेखायितुकामस्य प्रयत्नप्रार्थितो विघ्नराज एव कथंचि-
ल्लेखकतामङ्गीचकार ॥

अपि चाचार्यस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रताविरुद्धमसहमानैरन्यैः कै-
श्चिदसूयादूषितात्माभिः प्रयत्नसंधुक्षितः काश्चिन्महाजाङ्गलिकः
आचार्याभ्यर्णमुपगम्य 'सर्वतन्त्रस्वतन्त्र स्वाभिन्, मयि काचिदि-
यमपूर्वा विद्या चिराय विलसति । यया कातरजनैश्चक्षुरुन्मी-
ल्यापि द्रष्टुमशक्या अष्टावपि नागेन्द्रा रज्जुपाशा इव यथाभिमतं
प्रसार्यन्ते संद्वियन्ते च । एतामपि विद्यामधिरुह्यैवाचार्यः सर्व-
तन्त्रस्वतन्त्रो भवितुमर्हति ' इति स्वविद्यादर्पं दर्शयन्नुवाच ।
आचार्येण च 'भो जाङ्गलिकवर, दर्शय तावदसाध-
रणामात्माविद्याम्, अहमपि तावकैरेव फणाधरेन्द्रैर्विहर्तुमिच्छामि'
इत्येवमुक्तः पेटिकामुद्गाढ्य मन्त्रप्रभावयन्तितत्त्वैरानेकैकशो महा-

नागान् मौक्तुमुपचक्रमे । आचार्यस्तु कठिनीखण्डमादाय भूतले
 सप्त रेखा विलिलेख । तासां च प्रथमामेव रेखामनतिलङ्घ्य
 मूर्च्छापरिभ्रान्ता दावानलपरिप्लुष्टा इव लता निपेतुः केचिदुरगाः ।
 जाङ्गलिकस्तु परिभवामर्षपुनरुक्तत्वरः पूर्वाधिकसत्त्वान् विससर्ज
 भुजङ्गमानपरान् । ते च द्वितीयां रेखां स्पृष्ट्वा मूर्च्छिता निपेतुः ।
 एवमुपर्युपरि बलवत्तराः क्रमेण प्रेरिताः फणीन्द्राः केचिदपि सप्त-
 मीमाचार्यरेखां नातिपेतुः । अथासौ केनाप्यपरांजितं सर्वस्वभूतं
 कर्कोटकं नाम सर्वनागाग्रेसरं ' जितमिदानीं मया ' इति गर्जन्
 प्रजिघाय । सोयमत्युग्रविषानलज्वालापरिप्लुष्टपरिसरः सूक्वणी
 परिलेलिहानः सप्तापि ता व्यतिक्रम्य रेखाः सरोषमाचार्यचरणा-
 भ्यर्णमाजगाम । आचार्येण च तत्क्षणप्रणीतगरुडदण्डकेनाभि-
 धुतः स भगवान् पत्रस्थेश्वरो हिरण्मयपक्षतिप्रभाच्छटापिशङ्कीकृत-
 गगनाभोगो दुर्लक्षेण दूरोत्खातशैलशिखरेण मण्डलभ्रमिजनितहे-
 मरेखासहस्रवलयितदिङ्मण्डलेन वेगातिशयेन व्योमाग्रादधःकृत-
 पतनो दुर्दान्तं तं काकोदरेन्द्रं वज्रकठोरतोटिकोटिवेधविसंगुल-
 महाभोगं रभसादुत्क्षिप्य दिवमेवोत्पपात । तच्चाद्भुतं दृष्ट्वा दुरभि-
 भवामाचार्यशक्तिमवगच्छन् विस्मयानुशयव्यामिश्रहृदयो गुरुचर-

गानां चरणावभिवन्द्य ' भगवन् सर्वनागपरिक्षयादशरणोऽस्मि
 कृतः । आजीवो हि मे सर्वथा प्रणष्टः । यथा वह्नेरविदितदाह-
 शक्तिविभवो रूपमात्रविलोभितदृष्टिः ससंभ्रमनिपतनेनाभिभवितु-
 मिच्छन् शलभः स्वयमेव भस्मसाद्भवति , एवमदृष्टभवत्प्रभावस्य
 ममायमात्मकृतोनर्थ आत्मानमेव दहति । अस्यैकनागस्यापि
 प्रत्यर्पणेन मां प्रत्युज्जीवयत्वाचार्यः' इति प्रशान्तदर्पण्वरः अति-
 भूमिगतप्रश्रयावनतशिराः शतशः कृतपादपतनो ययाचे । गरी-
 यसां हि संरम्भः प्रणिपातापनोदनीयः । ततश्चानुकम्पामृदूकृता-
 त्मा गुरुवरो गरुडपञ्चाशतास्तुतिरत्नेन भूयोपि गरुत्मन्तमभितु-
 ष्टाव । आचार्यपक्षपाती च वेगातिशयकृतपक्षपातः पत-
 न्ङ्गकुलनाथस्तमुरगराजं चञ्चुकोटिकुट्टनहततेजःसारं श्रीकृष्ण-
 चरणन्यासमृदितफणावलयस्य कालियस्यानुकुर्वाणं गुरोरग्रतश्चि-
 क्षेप । तथा कृतप्रसादः सोयमाहितुण्डिको विनयादाचार्यमापृच्छ
 प्रतस्थे ॥

एकदा च समुपास्थिते पितृदिवसे निमन्त्रितेषु च प्रथममङ्गीकृत्य
 तस्मिन्नेव मध्यंदिने संनिहिते श्राद्धकरणे मिथ्यानुपपत्तिवचनैः
 कृतप्रत्यादेशेषु ब्राह्मणेषु क्षणमात्रानुध्यानजनितप्रसादो हृदयादि-

वावतीर्य देवो ह्यग्रीवो मिथो विविक्ताकारैरपि तुल्यतेजःप्रभावै-
स्त्रिभिर्विग्रहैरुपस्थिता वरणमङ्गीकृत्य निजभजनेन महोफलेन
श्राद्धफलं साक्षादेव पूरितवान् । सूर्यावलोकनच्छलेन बहिर्निर्गत्य
चिरंतनाभ्यसूयाकलुषाशयानां श्राद्धनाशं संवृत्तं मत्वा धृतापवाद-
प्रथनप्रत्याशानां महान्तमन्तःसादं प्रदिदेश ॥

अथापि कदाचित् सयूध्य एव काश्चिल्लक्ष्मणाचार्यो नामाचार्य-
पुरुषपरिभाषाभावितोत्कर्षो दर्पज्वरातिरेकप्रमुषितविवेकसारः पुरु-
षस्कन्धार्पितदण्डां भ्रान्तशिष्यजनावर्जनप्रयोजनां मणिकनका-
लंकारदीप्रशोभां कांचिदान्दोलिकामधिरुह्य प्रतोल्य बभ्राम ।
शिष्यसंसादि श्रीभाष्यप्रवचनतत्परो व्याख्यानासनासीनो निग-
मान्तगुरुः प्रत्युत्थानपुरस्करणाद्यकरणजातामर्षैर्लक्ष्मणाचार्यशिष्यैः
सरभसं पादयोः परिगृह्य गृहवितर्दिकातः परिकृष्य वीर्यापांसु-
मध्ये व्यसृज्यत । तावता च परिभवेन निजमनसः संक्षोभं
संभाव्यमानमाकलय्य

“ अहंते नाहं ते विरहणपदं देशिकगिरः

स्वदन्ते नः स्वान्ते सपदि गतसंदेहविषयाः ।

अनायासा यासामहिपतिशया सा भगवती

सदाधारा धाराधरनिकरसाधारणरुचिः ॥ ”

इति श्लोकेनोद्दीरणपर्यवस्थापितेन यथापूर्वप्रसन्नेन चेतसा शेष-
मपि कालक्षेपं निरवर्तयन् । स तु दर्पान्धो लक्ष्मणाचार्यः परा-
जितमाचार्यं मन्यमानोतिचक्राम । अथासौ निजावस्थं प्रवि-
ष्टश्च महदपचारध्वस्ततेजाः मेहव्रणाक्रान्ताशेषगात्रोतिप्रवृ-
द्धपूतिगन्धदूषितपरिसरः शिष्यैरपि रोगसंक्रमभीतभीतैरनुपस-
र्पद्भिर्दूरोज्जितसेवोपचारः स्वापराधस्मरणानुशयप्रक्षीणपौरुषः स्व-
जनेष्वदत्तसंभाषो लज्जानमन्मुखस्तूष्णीमासांचक्रे । तदा तस्य
पत्नी पत्युः प्राणशरीरपरित्राणव्यसनिनी सोपचारं ससान्त्वं च
तस्य शरीरमनसोः सादहेतुं पृच्छन्ती तेन च कथंचिन्मन्दीकृत-
ब्रीडेनाचार्यापराधं प्रति निवेदितार्था तत्क्षणमेव सोपचारमाचार्य-
चरणाभ्याशमुपसेदुषी भर्तृभिक्षां याचमाना श्रीपादतीर्थमग्रहीष्ट ।
तेन चोपयुक्तेन गलिताशेषदोषो लक्ष्मणाचार्यो न केवलमरोगः,
अपि तर्हि पूर्वाभ्याधिकवयोवर्णच्छायाबन्धबन्धुरगात्रो महोत्साह-
मानसो नवीकृत इवासीत् ॥

तदिदमीदृशमन्यदपि चाश्चर्यचरितं गणनातीतमस्य महर्षिमहि-

मातिशयस्य परां काष्ठां पिशुनयति । महर्षयो हि प्रायेण परते-
जसा परिभूते स्वतेजसि चिरगुप्तमप्यात्मतेजःसारमनिच्छयापि
वमन्त्येव । पश्चाच्च तपःपरिक्षयेण प्रणष्टसर्वस्वा इव परितप्यन्ते ।
नैवमाचार्यः । क्षमासारमेव हि चरितमाचार्यस्य । तस्मादाचार्य-
वर्यस्य महर्षित्वमसाधारणं बहुमुखमवसीयते । तदेतद् ब्रह्माण्ड-
पुराणान्तर्वर्तिनि ब्रह्मनारदसंवादे श्रीमदहीन्द्रपुरक्षेत्रमाहात्म्ये
तृतीयाध्याये औषधाचलप्रभावं प्रस्तुत्य,

“कलौ युगे महानेक ऋषिघण्टांशको हरेः ।

तपः कुर्वन् गिरौ तस्मिन् सिद्धिं प्राप्तो भविष्यति ।

तयोरश्वत्थसंज्ञस्य निकटे तत्र पर्वते ।”

इत्युक्तम् । अत्रैकशब्देन सर्वमहर्षिविलक्षणमतिशयितं मह-
र्षित्वमस्य दर्शितम् । आचार्यसिद्धिप्राप्तिरेव च गिरेः प्रभावा-
तिशयनिदर्शनमिति चात्र व्यक्तमुक्तं भवति । कवित्वमपि चास्य
नवरसनिधानभूतं स्वायत्तरीतिवृत्तिशय्यापाकव्यतिषङ्गपरिपचेलि-
मरसानुगुणरचनाविशेषबन्धुरमस्खलितप्रतिभानिष्यन्दनिरर्गलोप-
नीतनवनवार्थमनोहरं प्रथयन्तः परःशताः प्रबन्धा आकल्पमाक-
ल्पभूताश्चेतःसु सचेतसां प्रथन्ते । शास्त्रप्रबन्धप्रणयनेष्वपि

कवित्वसंवलितमेव पाण्डित्यं महतीं शोभाभावहति । यथा राम-
कृष्णादिमहापुरुषचरितेषु शृङ्गारानुगतो वीररसो रत्याख्यमुत्सा-
हाभिधं च स्थायिनौ भावौ रसविदामाशयेषु सममेव समर्पयन्
ब्रह्मानन्दसब्रह्मचारिणं रसास्वादमादधाति, तथा उत्तरोत्तरतर्क-
व्यातिकरभासुरं शब्दार्थरचनासौन्दर्यसंवलितं प्रबन्धरत्नजातं
प्रदर्शयन् शास्त्रगुम्फोप्याचार्यस्याभिज्ञजनहृदयद्रवीकरणक्षममन्या-
दृशं चमत्कारमावहतीति तदीयग्रन्थपरिशीलनमेवानुभावयति ॥

अथाचार्यत्वमप्यस्य सर्वातिरिक्तविशेषमवगम्यते । तच्चेदानीं
शीलयामः—

“ आचिनोति हि शास्त्रार्थानाचारे स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मात्तस्मादाचार्य उच्यते ॥ ”

इति खलु निरुक्तमाचार्यत्वम् । “अप्यक्षरसाम्यमात्राणि निर्ब्रू-
यात्” इति यास्कवचनादाचिनोतीति व्युत्पत्तिग्रहणम् । तत्र शास्त्रार्थ-
ार्थचयनं नाम प्रमाणान्तरागोचरस्य शास्त्रैकसमधिगम्यस्यार्थस्य
शिष्यबुद्धिक्षेत्रेष्वावापः । तेन हि पाणिनिकात्यायनजैमिनिगौ-
तमवादरायणादयः केचिदेव मुनिवृन्दारका आचार्यव्यपदेशेन
व्यपदिश्यन्ते । तथायमपि न्यायविस्तराभिधानमशेषविद्यास्थानो-

पजीव्यमभ्यर्हिततमं विद्यास्थानं गौतमादिभिः पुरातनैः कृतरे-
खाक्षेपमपि अनेकनवनवार्थयोजनया व्याघातपुनरुक्तवक्तव्यावच-
नावक्तव्यवचनादिदोषापोहेन श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणशारीरकशा-
स्त्राद्यनुरोधेन च संस्कृत्य प्रदर्शयन्नसंदिग्धमाचार्यपदमनुभवति ।
सत्त्वपि खल्वैन्द्रादिव्याकरणेषु वैदिकलौकिकनिखिलशब्दस्वरू-
पावमर्शेन समप्रलक्षणप्रस्थानस्थापनादेव हि पाणिनिर्नाचार्यतां
प्राप्तः ; एवं दोषदुष्टं सदप्यसत्कल्पं दोषोद्घारेण समग्रीकृत्य
न्यायदर्शनं दर्शयन् श्रीमद्वेदान्ताचार्य एव न्यायाचार्यशब्दस्य
मुख्यभाजनं भवति । भगवानेव हि श्रीरङ्गराजो वेदान्ताचार्य-
पदार्पणेनास्मदाचार्यवर्यमन्वग्रहीत् । तदेवमस्य संप्रतिपन्नमाचा-
र्यत्वम् ॥

अथ श्रीभाष्यकारमतिक्रम्य कथमर्वाचीनस्य कविकथकासिं-
हगुरोर्वेदान्ताचार्यत्वमीश्वरेणार्पितमिति शङ्का यद्यपि समुन्मिषति,
तथाप्यत्रेदं तत्त्वमवगम्यते—श्रीभगवद्रामानुजमुनिरेवाविकला-
वयवस्यास्य शारीरकशरीरस्य पथमो द्रष्टेति तावदविप्रतिपन्नम् ।
स हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणशारीरकसूत्राणां परस्परसंवादं
भेदाभेदयोश्च श्रुतिप्रतिपन्नयोः श्रुत्यैव प्रदर्शितं विषयभेदेनाविरोधं

तत्तद्वाक्यस्वरसं न्यायोपपत्त्यादिकं च समग्रमवधाय दोषोपराग-
विगमावदातं स्वेन सिद्धान्तेन वेदान्तपथमदर्शयत् । तदेतदभि-
संधायैवानेन वेङ्कटनाथगुरुणा “ प्राचीमुपेत्य पदवीं यतिराज-
दृष्टाम् ” इति, “ आपादचूडमनपायिनि दर्शनेस्मिन् ” इति,
एवंप्रायमन्यदापि च तत्र तत्रोच्यते । तदेवं भगवद्रामानुजमुनि-
वर्यः स्वोपज्ञं प्रवृत्तस्यास्य सिद्धान्तस्य पितैव हि भवति ।
पश्चात्तु प्रतिकथकैरुपर्युपरि संपतद्भिरापाद्यमानां वैयाकुलीमव-
धूय निष्कम्पावस्थापने प्राप्तावसरे श्रीमतो घण्टावतारगुरोरवतारो
लोकस्य शास्त्रस्य च भागधेयादुपलब्धः; अन्यथा हि विपन्न
एव सिद्धान्तस्तत्त्वावबोधवन्ध्यो लोकश्च स्यात् । स्फुटीभूत श्वाय-
मर्थो विद्यारण्यकृष्णमिश्रादिव्यतिकरवृत्तान्तैः । तस्माच्छ्रीभग-
वद्रामानुजसिद्धान्तस्य कृतमतिमतिक्षेत्रेषावापः परिच्छिन्नप्रज्ञस्या-
न्यस्य न सुकर इति जानता भगवता श्रीरङ्गनाथेन वेदान्ताचार्य-
पदमस्यैवोपदीकृतम् । तदित्थं ‘ सति धर्मिणि धर्माश्चिन्त्यन्ते ’
इति न्यायेन श्रीभगवद्रामानुजाद्धर्मिसिद्धिः, यत्र संस्काराधानाय
श्रीमद्वेङ्कटनाथगुरोराविर्भावः इति न किञ्चिदवहीनम् । अपि
चास्य वेदान्ताचार्य इति सामान्यशब्दानिर्देशेन भगवद्रामानुज-

सिद्धान्तस्यैव वेदान्तव्यपदेशार्हत्वं नेतरस्येति च भगवता श्रीरमणे-
नैव दर्शितम् ॥

अयमस्याचार्यवर्यस्यावतारः स्वतःसिद्धं च वेदान्ताचार्यत्व-
मुभयमपि ब्रह्माण्डपुराणे तीर्थखण्डे भृगुनारदसंवादे श्रीवेङ्कटाच-
लमाहात्म्ये स्पष्टमुच्यते । तत्र हि चक्रवर्तिनाम्ना चोलनृपेण
आजन्मसिद्धभगवद्भक्तिपूतात्मना सह चिराय कृतसंलापो देवदेवः
श्रीश्रीनिवासः कृष्णशर्मणो नाम भक्ताग्रेसरस्य ब्राह्मणस्य मृत-
भार्याप्रत्युज्जीवनेनानुग्रहप्राप्तीकृतस्य भावि वृत्तान्तं प्रस्तुवानः ,

“ कृष्णशर्मातिसंतुष्टो विस्मितश्च महामुने ।

प्रणम्य स्तोत्रयामास देवदेवं रमापतिम् ॥

देवदेवो नृपं प्राह न चास्य सदृशो भुवि ।

विप्रस्य मयि भक्तस्य तथैव नियतात्मनः ॥

असौ जन्मान्तरे राजंस्त्वय्यन्तार्थप्रवर्तकः ।

भविष्यति तदन्ते च मत्सायुज्यमवाप्स्यति ॥ ”

इत्यष्टाचत्वारिंशैकौनपञ्चाशपञ्चाशैः श्लोकैरमुमर्थं प्रदर्शयति ।
श्रीवेङ्कटेशाष्टोत्तरशतनामावल्यां च “ कृष्णाख्याविप्रवेदान्तदेशि-
कत्वप्रदाय नमः ” इति द्विनवतितमो नामपाठश्चात्र प्रमाणीभवति ।

तस्माद्वेदान्ताचार्यशब्दो जन्मद्वयसिद्धाभ्यां श्रीनिवासश्रीरङ्गनाथ-
 दिव्यानुग्रहाभ्यामेव घण्टावतारगुरोः प्राप्त इति नैकप्रमाणप्राति-
 पन्नोयमर्थः ; यतो नात्र कल्पितत्वशङ्काङ्कुरावकाशः । यदपि
 'आचारे स्थापयत्यपि' इति द्वितीयमाचार्यपदप्रवृत्तिनिमित्तमुच्यते,
 तस्यापि मुख्यार्थः श्रीमत्यस्मिन्नाचार्ये समग्र एव विलसति । अनेन
 हि श्रीपाञ्चरात्ररक्षासच्चरित्ररक्षादिकं प्रणीतवता तत्तत्तत्क्राङ्कनादयः
 पञ्च संस्कारा भगवदाराधनभोज्याभोज्यनियमादयश्चाचाराः श्रुति-
 स्मृतीतिहासवैखानसपाञ्चरात्राद्यविरोधेन सुव्यक्तमुपदर्शिताः ।
 द्वात्रिंशता च रहस्यसंज्ञितैः संप्रदायनिबन्धनग्रन्थैराबालादा
 च प्रबुद्धाद्यथाधिकारं प्राप्यप्राप्तृस्वरूपप्राप्त्युपायप्राप्तिफलप्राप्तिप्र-
 तिबन्धकरूपमर्थपञ्चकं चिदचिदीश्वरात्मकं च तत्त्वत्रयम-
 संदिग्धमव्यतिकीर्णं च सुष्ठु प्रतिपादितम् । मोक्षधर्मस्य च
 वर्णाश्रमधर्मैरसंकरो वर्णाश्रमधर्माणां च व्यवस्थितत्वं मोक्षधर्म-
 स्य सर्ववर्णसाधारण्यं च श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणभगवच्छास्त्रादि-
 प्रमाणकलापसंवादेन पर्यवस्थापितानि । अधीतवेदस्यैव हि ब्रह्म-
 विद्यायामधिकारं शास्त्राण्यनुशासति । न चानुपनीतस्याध्ययन-
 मधिकृतं भवति । नाप्यत्रैवार्णिकस्य विहितमुपनयनम् । तदेवं

तुर्यस्य वर्णस्यावर्णानां च दूरापोढ एव ब्रह्मविद्यानुग्रहः । सन्ति
 तु बहवः सत्त्वोत्तरा वीतरागा मुमुक्षवश्चातैवर्णिकेष्वपि । तैव-
 र्णिका अपि हि सन्तः कति कति रजस्तमःप्रचयपरिमुषितस-
 त्वोन्मेषा विपर्ययगृहीतशरीरात्माभिमानग्रस्तसमस्तविवेकाः काम-
 कामाः परिभ्रमन्ति । एवं मुमुक्षुत्वतदभावौ व्यवधूय शरीरग्रह-
 मात्मनुविधाय च ब्रह्मविद्याधिकारं स्वच्छन्दमेव विदधच्छास्त्रं
 कथं लोकहिताय कल्पतामिति चिन्तयतां समपक्षपातचेतसां
 बहूनामनास्थैव शास्त्रार्थे समजनि ; यद्वशात् बाह्यागमाः शतशो
 निरङ्कुशाश्चातुर्वर्ण्यव्यवस्थानिरासच्छलेन मनस्विनामपि मनांसि
 क्षोभयितुमलमभवन् ॥

अत्र चान्तरे भगवान् श्रियः पतिः चिराय बाह्यैरबाह्यैश्च
 नास्तिवादेन मायावादादिना च नास्तिकतामेवान्ततः
 पर्यवसाययद्भिः कैश्चिदाचार्यैः श्रुतिस्मृत्यादिविहितान् संस्का-
 रानाचारांश्चार्थतः परित्याजितमनेकजननान्तरपरिणतादभागधे-
 यात् सर्वकामदुघाया भगवद्भक्तेरभाजनीकृतं जनमिमं
 कृतार्थयितुमव्याजकरुणावशंवदमानसः स्वान्येव पञ्चधापि स्थित-
 न्यायुधानि विपक्षक्षपणत्वरातिशयेन संगमथ्य श्रीभगवद्रामानुज-

यतिराजवपुषा भुवमवतारयामास । स चैष भगवान् यतिराजो
 भगवदभिमतं श्रुतिस्मृत्यादिसंप्रतिपन्नं च स्वं सिद्धान्तं लोकानुग्रहाय
 विश्वतः प्रचर्यं गमयिष्यन् उदात्ताभिजनविद्यावृत्तवैभवांश्चतुःसप्त-
 तिमाचार्यपुरुषान् सिंहासनाभिख्याप्रदिष्टगौरवाणि चतुःसप्तति-
 व्याख्यानासनान्यध्यारोप्य पृथक् पृथक् तान् शशास । यथा—
 ‘अयि भोः, युष्माभिरनूचानशिष्टजनसंप्रदायपरिप्राप्तां सदाचार-
 पद्धतिं मातृयाप्यनतिपतद्भिः रमारमणचरणकमलैकान्तविश्रा-
 न्ताशेषभावैः शश्वत् सदाचार्यसेवया सत्सङ्गेन च विमलीकृततत्त्व-
 ज्ञानपूतात्मभिः श्रीमद्वकुलभूषणादिसत्त्वोत्तरशमधनवरावतारकृ-
 तप्रकाशां दक्षिणामेव दिशं प्रथमतः परिगृह्य तत्र तेषामेव
 मुनिवराणामाजन्मसिद्धतपसामनुजिघृक्षया दार्शितनानारूपदिव्य-
 मङ्गलमूर्तेर्भगवतोभिव्यक्तिक्षेत्रेषु श्रीरङ्गादिष्वष्टोत्तरशतसंख्यापरि-
 संख्यातेष्वात्मशुद्धये कृतावसथपरिग्रहैर्जनमनसामावर्जनाय सिं-
 हासनाधिपत्यसदृशीं गजतुर्गपदातिच्छत्रचामरादिपरिजनपरिच्छ-
 दप्रदर्शितविभावातिशयां शिखासितोर्ध्वपुण्ड्रविमलाम्बराच्छादन-
 तुलसीनलिनाक्षमालामकरकुण्डलादिविलक्षणपरिकर्मपरिकर्मितां
 श्रीमच्छ्रीवैष्णवसिद्धान्तविजयवैजयन्तीं श्रीमद्विष्वक्सेनोपदर्शि-

तवर्त्मानुवर्तनीं कामपि सेनापतित्वसधर्मिणीमाचार्यपुरुषलक्ष्मी-
मङ्गीकृत्य ग्रामं ग्राममुपसद्य तत्र तत्र विभवोपनीतार्हणमहाजना-
भ्युद्गतैरुपकार्याः प्रविश्य महार्होपहारकृतोपचाराणि वरासनान्य-
ध्यास्य तांस्तांश्च ग्रामीणान् नागरान् वा यथाप्रधानमासनदा-
नकुशलानुयोगादिभिः सत्कारैः सत्कृत्य विरोधव्याघातक्लिष्टादि-
दोषाणां परमतदृष्टानामभिव्यञ्जनेन स्वसिद्धान्ते तन्धाविधदो-
षास्पर्शप्रदर्शनेन च गुणोत्कर्षवशीकृतसभिकजनां सूनुतां वाचं
विसृजद्भिः प्रथमं तावदात्मा विस्त्रम्भपात्रतामारोप्यताम् । अथ
जना अस्मदीये परमैकान्तिसिद्धान्ते धृतप्रणयाः सत्तमनसश्च
क्रियन्ताम् । तदनु पञ्चभिः श्रीवैष्णवसंस्कारैः संस्कृतास्ते
भागवतकाष्ठां क्रमादानीयन्ताम् । एवमैकान्तिकीं भगवच्चरणा-
नुरागितामवलम्ब्य प्रवर्तमाना भागवतपद्धतिरसौ जननमात्र-
निबन्धनां वर्णाश्रमादिप्रतिनियतिं न प्रतीक्षते । पञ्चैते श्रीवै-
ष्णवसंस्काराः स्वानुबन्धेन सर्वान् वर्णान् परिपुनीयुः ; येन
मुमुक्षामात्रं मोक्षोपायाधिकाराय संपद्येत ' इति ॥

अथ तथा विधातुं परिकल्पितमहासंरम्भेषु तेषु चतुःसप्ततौ
सिंहानि, गाधिपतिषु वर्णत्रयव्यतिक्रान्ता अपि बहवः कृतसंस्काराः

सत्त्वोत्तराः सुसंप्रदायपरिप्राप्तविशुद्धाचारजनितेन भागवतश्रीवि-
शेषेण स्वस्य परस्य च जनस्य सविशेषसंभावनीया विवेकवि-
मलात्मानश्चाभ्युदिताः ॥

एवं सर्वप्रकारैरभ्युच्छ्यैरभ्युच्छितानामपि तेषामतिक्रामता
कालेन निजायां सन्ततौ वर्णभेदानिबन्धनं न्यूनातिरेकं परि-
शिष्यमाणमेव पश्यतां मनांसि नातीव प्रसेदुः । ततश्च वर्णविर-
त्तपिशुनान् कर्माचाराननिच्छतो ब्राह्मणोचितानेव शिक्षितुमनुष्ठातुं
च कृतोत्सवान् शिष्यानर्थग्रहणलोभादनुरन्धानाः केचिदाचार्याः
वर्णव्यवस्थामेव भक्तिविभवव्यपनेयामुदाहृत्य संगृह्णन्तो धर्मवि-
धवाय प्रवृत्ताः । ते हि

“ न शूद्रा भगवद्भक्ता विप्रा भागवताः स्मृताः ।

सर्ववर्णेषु ते शूद्रा ये ह्यभक्ता जनार्दने ॥ ”

इत्येवंप्रायमर्थवादं प्रमाणीकृत्य बलवत्तरविधिशतप्रतिपन्नं
सदाचारपथं दूरतो व्यपवर्जयितुमारब्धाः । तस्मिन्नेव च काले
श्रीमान् शेषाचलनाथः श्रीमद्वेङ्कटनाथदेशिकरूपेण निजां घण्टा-
मवतारयामास ।

“ यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥ ”

इति हि स्वयमुच्यते भगवता । सोयमाचार्यः शास्त्र-
सिद्धप्रमाणबलाबलपरीक्षालब्धवर्णो लोकशास्त्रविद्विष्टमेतादृशमु-
पदेशं परिमृज्य ‘न हि केवलेनार्थवादप्रामाण्येन श्रुतिस्मृति-
शिष्टाचारसंप्रदायनिष्कम्पव्यवस्थापितानां वर्णाश्रमाचाराणां धर्मा-
णां वा कथंचिदपि विपर्यासो भवितुमर्हति । अपि
च, ‘न शूद्रा भगवद्भक्ताः’ इत्यादिवचने भगवद्भक्तिलब्धा-
तिशयं शूद्रत्वं भगवद्भक्तिविधुराद्विप्रत्वादपि प्रकृष्यते; न हि
विगुणया जालैव केवलं यः कश्चिदपि पुरुषार्थः सिध्यति । वि-
दुरादयः खलु श्रीमद्वासुदेवपदकमलासङ्गपूतचेतसः सर्वसंभावनी-
यामैकान्यलक्ष्मीं परिजगृहुः।श्रीमच्छठमथनमुखाश्च शमधनप्रकाण्डा
भगवन्मया भगवत एव प्रासादेषु भगवतैव समं तुल्यरूपामभ्यर्ह-
णामनुभवन्ति । द्विप्रकारं हि जगति ब्राह्मण्यं परिदृश्यते--
बाह्यम्, आभ्यन्तरं च । तत्र वेदाधिकारवैदिकार्थानुष्ठानादिफलं
यदेतच्छरीरोपक्रमं बाह्यं तद्वर्णव्यवस्थाव्यवस्थितं न वर्णान्तरज-
न्मनां सुलभम्। आभ्यन्तरं तु ज्ञानभक्तिवैराग्यादिपरिपूतसत्त्वगुणा-

भ्युदयनिबन्धनमनोमात्राश्रयम् । कर्मवैचित्र्यादलब्धविप्रजन्मनोपि
 कस्यचित् सुकृतविशेषोपलब्धसदाचार्यचरणाश्रयादिना समुन्मिषि-
 तसत्त्वचन्द्रालोकपरिभूतरजस्तमसः स्वतः खलु प्रसीदति स्वा-
 न्तम् । तदेव चाप्रतिहतं साधनं निःश्रेयसस्य । अन्तरेण चेदं
 जातिमात्रब्राह्मण्यं किं करिष्यति ? । आकरोद्धृतस्यापि सुवर्ण-
 स्याकृतसंस्कारस्य कथं विशेषग्रहः पृथिवीपांसुपतितस्य' इत्यादिकं
 शास्त्रार्थं परितः समालोच्य भागवतकाष्ठां वर्णभेदात् पृथक्कृत्य
 स्वकर्मत्यागपरधर्मपरिग्रहादिरूपाभिरयहेतोर्वैशसाल्लोकं विनिवार्य
 प्रशस्तकुलजन्मनां कुलावराणां च मुक्तिप्राप्तिहेतुं न्यासाख्यमकृ-
 च्छसाध्यमपक्षपातिनं सर्वसाधारणं सर्वश्रुतीतिहासपुराणभगव-
 च्छास्त्रादिसिद्धं रामकृष्णाद्यवतारावतीर्णेन स्वयमेव च भगवता
 फलाविनाभाविनमनुष्ठितमुपायं शिष्यबुद्धिक्षेत्ते वपन् कृतार्थ-
 यामास सममेव मोक्षकाङ्क्षिणमशेषं जनम् ॥

तदेवंप्रायैरुपदेशनिर्णयैरनुष्ठानप्रदर्शनैश्च “ आचारे स्थापय-
 त्यपि ” इत्युक्तं द्वितीयमपि प्रवृत्तिनिमित्तं पुष्कलीकृतमनेन श्री-
 मता गुरुवरेण । स्वयमाचरणं चात्मचरितेनैव स्फुटीभवति ।
 स एष महर्षिर्महाकविर्महांश्चाचार्यवर्य इति त्रिष्वपि प्रथममुपन्य-

स्तेषु कक्ष्याविभागेषु परां कोटिमासीदति । किंच निरुपपदौ
 देशिकशब्दः श्रीमति श्रुतिमौलैगुरौ विबुधवरैः प्रयुज्यते ।
 प्रयुज्यमानश्चाविलम्बितममुमेव गुरुं प्रत्याययति । सोयमसा-
 धारणमुत्कर्षविशेषं सूचयति । तस्य हि शब्दस्थैषा निरुक्तिः;
 यत्तावत् ,

“ देवानुग्रहधारित्वाच्छिष्यानुग्रहकारणात् ।

करुणामयरूपत्वादुच्यते देशिको बुधैः ॥” इति,

‘देशिको मूलमन्त्रेण ’ इति च श्रीपाञ्चरात्रम् । तदेवं सर्व-
 प्रकारप्रकर्षशालिनः श्रीमतो घण्टावतारगुरोः कृतिरियं न्याय-
 परिशुद्धिः न्यायविस्तरस्यैव विद्यास्थानस्य तदनुयायिनश्च प्राज्ञ-
 लोकस्य काचिद्भागधेयपरिणतिरिति परिशीलितग्रन्थानामुपन्या-
 सादृतेपि प्रातिपात्तिमुलभम् । सर्वतन्त्रस्वतन्त्रगुरुप्रणीतेषु निब-
 न्धेषु कचिदपि भ्रमप्रमादविप्रलम्भाशक्तयो मात्रयापि न सं-
 भाव्यन्ते ; येन सर्वातिरिक्तमप्रकम्प्यमेतेषां प्रामाण्यम् । सा चैषा
 न्यायपरिशुद्धिर्गौतमादिविहितरेखामात्रगृहीतरूपस्य सर्वोपजी-
 व्यस्य न्यायविस्तरस्य विद्यास्थानस्य समस्तदोषरजःपरिमार्जन-
 दर्शिताभिनवरूपा प्रत्यङ्गसंस्कारोपपादनप्रगुणीकृतसौभाग्या च

काचिदाचार्यविरचिता मूर्तिरिवाभाति । पूर्वे हि दिङ्नागप्रभृतयः
 सुगतमताचार्याः स्वबुद्धिपरिकल्पितैर्दूषणैर्गौतमीयं न्यायदर्शनं
 विक्षोभयामासुः । यदपोहेन गौतमदर्शनस्य संस्कारान्तरमाधातुं
 स्वस्य न्यायवार्तिकप्रणयनमुद्योतकारेण ग्रन्थारम्भे प्रदर्शितम् ।
 तस्यापि न्यायवार्तिकस्य तदर्वाचीनैः कृतं कलङ्कं परिमार्ष्टुं
 तात्पर्यटीकां नाम न्यायवार्तिकव्याख्यां वाचस्पतिमिश्रः प्रणिनाय ।
 तदुपर्यपि शास्त्रपद्धतिं निष्कण्टकीकरिष्यन्नृदयनाचार्यस्तात्पर्यटी-
 काया अपि टीकान्तरं तात्पर्यपरिशुद्धिं नाम कामपि विवृतिं
 व्यवृणोत् । तेषामपि परिश्रमकृतावधानानां न्यायाचार्याणामालो-
 कपथमप्राप्तान्येव बहूनि न्यूनानि शास्त्रस्य पर्यशिष्यन्त । पूर्वा-
 धार्यैरपि शरीरकमीमांसाशरीरसंस्कारतत्परैः श्रीभगवद्दामुनभ-
 द्रपराशरादिभिरङ्गभूतां न्यायशास्त्रप्रवृत्तिं समग्रोपयोगामाधातुका-
 मैरपि संस्कारभित्तौ चिरलग्नया प्राचीनन्यायशास्त्रवासनया क्व-
 चित्क्वचिदुपरक्तबुद्धिभिर्नौल्यन्ताय वैमल्यमनीयत मार्गः, इति
 निःशेषसंस्कारणार्था न्यायपरिशुद्धिग्रन्थप्रणयनप्रवृत्तिराचार्याणां
 न केवलं न्यायविस्तरस्य, अपि तर्हि शरीरकादेरपि शास्त्रस्य
 कथकानां कथाव्यातिकरस्य च कंचिदन्यादृशमुपकारमावहति,

इति तस्य प्रथमं प्रकाशनमिदानीमुपक्रान्तम् । शताधिकेषु प्रवृत्तेष्वाचार्यनिबन्धेषु न काचिदपि पुनरुक्तं कृतकरत्वं व्याघातः पूर्वाचार्याभ्युपगमातिक्रम इत्यादयो दोषाः सूक्ष्मतरयापि दृष्ट्या मृग्यमाणाः शक्यमुपलब्धुम् । सर्वे च ग्रन्था असंदिग्धप्रमेयप्रदर्शकतया व्याख्यानानिरपेक्षमेव कृतबुद्धीनां बुद्धिषु प्रतिफलन्ति । अर्थानां नवनवानामुपन्यासेन केषांचित् परिश्रमाक्षमपेशलमतीनां दुरूहतया प्रतिसंधानमपि आचार्यकृतिष्वेव पुनःपुनः परिशीलनाभिः सुखेनापनीयेत, इतीममनुभवसिद्धं प्रकारमनुसृत्य यावदुपलभ्यं कात्स्न्येनाचार्यकृतिप्रचयकरणार्थं प्रवृत्तिः, इति ॥

आचार्याणां कालदेशनिर्णयश्च तच्छिष्यप्रशिष्यपरम्परायातः सुगम एव । तथा हि—शालीवाहनशकाब्देषु नवत्युत्तरशताधिकसहस्रगणितेष्वतीतेषु एकनवत्युत्तरशताधिकसहस्रतमे विभवसंवत्सरे कन्यामासि श्रवणनक्षत्रे आचार्याणामाविर्भावः । द्विनवत्युत्तरद्विशताधिकसहस्रगणितेषु चातिक्रान्तेषु शालीवाहनशकाब्देषु त्रिणवत्युत्तरद्विशताधिकसहस्रतमे सौम्यनामनि वत्सरे वृश्चिकमासस्य सप्तदशे दिने कार्तिक्यां पौर्णमास्यां

रात्रौ देहत्यागः इति च स्पष्टनिर्णीतमिदम् । आचार्याणां
चरमश्लोकश्चात्र प्रमाणम् ; यथा—

“ अब्दे सौम्ये च वारे गतवति तरणौ वृश्चिकं कृत्तिकर्क्षे
राकायां वेङ्कटेशो यतिनृपतिमतं सर्वतः स्थापयित्वा ।
वेदान्ताचार्यनामा विरचितविविधानेकदिव्यप्रबन्धः
श्रीशैलाधीशघण्टाकृतिवपुरभवदेशिकेन्द्रो दयालुः ॥ ”

इति हि निर्णीतम् । क्रैस्तववर्षे (१२७०) सप्तत्युत्तरद्विशताधिक-
सहस्रतमे आचार्याविर्भावः । (१३७२) द्वासप्तत्युत्तरत्रिशताधिक-
सहस्रतमे देहत्यागः इत्यपि सुगमम् । काञ्च्यां तूष्पुल् इति
प्रसिद्धं दीपप्रकाशाभिधानस्यार्चारूपस्य भगवतः प्रासादान्तिक-
मेव च स्थानमाविर्भावतिरोभावयोः इति च देशनिर्णयः ॥

तमेतं सर्वभूतेष्वविशेषप्रसरत्कारुण्यकहेङ्गालकलापं तत्त्वकथ-
नैकतत्परमप्रतिद्वन्द्वमाचार्यवर्यम्, अनेन प्रदर्शितघण्टापथमसकृ-
त्परिमार्जननिरस्तपांसुप्रसङ्गं श्रीभगवद्रामानुजसिद्धान्तं चावलम्ब्य
कृत्स्न एव लोकोयं समग्रस्य श्रेयसो भवतु भाजनामिति चिरन्त-
नीमस्मत्प्रार्थनामत्र निवेदयामः । ये तावदत्राचार्यपुरुषाः, ये च
तदनुयायिनः शिष्याः श्रीवैष्णवव्यञ्जनव्यञ्जितप्रशस्तयस्ते सर्वेपि
श्रीमद्रामानुजयोगिवर्याणामेतेषां च देशिकेन्द्राणामाशयानुरोधेन स्व

मतस्थान् विमतस्थानपि वा सर्वानेव प्रज्ञावृद्धान् विधूताभिनिवेश-
 पक्षपातादिदोषैरुपन्यासैः सरसैरावर्जितानेतत्सिद्धान्तप्रवेशप्रणी-
 तोत्कर्षान् स्वपक्षे निक्षिप्य तैः सहाम्यवहारोपयमादिसंव्यवहारा-
 नव्यतिरेकेण व्यवहरन्त ऐहलौकिकं पारलौकिकं च श्रेयः सर्व-
 सुलभं विधाय निरसूयाः प्रमोदन्तामिति च बद्धाञ्जलिः
 प्रार्थये ॥

श्रीमानाम्नायचूडागुरुरनघगुणो जाह्नवीवीचिमाला-
 लीलामालम्बमानैर्बहुतरविषयापूरणैरस्तशोषैः ।
 वाचामाचान्तदृष्यःप्रतिकथकघटादर्पसारैः प्रसारै-
 र्धिन्वन् लोकं समस्तं जयाति जनिमतां श्रेयसे देशिकेन्द्रः॥

इति विज्ञप्तिरियं

शतावधानम् श्रीनिवासाचार्यस्य ॥



॥ श्रीः ॥

॥ श्रीमते हयवदनपरब्रह्मणे नमः ॥

॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥



॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

श्रीमान् वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककेसरी ।

वेदान्ताचार्यवर्यो मे संनिधत्तां सदा हृदि ॥



॥ न्यायपरिशुद्धिः ॥

॥ प्रत्यक्षाध्यायः ॥



पत्युः संयमिनां प्रणम्य चरणौ तत्पादकोटीरयोः

संबन्धेन समिध्यमानविभवान् धन्यांस्तथान्यान् गुरुन् ।

शुद्धं संश्रितवादरायणतनोर्नारायणस्योक्तिभिः

श्रीमान् वेङ्कटनायकः स्थितिपदं निर्माति नीतेः शुभम् ॥

विद्यास्थानेषु धर्म्येषु गण्यते न्यायविस्तरः ।

स च विष्णवितस्तैस्तैस्ततोऽत्र परिशोध्यते ॥

॥ गौतमसूत्रबहिष्कारपक्षः ॥

यद्यपि कथंचिदाक्षपादं सत्पक्षे निक्षेप्तुं शक्यम् ; न च कणभ-
क्षपक्षनिक्षेपवत् क्लेशः; नापि तत्कर्ता गौतमस्तामसेषु परिपठ्यते ;
नापि च विप्रलम्भकत्वख्यातिः; तथापि ब्रह्मसूत्रकारादिबहि-
ष्कृतत्वान्नातीव वयमाद्रियामहे । न खल्वार्षत्वादिभिस्तदादरः,
अतिप्रसङ्गात् ।

प्राज्ञानां प्रथमेनैव गुरुणा हि स्वयं पुरा ।

लोकायतमतं प्रोक्तं लोकविप्रवकारणम् ॥

अथवा पितामह एवात्र प्रमाणम्, य इन्द्रविरोचनयोश्चा-
र्वाकमतमुपदिष्टवान् । तथा गौतमोऽपि संभाव्यते । अथापि

“काणादशाक्यपाषण्डैस्त्रयीधर्मो विलोपितः ।

त्रिदण्डधारिणा पूर्वं विष्णुना रक्षिता त्रयी ॥”

इति स्मृतेः,

“बहवः पुरुषा राजन् सांख्ययोगविचारिणः ।

नैत इच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्भव ॥

समासेन तु तद्व्यासः पुरुषैकात्म्यमुक्तवान् ।”

इति महाभारतोक्तेश्च युक्तं तत्तद्वहिष्कारः । इह तु न तथेति चेन्न, तुल्यन्यायतया वचनस्योपलक्षणार्थत्वात् । न खलु तद्वा तादृग्वेति कश्चिद्विशेषः । यद्यपि काशकुशावलम्बनन्यायेन पक्षान्तरादाधिक्यमस्य पक्षस्य, अथापि न तद्वेदान्तसंनिधौ ; न खलु मशकाद्वलिष्ठोऽपि मातङ्गः कण्ठीरवमुपरुणद्धि ॥

“यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां

शमाय शास्त्रं जगतो जगाद ।

कुतार्किकाज्ञाननिवृत्तिहेतुः

करिष्यते तस्य मया निबन्धः ॥ ”

इति वाक्यमक्षपादपक्षपातेनोक्तमित्यनास्थेयम् ॥

उक्तं च पूर्वाचार्यैः—

“काणादमाक्षपादं वा कापिलं तन्त्रमेव वा ।

तन्त्राण्येतानि सर्वाणि न तन्त्राण्यात्मनिर्णये ॥ ” इति ॥

अत एव हि “एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः” इति सूत्रे भाषितम्—“एतेन—वेदापरिगृहीत-सांख्यपक्षक्षपणेन, शिष्टाश्च वेदापरिगृहीताः कणभक्षाक्षपादक्षप-

एकमिक्षुपक्षाः क्षपिता वेदितव्याः” इति । न च सूत्रनिबद्धं
 त्वं विद्यास्थानमिति नियमो दृष्टः; न चैक एवैकस्य विद्यास्था-
 स्य सूत्रकृदित्यपि वा ऋषिरित्येव वा राजाज्ञा, अन्यैरपि च
 त्करणदर्शनात् ॥

प्रमाणशब्दस्य भावे करणे च व्युत्पत्तिः । १

एवं च प्रमैव प्रमाणमित्येके । २

प्रमाकरणमेवेत्यपरे । ३

तयोरन्यतरदित्यन्ये । ४

यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानं प्रमाणम् । ५

यदज्ञानात् संसारो यज्ज्ञानात् तन्निवृत्तिस्तत् प्रमेयं मुमु-

क्षुभिः प्रकर्षेण मेयत्वात् । ६

तद्विविधं द्रव्याद्रव्यभेदात् । ७

सामान्यतो वा प्रमाविषयः प्रमेयम् । ८

आगन्तुकधर्माश्रयो द्रव्यम् । ९

अतथाभूतमद्रव्यम् । १०

द्रव्यं द्वेधा जडमजडमिति । ११

जडं च द्वेधा प्रकृतिः काल इति ।	१२
अजडं च तथा प्रत्यक् परागिति ।	१३
प्रत्यगापि द्विविधं जीव ईश्वर इति ।	१४
परागापि तथा धर्मभूतज्ञानं नित्यविभूतिश्चेति ।	१५
अथवा द्रव्यं द्विविधमात्मानात्मभेदात् ।	१६
त्रेधा वा भोक्तृभोग्यनियन्तृश्रुत्यनुसारात् ।	१७
षोढा वा त्रिगुणकालजीवेश्वरशुद्धसत्त्वमतिभेदात् ।	१८
अस्वयंप्रकाशं जडम् ।	१९
स्वयंप्रकाशमजडम् ।	२०
मिश्रसत्त्वाश्रयः प्रकृतिः ।	२१
कालः क्षणलवादिव्यवहारहेतुः ।	२२
स्वस्मै भासमानं प्रत्यक् ।	२३
परस्मै भासमानं पराक् ।	२४
परतन्त्रचेतनो जीवः ।	२५
स्वतन्त्र ईश्वरः ।	२६
अर्थप्रकाशो बुद्धिः ।	२७

प्रकृतिव्यतिरिक्तत्वे सति सत्त्वाश्रयो नित्यविभूतिः ।	२८
अद्रव्यमनेकधा सत्त्वशब्दादिवैचित्र्यात् ।	२९
एकं वेतरविशिष्टं प्राधान्यतः प्रमेयं परं ब्रह्म ।	३०
इतरेषां स्वनिष्ठब्रह्मैकनिष्ठत्वात् ।	३१
तस्यैव च तथात्वेन मुमुक्षुभिः प्रकर्षेण मेयत्वश्रुतेः ।	३२
अव्यवस्थितव्यवहारकारणं ज्ञानं संशयः ।	३३
अयथाव्यवहारकारणं ज्ञानं विपर्ययः ।	३४
संस्कारमात्रजं ज्ञानं स्मृतिः ।	३५
तद्व्यतिरिक्तं ज्ञानमनुभवः ।	३६
पुरुषप्रवृत्त्युद्देश्यं प्रयोजनम् ।	३७
व्याप्यधिगमस्थानं दृष्टान्तः ।	३८
प्रामाणिकत्वाभिमतैः परिगृहीतोऽर्थः सिद्धान्तः ।	३९
परार्थप्रमाणप्रयोगवाक्यावान्तरवाक्यान्यवयवाः ।	४०
व्याप्याङ्गीकारेण व्यापकानिष्ठप्रसङ्जनं तर्कः ।	४१
तर्कानुगृहीतप्रमाणपूर्वकतत्त्वावधारणं निर्णयः ।	४२
वीतरागकथा वादः ।	४३
पक्षद्वयसाधनवती विजिगीषुकथा जल्पः ।	४४

प्रतिपक्षस्थापनहीना तु सा वितण्डा ।	४५
हेत्वङ्गैकदेशविकला हेत्वाभासाः ।	४६
अविवक्षितशब्दार्थारोपेण दूषणं छलम् ।	४७
खव्यापिदूषणं जातिः ।	४८
कथकाशक्तिलिङ्गं निग्रहस्थानम् ।	४९

इत्येतादृशानि वाक्यानि किं न सूत्राणि स्युः ?

तदिह संक्षिप्तं लक्षणादिवाक्यं सूत्रम् ; तदुदाहरणादि-
वाक्यं तु भाष्यादिकमिति विभाव्य संतोष्यम् । न च पूर्वप्राब-
ल्यव्यवस्था , तत्पूर्वसंभवात् वार्तिकस्य चानवतारप्रसङ्गात्
व्याकरणादिष्वन्यथाकरणस्वीकाराच्च । न च जैमिनेः प्रमाण-
लक्षणादिष्वौदासीन्यमात्रेण गौतमोक्तेषु काश्यपोक्तेषु वा निःशेषा-
नुमतिसिद्धिरिति मन्तव्यम् , अन्यपरतया लोकप्रसिद्धोपजीवनात्,
परकल्पिततटाकोपजीवनवत् । कर्मकाण्डवृत्तिकारादयोऽपि हि
लोकसिद्धां प्रमाणादिव्यवस्थां यथायथमन्यथा संजगृहुः । अतो
यावदिह युक्तियुक्तं तावदुपजीव्यते ; न खलु तटाकस्थः पङ्कोऽ-
प्यपङ्किलबुद्धिभिस्तदवगाहिभिरुपजीव्यते । अतः सिंहवनगुप्ति-

यायेन यथावस्थितन्यायानुगृहीतं वेदं वेदानुमतं च न्यायमनुस-
रामः, न पुनन्यायमात्रम् ॥

यत्तु “ज्ञातसंबन्धस्य” इत्यादिग्रन्थमुपादायानन्तर-
मुक्तं श्रीविष्णुचित्तैः—“व्याप्तिधीर्मानुभवोऽनुमानमित्यर्थः ।
यायशास्त्रे तु तद्विशेषनिर्णयः” इति, तदपि तन्निरूपणाधिकृत-
वेद्यास्थानख्यापनपरम् । प्रमाणादिसूत्रमुपादाय व्याचक्षाणैस्तत्प-
रिनिष्ठैरपि पूर्वैः क्वचित् सूत्राणि निराकृतानि । तन्न्यायस्य
आस्मासु सर्पमारः, नापि दण्डनिवारणम् ॥

ततश्च,

यथालोकं यथावेदं लौकिके वैदिकेऽपि च ।

यो वक्ता स परिग्राह्यः प्राक्तनोऽद्यतनोऽपि वा ॥

विवक्षितार्थावैशद्यं व्याकुलत्वमपूर्णता ।

उल्लोकतेत्यमी दोषा गुणकोटौ जडैः कृताः ॥

भगवन्नाथमुनिभिर्न्यायतत्त्वसमाह्वया ।

अवधीर्याक्षपादादि^१ न्यबन्धि न्यायपद्धतिः ॥

तदर्वाग्भिस्तथाचार्यैर्यथेष्टं मतमास्थितैः ।

प्रणिन्ये बहुधा तैस्तैः प्रमाणादिविचारणा ॥

तदयं भाष्यस्वरससिद्धो बहिष्कारपक्षः ॥

॥ गौतमसूत्रस्वीकारपक्षः ॥

अङ्गीकारकाङ्क्षिणामक्षपादीयमप्यस्मदुक्तैकान्ततया स्थास्यति;
तथैव स्थापयिष्यामः। अतो वयमपि महतामयुक्तार्थतात्पर्यकल्पनेन
नापराध्येम, न्यूनाधिकविरुद्धव्यपदेशादीनामलक्षणलक्षणोक्तीनां
चाध्याहारान्यपर्याभ्यां तद्भक्तैरपि निर्वाहात् । तथास्मिन् यत्र
स्फुटः श्रुतिस्मृतिशारीरकविरोधः, स उद्देशतो निरुह्यते ॥

यत्तावत्सूत्रितं प्रथमाध्याये —“ घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्छ्रोत्रा-
णीन्द्रियाणि भूतेभ्यः” इति ; अत्र ज्ञानेन्द्रियपञ्चकोपादानं
नेन्द्रियान्तरप्रतिक्षेपार्थम्, मनसः पृथक्प्रमेयतया उद्देशात्
अनन्तरमेव च “युगपज्ज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम्” इति लक्षण-
करणात् अभ्युपगमसिद्धान्तन्यायेन च तदिन्द्रियत्वपरीक्षणात् ।
अतश्चोक्तेन समानयोगक्षेमयुक्तिप्रमाणकः कर्मेन्द्रियवर्ग उपलक्ष-

णीयः, “प्रवृत्तिर्वाग्बुद्धिशरीरारम्भः” इति सूत्रे वाचः
तण्ठोक्तेः पाण्यादिचतुष्टयस्य शारीरव्यापारकरणतया सूच-
ादिति ॥

शारीरके तु “सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च” इति पूर्वपक्ष-
पक्षिप्यासाधयच्च हस्तादीनामपीन्द्रियत्वं भगवान् बादरायणः—
हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्” इति । “भूतेभ्यः” इति च
ोपादानाभिप्रायम्, अहंकारोपात्तानामाप्यायकभूतविवक्षयापि
दुपपत्तेः । तथा च वेदार्थसंग्रहे—“एवमाहंकारिकाणा-
न्द्रियाणां भूतैश्चाप्यायनं महाभारत उच्यते” इति । समाधानम्
प्यन्तरवाक्यस्यापि समानन्यायस्य निर्वाहार्थम् । परस्परविरुद्ध-
राणवाक्येषु तात्पर्यविशेषपरिकल्पनया परिहार एव हि पण्डित-
यम् । अनित्यमनोवादिभिरपि हि “अन्नमयं हि सोम्य मनः”—
ते श्रुतिराप्यायनपरतयैव योज्या । तुल्यमिदमन्यत्रापीति ॥

यत्तु—“बाधनालक्षणं दुःखम्” “तदत्यन्तविमोक्षोऽ-
र्गः” इति, तत्र दुःखात्यन्तनिवृत्तेरपवर्गत्वं सर्वाङ्गीकृतम् ।

न च तत्रानन्दः श्रौतः कण्ठोक्त्या प्रतिषिध्यते । तदभिप्राये चानन्यथासिद्धं किमपि न लिङ्गं पश्यामः । अत एव हि भूषण-
मते नित्यसुखसंवेदनसंबन्धसिद्धिरपवर्गे साधिता । एतेन “तस्मा-
त्सर्वदुःखविमोक्षोऽपवर्गः” इति चतुर्थाध्यायवाक्यमपि निर्व्यूढम्,
तत्राप्यानन्दनिषेधाभावात् ॥

यच्च शारीरकद्वितीयाध्यायविरुद्धमिह द्वितीयाध्याये अव-
यविसमर्थनमिवाभाति, तदपि तदेकार्थं योजयितुं शक्यम् ।
तथा हि—“न चैकदेशोपलब्धिरवयविसद्भावात् । साध्यत्वाद-
वयविनि संदेहः । सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः । धारणाकर्षणोपपत्तेश्च ।
सेनावनवद्ग्रहणमिति चेन्नातीन्द्रियत्वादणूनाम् । ” इत्येतानि हि
तत्सूत्राणि ; न तानि विरुध्यन्ते, सेनावनादिव्यावृत्तावयव्यारम्भ-
कतया तदसमवायिकारणत्वाभिमतावस्थाविशेषापन्नः संघातविशेष
एवावयवविशब्देन निर्दिश्यत इत्यविरोधात् तावतैव उप-
लम्भव्यवहारविशेषादेश्चरितार्थत्वात् । अतीन्द्रियाणुवचनमपि प्रदी-
पावयवानामिवैन्द्रियिकाणामेवावस्थाविशेषेणातीन्द्रियत्वाभ्युपगमा-
दविरुद्धम् । अव्यक्तमेव हि त्रिगुणद्रव्यमवस्थाविशेषादव्यक्तं

भवतीत्यागमिकाः । प्रत्येकमुपलम्भायोग्यानामपि संहतिविशेषरू-
पावस्थाभेदादैनद्रियिकत्वतत्तारतम्यादिकं हिमानीचूर्णपुञ्जादिष्वना-
ब्धावयविषु लोकसिद्धम् । उपमानाख्यप्रमाणान्तरसमर्थनं
; न्यायैकदेशिभिरेवोपमानस्यानुमानान्तर्भावप्रतिक्षेपमात्रपरतया
नेर्व्यूढम् ॥

यच्च—“ पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेश्च संबन्धाभावः ”
ति शब्दार्थसंबन्धाभावमुपक्षिप्य परेहरता “ शब्दार्थव्यवस्थाना-
प्रतिषेधः ” । “ न सामयिकत्वाच्छब्दादर्थे प्रत्ययस्य ” इत्यादिना
सामयिकत्वमुक्तम् ; तदपि संप्रतिपन्नसामयिकत्वद्वारा अनुमाना-
विलक्षणसंबन्धविशेषख्यापनार्थमिति योज्यम् , अनादिनिधना-
च्छिन्नसंप्रदायवेदवर्तिनां पदानां मन्वादित्रचनविरुद्धसांकेतिकत्वो-
पादनक्लृप्त्यसंभवात् । यच्च “ मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रा-
प्यमाप्तप्रामाण्यात् ” इति , एतदप्यनादिनिधनस्यैव वेदस्य
तेकल्पमीश्वरेणाततमेन यथापूर्वं प्रवर्तनमभिसंधायेति सुग-
३ ॥

वर्णानित्यत्ववर्णनं तु न श्रुत्यादिविरुद्धम् ; प्रत्युतानुकूलमेव ।

शारीरकदेवताधिकरणे वर्णानित्यत्वमभ्युपगम्यैव हि “अत एव च नित्यत्वम्” “समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च” इति वेदनित्यत्वं साधितम् ॥

यत्तु जैमिनीये शब्दाधिकरणे वर्णनित्यत्वसमर्थनं व्याचख्युः; स तु व्याख्यातृणामेवापराधः, असांकेतिकवाचकाकारनित्यत्वपरत्वेनान्यपरत्वात्तस्याधिकरणस्य ॥

यच्च द्वितीयाध्यायान्ते “व्यक्तयाकृतिजातयस्तु पदार्थः” इत्युक्तम्, तत्रापि न वैशेषिकाभ्युपगतजातिस्वीकारे लिङ्गं पश्यामः; नह्यत्र द्रव्यगुणादिपदार्थपरिसंख्यानं क्रियते, “ते विभक्तयन्ताः पदम्” इति प्रतिपादितपदवाच्यप्रदर्शनपरत्वात् । अनन्तरं च तिसृणामेवं लक्षणमाह—“व्यक्तिर्गुणविशेषाश्रयो मूर्तिः” “आकृतिर्जातिलिङ्गाख्या” “समानप्रसवात्मिका जातिः” इति । इह तु वस्तुस्वरूपनिरूपितस्वरूपविशेषकधर्मस्वरूपनिरूपकधर्मविषयतया यथासंभवं योज्यम् । अतो न द्वितीयाध्यायेऽपि वेदा-

न्तविरोधः । तृतीये “दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणात्” इत्यादिकं बाह्यान्तरिन्द्रियादिनिरूपणादिकं चात्यन्तोपयुक्तम् । न च मनोनि-
त्यत्वादिकं तत्र सूत्रितम् ; येन तदुत्पत्त्यादिश्रुतिकोपः ॥

यच्चात्रोक्तम्—“ गन्धक्लेदपाकव्यूहावकाशदानेभ्यः पाञ्च-
भौतिकं श्रुतिप्रामाण्याच्च ” इति, एतदेव यथाश्रुतं सिद्धान्ततया
स्वीकार्यम् । यदपि “ गन्धरसरूपस्पर्शशब्दानां स्पर्शपर्यन्ताः
पृथिव्याः ” “ अस्तेजोवायूनां पूर्वपूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः ” इति
गुणव्यवस्थापनम् , तत्र तु तथैवाभ्युपगमेऽपि न वस्त्वन्तर-
वेरोधः । तथाप्याकाशादिषु शब्दादेरेकद्वित्रिचतुष्पञ्चक्रमेण पुरा-
णेषु पाठात्, आकाशानुप्रवेशादन्यत्र शब्द इति निर्वाहे बाध्या-
नुप्रवेशादुत्तरोत्तरेषु स्पर्शादिरिति निर्बोद्धुं शक्यत्वात्, उपलम्भा-
वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवस्थापनस्यापि समत्वात् , गन्धादिसूत्रं
थिव्यास्ते सन्येवेत्ययोगव्यवच्छेदेन निर्वाह्यम् । “ आकाशस्योत्तरः ”
यत्र तु तस्य स एवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदेन । कति कति चैवं
त्राणि क्लिष्टानि परैरपि निरुह्यन्ते ॥

यच्च — “स्वगुणान्नोपलभन्त इन्द्रियाणि कस्मादिति चेत् ”
 “सगुणानामिन्द्रियभावात् ” इत्यत्र “न शब्दगुणोपलब्धेः ”
 इत्युक्तम् ; तत्रापि श्रोत्रेन्द्रियस्य आकाशाप्यायितत्वादाप्यायक-
 गुणस्य तद्गुणतां पटनैल्यपानीयसौरभादिवत् प्रकल्प्योक्तमुत्तरम् ।
 अथवा यथागममाहंकारिकत्वामिन्द्रियाणामजानतश्चोद्ये भूताप्या-
 यितेन्द्रियपक्षे स्थित्वैवेदमुत्तरं गूढाभिप्रायेण दीयत इति । एतदुक्तं
 भवति—भवता किमिन्द्रियगुणोपलम्भाभाव उच्यते, किं वा तदा-
 प्यायकगुणोपलम्भाभावः ? पूर्वत्राङ्गीकार एवोत्तरम्, शब्दादीना-
 मनिन्द्रियगुणत्वात् । उत्तरत्र व्यभिचार इति । अतो न
 वेदान्तविरोधप्रसङ्गः ॥

चतुर्थेऽध्याये—प्रवृत्तिरागद्वेषादिनिरूपणम्, आत्मनित्यत्वादिना
 प्रेत्यभावादिप्रतिपादनम्, अनिमित्तभावोत्पत्तिसर्वानित्यत्वसर्वनित्य-
 त्वादिनिरूपणं चात्यन्तानुगुणम् । अवयविप्रसङ्गश्च प्रागुक्तन्या-
 येन नेतव्यः । पञ्चमस्तु जातिनिग्रहस्थानमात्रोपक्षीणो न कश्चित्त-
 त्व उपकरोति । व्यवहाराङ्गविमर्शसौन्दर्यासौन्दर्यादिकं तु वास्तव्य-

क्ष्यलक्षणयुक्त्यादिपरामर्शवैज्ञानिकैरर्थस्थितिमात्रानुसारादनादरणी-
यम् । यत् पुनरर्वाग्भिरक्षचरणपञ्चाध्याय्यां कुशकाशाव-
लम्बेन कणचरणकथां निवेश्य नैगमिक्यः पदव्यो निरुध्यन्ते ,
तत्र तु नूनं स एव गौतमः स्वयमन्तः प्रहसति ॥

॥ इति स्वीकारपक्षः ॥

यद्वा

नातीव च बहिष्कारो नातीव च परिग्रहः ।
सांख्यादिवदिहापि स्यात् समाधिस्तौषतण्डुलः ॥
उपजीव्यबहुत्वेन विद्यास्थाननिवेशनम् ।
विरुद्धांशैकविषया सूत्रादिषु बहिष्क्रिया ॥

॥ अधिकारिविवेचनम् ॥

नेयताधिकारश्चायं न्यायविस्तरः ।

अधिकाराच्च नियतः स्यादयं न्यायविस्तरः ।
अप्रत्यवायो माहात्म्यादयालुः शास्त्रमब्रवीत् ॥
सर्वाधिकारमित्येतदसमीक्षितभाषितम् ।
कथमागमवृत्तान्तमनधीतागमा विदुः ॥

निषिद्धे प्रेरयंस्तान्वा कथं कारुणिको भवेत् ।
 न च शक्या नरशिरःपावित्र्याद्यनुमाक्षतिः ॥
 विहायागममक्षौर्द्विधा तत्रापि विप्लवः ।
 श्रुत्यां ह्यनधिकारित्वात्तदन्यत्राव्यवस्थितेः ॥
 धर्मक्षौभानुमाभङ्गे कथं शूद्रादयः क्षमाः ।
 अथ त्रैवर्णिकैरुक्ते त्वन्यो विश्वसितीत्यपि ॥
 स्वयं न्यायविचारेऽस्य फलत्यनधिकारिताम् ।
 प्रत्यक्षानुमयोर्यत्र नित्यं वेदानपेक्षता ॥
 तत्रापशूद्रभाष्योक्ता शूद्रादेरप्यधिक्रिया ।
 चतुर्दशापि स्थानानि भगवान् धर्मविद्ययोः ॥
 न स्पष्टव्यानि शूद्रैरित्यब्रवीदाश्वमेधिके ।
 “अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।
 पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥
 यान्युक्तानि मया सम्यग्विद्यास्थानानि भारत ।
 उत्पन्नानि पवित्राणि पावनार्थं तथैव च ॥

तस्मात्तानि न शूद्रस्य स्पष्टव्यानि कथंचन । ” इति ॥

तस्मादेतानि त्रैवर्णिकैरध्येतव्यानि । तत्र ब्राह्मणेन विद्याप्राप्तये धर्मानुष्ठानाय चाधिगन्तव्यानि । क्षत्रियवैश्याभ्यां धर्मानुष्ठानायैव । तथा शङ्खेन विद्यास्थानान्यनुक्रम्योक्तम्— “एतानि ब्राह्मणोऽधिकुरुते । स च वृत्तिं दर्शयतीतरेषाम्” इति । एवमेव धर्मशास्त्रसंग्राहकैः समर्थितम् । ततश्च येषां कर्मब्रह्ममीमांसावसेयतत्त्वहितरूपप्रमेयचिन्ताधिकारः, तेषामेव तात्पर्यपर्यवसायितया धर्मविद्यास्थानाभिमतन्यायविस्तराधिकार इति सिद्धम् ॥

॥ प्रयोजननिरूपणम् ॥

प्रत्यक्षादिप्रमाणेन शुद्धिः पदतदर्थयोः ।

मानमेयादिनियतिर्निर्दोषोक्तेश्च मानता ॥

ग्रावप्लवनवाक्यादावान्यपर्यं विरोधतः ।

चित्रापशुफलत्वादावबाधद्वारसंग्रहः ॥

अनुवादविधानादिचिन्ता प्राप्त्यादिपूर्विका ।

प्रत्यक्षादिष्वसिद्धेषु न कल्पेत कथंचन ॥
 एवमाद्युपयोगेन मुनिभिर्न्यायविस्तरः ।
 वेदानुग्रहणाद्धर्मविद्यास्थानतयोदितः ॥
 आगमाख्यप्रमाणे तु संशुद्धे न्यायविस्तरात् ।
 तद्विशेषस्य मीमांसा साधयेद्धर्ममानताम् ॥
 प्रमेयस्यापि संशुद्धिरन्ततो ब्रह्मचिन्तनात् ।
 इह तस्य निवेशस्तु तादर्थ्यादिप्रसिद्धये ॥

प्रमाणमेवाऽस्य शास्त्रस्य प्राधान्यतो विषयः । तत्र प्रेक्षावदधिचि-
 क्तीर्षासिद्धयर्थम्—प्रमेयतत्त्वज्ञानं हानोपादानद्वारा निःश्रेयसहेतुः,
 तच्च सपरिकरात् प्रमाणात्—इति परम्परया प्रयोजनज्ञापनाय प्रैद-
 र्शनमात्रमिहाभिमतम् । अतः प्रधानविषयतया, प्रमेयादिसाधक-
 तया च प्रमाणं प्रमेयादपि पूर्वमुच्यते । तत्र व्यवच्छेद्यत्वाङ्गत्वा-
 दिमुखेन संशयादयोऽपि चतुर्दश यथायथं निरूप्यन्ते । न च
 षोडशत्वे निर्वन्धः, अतथात्वविपर्ययत्वाद्युपाध्यन्तराधीनसंग्रहवि-

भजनाभ्यां न्यूनाधिकोद्देशस्यापि शक्यत्वात् उपयोगानुपयोगाविशेषाच्च । एतावदेव गौतमस्यापि हृदयमिति ॥

॥ प्रमाणाप्रमाणव्यवस्थापनम् ॥

अस्ति तावदिदं प्रमाणमिदमप्रमाणमिति प्रसिद्धो लौकिकपरीक्षकव्यवहारघण्टापथः । तदनादरे तु निराश्रयतया परीक्षणस्याप्यनुदयः ॥

व्यवहारो हि जगतो भवत्यालम्बने क्वचित् ।

न तत्सामान्यतो नास्ति कथंता तु परीक्ष्यते ॥

सामान्यनिश्चितार्थेन विशेषे तु बुभुत्सिते ।

परीक्षा ह्युचिता स्वेष्टप्रमाणोत्पादनात्मिका ॥

न सर्वस्याप्रमाणत्वं स्वपक्षस्य स्वतः क्षतेः ।

न सर्वस्य प्रमाणत्वं स्वपक्षस्यान्यतः क्षतेः ॥

सिद्ध्यसिद्ध्योः स्वपक्षस्य सिद्धा लोकव्यवस्थितिः ।

तत्सिद्ध्यसिद्ध्योस्त्वत्पक्षो न कथंचन सिद्ध्यति ॥

प्रमाणेन प्रमाणस्य बाधः स्वव्याहतेर्हतः ।

अप्रमाणेन तद्बाधे साधनं च ततो न किम् ॥

अप्रमाणात् प्रमाणाद्वा मानसिद्धिर्न चेन्न तत् ।

यतः प्रमाणतस्तस्य सिद्धिः स्वपररक्षिणी ॥

बाधाबाधव्यवस्थाऽपि मानतः स्याद्व्यवस्थितात् ।

अन्यथा त्वव्यवस्थाया न व्यवस्थेत्यवस्थितेः ॥

सर्वत्रानिर्णये न स्तः संशयोत्पत्तिनिर्णयौ ।

यथा तत्कोटितत्सिद्धिस्तथान्यत्रापि युज्यते ॥

धर्मिसाधारणाकारकोटीनां पूर्वनिश्चये ।

असावयमयं वेति ह्याविर्भवति संशयः ॥

सर्वत्र संशयस्तावन्न सर्वस्यापि दृश्यते ।

सर्वं संदिग्धमिति ते निपुणस्यास्ति निश्चयः ॥

संशयश्च न संदिग्धः संदिग्धाद्वैतवादिनः ।

दूरं गत्वापि दुर्वारः संशये निर्णयस्तव ॥

मानामानविभागेऽतः सामान्येन व्यवस्थिते ।

क्वाचित्कसंशयोच्छित्यै लक्षणं संप्रचक्षते ॥

तत्र व्युत्पत्तिविवक्षाभेदात् प्रमितिं तत्करणं च यथेच्छं प्रमाण-

माहुरित्यवोचाम, आश्रयप्रामाण्यस्यानादेशिकत्वात् । “आप्तप्रामा-
ण्यात्” —आप्तोक्तत्वहेतोः प्रामाण्यादित्यर्थः । न हि वक्तृप्रामा-
ण्यं वाक्यप्रामाण्य उपयुज्यते लौकिकवाक्येषु ; किंतु कारणदोषा-
भावः । द्विधापि प्रमितिरेव शोध्या ॥

॥ प्रमालक्षणपरीक्षणम् ॥

तत्रास्मदीया एव केचिदन्यथाख्यातिमिच्छन्तः स्मृतेः प्रामा-
ण्यमनिच्छन्तः सम्यगनुभवः प्रमेति लक्षयन्ति ; उभयमिच्छन्तः,
यथार्थज्ञानं प्रमेति ; उभयमनिच्छन्तः, अनुभूतिः प्रमेति । एवं प्राया-
णि च वाद्यन्तरोक्तानि लक्षणानि ॥

वयं तु ब्रूमः—यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानं प्रमेति ।

यथार्थख्यातिमख्यातिमन्यथाख्यातिमेव वा ।

इच्छद्भिर्न विमन्तव्यमिदं लोकानुसारतः ॥

स्मृतिमात्रप्रमाणत्वं न युक्तमिति वक्ष्यते ।

अबाधितस्मृतेर्लोके प्रमाणत्वपरिग्रहात् ॥

बुद्धागमादित्यागे च न हेतुः स्मृतिमूलता ।

विशुद्धस्मृतिमूलेऽपि मानवादौ प्रसङ्गतः ॥
 भ्रान्तिं प्रमातो भिन्दन्तो न चाहुः स्मृतिमानताम् ।
 स्मृतित्वमेव हि व्यक्तमप्रामाण्यं भवन्मते ॥
 पीतशङ्खभ्रमादौ च न ह्येतदुपपद्यते ।
 चक्षुषैव हि शङ्खादेः पीतिमादेश्च तत्र धीः ॥
 ततश्च प्रतिपत्तौ वा व्यवहारोदयेऽपि वा ।
 तथाभावान्यथात्वाभ्यां प्रमाभ्रान्तिव्यवस्थितिः ॥
 विपर्ययादेर्व्यावृत्तिरेवमेव हि सिध्यति ।
 यत्किञ्चिदन्यथात्वं हि वैपरीत्यमितीष्यते ॥
 आत्मख्यात्यादिवादेष्वप्यन्यथात्वमवारितम् ।
 भ्रमप्रवृत्तिबाधोदेरन्यथा न हि संभवः ॥
 एवं सत्यन्यथाधीस्तत्सामग्री वापि लाघवात् ।
 अथवाव्यवहारस्य हेतुरित्येवशिष्यते ॥
 सर्वैरप्यन्यथाख्यातिर्दुस्त्यजत्वाल्लघवीयसी ।
 तद्वादिनाप्यवर्ज्यत्वात् ततोऽप्यख्यातिलाघवम् ॥

स्वारस्यमन्यथाख्यातावख्यातौ लाघवं स्थितम् ।
 इति दर्शयितुं भाष्ये द्वितयं तदनुज्ज्ञितम् ।
 यन्नाथमुनिमिश्राद्यैर्यथार्थख्यातिसाधनम् ।
 तल्लोकबुद्ध्यनारोहाद्वैभवं केचिदूचिरे ॥
 मानादरूप्यादिसत्त्वेऽपि तयोरन्यतरद्भुवम् ।
 कार्याक्षमत्वाग्रहणात् तत्क्षमत्वग्रहेण वा ॥ .
 ख्यात्यन्तराणां दोषास्तु तत्तत्सिद्धान्तशालिने ।
 स्वयमेवोन्मिषन्त्येव संग्रहात् किञ्चिदुच्यते ॥

तत्तात्मख्यातौ तावत्—

अन्यद्विज्ञानमस्तीति धीरन्यविषया न वा ।
 आद्येऽर्थस्यापि तद्वद्धीरन्यत्रैकैव धीर्भवेत् ॥
 संतानान्तरविज्ञानं स्वसंताने क्षणान्तरम् ।
 या धीः साधयते सा हि स्वतो बाह्यं विगाहते ॥
 सहोपलम्भनियमः संविदो ग्राह्यलक्ष्म च ।
 बोधेऽप्यर्थ इवेत्येवं ज्ञानार्थैक्यं न तद्भवेत् ॥

दोषादिहेतुजालस्य मिथ्यात्वेऽपि यथेष्यते ।
 अधिष्ठानस्य मिथ्यात्वेऽप्यनिवार्यस्तथा भ्रमः ॥
 ततो माध्यमिकस्यैव पक्षस्तत्रावशिष्यते ।
 न च तत्रापि निस्तारः सर्वथानुपपत्तितः ॥
 असत्त्वं लौकिकं ब्रूषे लोकोत्तरमथाऽपि वा ।
 न निषेधो निरुपधिः पूर्वत्रान्यन्न धीपदम् ॥
 चतुष्कोटिविमुक्तं च तत्त्वं प्रामाणिकं न वा ।
 पूर्वत्र तावती सत्ता न चेत् तद्धीरसन्मतिः ॥

अन्येषां च निरधिष्ठानख्यातौ—

अत्रासदेव भवतामत्रेति ख्यायते न वा ।
 आद्ये सिद्धमधिष्ठानं द्वितीये ख्यात्यपह्नवः ॥
 किं च स्वनेत्रनिष्ठयूतं तिमिरं तिमिरार्दितैः ।
 केशस्तबकसादृश्यात् तथा भात्येवमीदृशाः ॥
 यद्यप्यविद्यमानोऽर्थो विद्यमानतया स्फुरेत् ।
 तथाप्यसावधिष्ठानं स्वदेशादौ मितो हि सः ॥

इदंत्वेन प्रतीतेऽर्थे तदारोपं परे विदुः ।

तस्मिन्निदंत्वारोपस्ते फलतस्तुल्यता द्वयोः ॥

अनिर्वचनीयख्यातौ—

अनिर्वाच्यतया वस्तु निरुच्येत न वा त्वया ।

आद्ये विरोधो विविधो द्वितीयेऽस्मन्मतस्थितिः ॥

सदसद्व्यतिरेकोऽपि विरुद्धो यदि गृह्यते ।

सदसद्रूपता किं नु प्रतीता तु न गृह्यते ॥

अनुष्णाशीतवत् तुच्छाद्ब्रह्मणश्चातिरेकिता ।

साध्येत ख्यातिबाधादेर्यदि सिद्धं तदत्र नः ॥

न च विश्वस्य बाधोऽपि स्वरसादुपजायते ।

अप्रतिष्ठितयुक्त्या तु बाधो ब्रह्मापि संस्पृशेत् ॥

नाशात् सदितरत्वं च नाशकाले यदीष्यते ।

स्वकाले यदि बाधः स्यान्नाशस्याप्यनिरूपणम् ॥

नित्यत्वेन श्रुतानां च केषां चिन्न हि नाशिता ।

भागासिद्धस्ततो हेतुर्न चैक्यं नाशबाधयोः ॥

निर्विषयख्यातौ—

१. प्रतीता तत्र.

विषयालीकभावादौ ख्यात्यन्तरपरिग्रहः ।

अनुल्लेखस्तु ख्यादिधीरित्युक्त्या निबर्हितः ॥

॥ निगमनम् ॥

ततश्चात्रान्यथाधीर्वा तद्धेतुमतिरेव वा ।

भ्रान्तिर्वस्तुविरूपस्य व्यवहारस्य कारणम् ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायपरिशुद्धौ प्रत्यक्षाध्याये

प्रथममाह्निकम् ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



॥ श्रीः ॥

॥ द्वितीयमाह्निकम् ॥

तदिहान्यथाख्यातिपक्षे विपर्ययस्य संशयस्य च व्यवच्छेदा-
र्थम् “यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानम्” इति प्रमाणलक्षणे
प्रथावस्थितादिविशेषणम् । अख्यातिपक्षेऽपि तत्सामग्र्यनुप्रविष्टं
ज्ञानं तच्छब्देन व्यपदिश्यते । तच्च तत्राप्रमाणमिति लोकसिद्ध-
वाद्व्यवच्छेद्यमेव । तत्रापि प्रत्येकांशे याथार्थ्यं न विहन्यते ॥

॥ विपर्ययनिरूपणम् ॥

तत्राद्ये पक्षे अन्यस्य अन्यथाध्यवसायो विपर्ययः । द्वितीये तु पक्षे
॥मान्यतो धर्मिस्फुरणे सति अप्रतिपन्नतद्विरोधविरुद्धविशेषाध्यव-
साय इति ॥

स चायमनेकविधः—एकानेकविरुद्धविशेषस्फुरणात् । तत्र
कविशेषस्फुरणं यथा—पीतः शङ्ख इत्यादि । अनेकवि-
षस्फुरणं यथा—एकमेव भिन्नमभिन्नं चेत्याद्यनेकान्तवादिनाम्,
उच्चः सद्विलक्षणोऽसद्विलक्षणश्चेत्याद्यद्वैतवादिनाम् । परस्परवि-
रुद्धानेकविशेषवत् ईदृशस्य विपर्ययस्य संशयाद्भेदो मिथोविरोधा-
मानविरहेण समुच्चिताध्यवसायः । धर्मविरोधे परस्पराविरुद्धा-

नेकविशेषस्फुरणं यथा — विपुलत्वैकत्वविशिष्टे चन्द्रे अल्पत्वद्वि-
त्वादिग्रहः । विपर्ययमेव धर्मान्तरधर्म्यन्तरभेदादन्यथाख्यातिविप-
रीतख्यातिभेदेन कचिद्व्यवहरन्ति । यथा पीतशङ्खरज्जुसर्पभ्रमौ ।
तयोश्च रजस्तमसी मूलमिति गीयते—

“ यया धर्ममधर्मं च कार्यं चाकार्यमेव च ।

अयथावत्प्रजानाति बुद्धिः सा पार्थ राजसी ॥

अधर्मं धर्ममिति या मन्यते तमसा वृता ।

सर्वार्थान्विपरीतांश्च बुद्धिः सा पार्थ तामसी ॥ ” इति ॥

यद्यपि रज्जुसर्पादिभ्रमे रज्जुत्वादिधर्मविपरीतसर्पत्वादिधर्माध्या-
स एव, तथापि स्वरूपनिरूपकधर्मत्वेनान्तरङ्गतया धर्मिवैपरीत्य-
व्यपदेशः । श्वैत्यादेस्तु निरूपितस्वरूपविशेषकत्वमेव । विवरणे
त्वेवमुक्तम्—“त्रिविधमज्ञानम्—स्वरूपाज्ञानम्, अन्यथाज्ञानम्,
विपरीतज्ञानमिति । स्वरूपाज्ञानं नाम वस्तुनोऽप्रतिपत्तिः ।
अन्यथाज्ञानं वस्तुनो वस्त्वन्तरतया भानम्; यथा—शुक्तेः
रूप्यतया । विपरीतज्ञानं तु यथावत् वस्तुनि भासमाने युक्तिभि-
स्तस्यान्यथोपपादनम् ; यथा—ज्ञातृतया अहंत्वेन आत्मनि

भासमानेऽपि कुयुक्तिभिरस्य भ्रान्तितोपपादनं कुदृशाम्” इति ।
अधर्मेन्द्रियदोषदुस्तर्काम्यासदुर्व्याप्त्यनुसंधानविप्रलम्भकवाक्यश्च -
वृणादिभिस्तत्त्वाग्रहसहकृतैर्विपर्ययस्य यथासंभवमुद्भवः ॥

॥ संशयनिरूपणम् ॥

सामान्यधर्मस्फुरणे सति अप्रतिपन्नतद्विरोधप्रतिपन्नमिथो-
वेरोधानेकविशेषस्फुरणं संशयः । यथा—ऊर्ध्ववस्तुमात्रग्रहणे
रति तद्विरोधितयाऽननुसंधीयमानयोर्मिथः स्फुटविरोधयोः स्थाणुत्व-
पुरुषत्वयोः स्फुरणम्—अयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । मिथो
वेरोधाग्रहणे तयोर्विकल्पो न स्यात् । तत एव “डोलावेगवदत्र
फुरणक्रमः” इत्येके, एकस्मिन् युगपदन्योन्यप्रतिक्षेपस्य धीविरु-
त्वात् । अत्र “चैतन्यस्य विषयेण दृढसंयोगो हि निश्चयः ।
स्यैव बहुभिर्युगपददृढसंयोगः संशयः” इत्यात्मसिद्धिग्रन्थोऽपि
विरुद्धः; इतरथा ज्ञानार्थयोर्दृढादृढसंश्लेषनिरूपणानुपपत्तेः ।
गपदिति तु शैव्यमात्रपरम् । यौगपद्याभ्युपगमेऽपि अदृढत्वं
स्परप्रतिक्षेपप्रकारविशेष एव ; अन्यथा अयमूध्वो वा स्थाणु-

वैत्यादिसंशयप्रसङ्गः । यद्यप्यविरुद्धेष्वपि केषुचिदधर्मादिमूलक-
 विरोधग्रहणात् केषांचिदीदृशोऽपि संशयः संभवति ; यथा—
 आत्मा ज्ञानं वा ज्ञाता वेति, ज्ञानं धर्मो धर्मि वेत्यादि; तथाप्याभि-
 मानिकं परस्परप्रतिक्षेपित्वं तत्राप्यस्त्येव । अस्य च समानधर्म-
 विप्रतिपत्तिभ्यामेवासाधारणकारणाभ्यामधर्मादिसहिताभ्यां यथासं-
 भवमुद्भवः । तदुक्तं तत्त्वरत्नाकरे—“कश्चैष संशयः कतिवि-
 धश्च ? एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेकविशेषावभासः संशयः । स च
 द्विविधः—” इत्यादिना । तत्र समानधर्मः साधारणो धर्मः ।
 तज्जनितो यथा—ऊर्ध्वत्वाविशेषात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति । अगृ-
 ह्यमाणबलतारतम्यविरुद्धानेकज्ञापकोपस्थापनमिह विप्रतिपत्तिः ।
 सा च सजातीयविजातीयाभासरूपद्विविचतुरादिज्ञापकभेदाद्बहु-
 प्रकारा । प्रत्यक्षतदाभासविप्रतिपत्तेः संशयो यथा—चक्षुषा
 समुखं प्रतिभाति दर्पणतलम्, स्पर्शनेन त्वन्यथा; किमिदं
 समुखं निर्मुखं वेति । अनुमानतदाभासविप्रतिपत्तेर्यथा—धूम-
 वत्त्वात् पर्वतोऽग्निमान्, निरालोकत्वादनग्निरित्यत्र साग्निरनग्निरिति ।

श्रुतिविप्रतिपत्तेर्यथा—भेदाभेदव्यपदेशाभ्यां जीवो ब्रह्मणो भिन्नोऽ-
भिन्नो वेत्यादि । वादिविप्रतिपत्तेर्यथा—वैशेषिकौपनिषदवाक्य-
द्वयश्राविणो मध्यस्थबुद्धेः किमिन्द्रियाणि भौतिकानि, आहंकारि-
काणि वेति । एवं पामरादिवाक्यविप्रतिपत्तेरपि—नद्यास्तीरे
फलानि सन्ति, न सन्ति वेत्यादि । प्रत्यक्षानुमानविप्रतिपत्ते-
र्यथा—चक्षुषा पीतशङ्खभ्रमे शङ्खत्वाच्च सितत्वानुमाने, किमयं
शङ्खः पीतः सितो वेति । प्रत्यक्षागमविप्रतिपत्तेर्यथा—
किमहमर्थः स्थूलोऽणुर्वेऽति । अनुमानागमविप्रतिपत्तेर्यथा—
किं परमाणूपादानं जगत् , उत ब्रह्मोपादानमिति एषा दिक् ॥

केचित्तु विप्रतिपत्तिशब्दमात्रे मुह्यन्तो वादिविप्रतिपत्तिमेव
विप्रतिपत्तिं मन्यन्ते, तदयुक्तम् , विशेषाभावात् ॥

यदुक्तं प्रज्ञापरित्राणे—

“साधारणाकृतेर्दृष्ट्यानेकाकारग्रहात्तथा ।

विपश्चितां विवोदाच्च त्रिधा संशय इष्यते ॥” इति ;

तदपि नूनं परानुकारमात्रम्, द्वितीयतृतीययोरैकराश्यात्

ग्राहकावान्तरभेदस्यातिप्रसङ्गित्वात् अप्रयोजकत्वाच्च । अत्र चानेकाकारग्रहो नानाकारग्रहो विवक्षितः, न त्वनेकव्यावृत्तासाधारणाकारग्रहः, अनन्तरम्

“ अर्थेष्वेष्वविशेषेण द्वयाकारग्राहिधीद्वयम् । ”

इत्यादिना तस्यैवोदाहरणात् ॥

असाधारणधर्मादपि केचित् संशयमाहुः ; यथा—गन्धवत्त्वात् पृथिवी नित्या अनित्या वेत्यादि । अत्र गन्धवत्त्वस्य नित्यात्मादिव्यावृत्तेः कृतकत्वादिवदनित्यत्वस्मारकत्वम्, अनित्याबादिव्यावृत्तेर्निरवयवत्वादिवन्नित्यत्वस्मारकत्वमिति विरुद्धविशेषद्वयान्वितसमानधर्मस्येव तदुभयव्यावृत्तासाधारणधर्मस्यापि संशयहेतुत्वमुपपन्नमिति, तदयुक्तम् ; न हि तत्र गन्धवत्त्वादिना संशयोत्पत्तिः, अपि तु व्यतिरेकनिरूपणविलम्बात्प्रागेव गन्धादिविशिष्टद्रव्यस्य नित्यानित्यसाधारणतया भासमानैर्द्रव्यत्वादिभिरेव । तत्रान्यतरशिरोनिर्णिनीषया विशेषकधर्मचिन्तायां तु गन्धवत्त्वमुभयान्वितत्वादुभयोरप्यनिष्कर्षकमित्येतावदेव चिन्त्यते । केवलव्यतिरेकिभङ्गे चैतद्विशदं भविष्यति । गन्धवत्त्वात् पृथिवी नित्या वा अनित्या

वेति तु यदा कश्चिद्व्यवहरेत्, तत्रापि गन्धवत्त्वं नित्यत्वानित्यत्व-
योरन्यतरस्य प्रयोजकं न वा इत्येव संदेहः । सोऽपि
धर्मत्वादिलक्षणसमानधर्मादेव । अथ नित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वादनित्यत्वम् अनित्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वाच्च नित्यत्वं पुरस्कृत्य नित्या अनित्या वेति संशेते ; तदापि हेतुभूतधर्मद्वयनिमित्तोऽयं संशयः । न ह्येक एवात्र हेतुः । गन्धस्तु तत्र सामान्यरूपस्तटस्थः ; न तु हेतुः॥

विप्रतिपत्तिमपि केचित् समानधर्म एवान्तर्भावयन्ति । यथा हि ऊर्ध्वत्वमुभयसाधारणम्, तथा वादिपरिगृहीतत्वादेरपि साधारणत्वात् विमतिविषयस्य धर्मिणो वा सामान्यवेषस्य तदुभयसाधारण्यादिति । तथापि साधारणधर्मस्य सहानुभूतस्थानुत्वपुरुषत्वस्मारकत्ववत् विप्रतिपत्तेरपि समानधर्मोन्नीतिनिरपेक्षाया एव तदुपजीव्यतया तत्पूर्वभाविन्याः साक्षात्तद्विशेषस्मारकत्वसिद्धेर्द्वैधमुक्तमस्माभिः॥

पुनश्चायं द्वित्रिचतुरादिशिरोधिकरणभेदादूबहुविधः ; यथा—
अयं स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, घटः सत्योऽसत्यो निर्वचनीयोऽनिर्वचनीयो वेत्यादि । तथा इमौ स्थाणू वा पुरुषौ वा, एते पदार्थाः सत्या असत्या निर्वचनीया अनिर्वचनीया वेत्यादि । यस्तु द्वयोरन्य-

तरस्य चोरत्वे सिद्धे अयं चोरः अयं वा चोर इति संदेहः, स तु अयं चोरो न वा इत्येवंरूपसंशयद्वयसमाहारः । यद्वा यश्चोरः, सः अयम् अयं वा इत्येक एव । अथ वा चोरत्वमेतन्निष्ठम् एतन्निष्ठं वेति । यद्यप्युभयव्यतिरिक्तपुरुषचोरत्वाभावे तयोरन्यतरस्य चोरत्वे वा तात्पर्यान्निर्णयगर्भत्वम्, तथापि उभयोरन्यतरविशेषनिर्णयाभावात् तस्मिन्नंशे संशय एव । न चैकस्यापि ज्ञानस्य संशयनिर्णयात्मताविरोधः, सर्वस्मिन्नपि संशये धर्म्यंशादौ निर्णयस्य दुस्त्यजत्वात् ॥

पुनर्द्विविधोऽयम् —अन्यतरकोटिपरिशेषयोग्यत्वतदयोग्यत्वभेदात् । पूर्वं यथा—स्थाण्वात्मके वस्तुनि स्थाणुः पुरुषो वेति । उत्तरस्तु पलालकूटे द्विरदो गिरिशिखरं वेति । तत्र निरूपकाणां प्रायशः पूर्वं एव भवति । तेनैव च प्रवृत्तस्य पाक्षिकोऽर्थलाभः । यद्वा निरीहस्यैव कदाचित् द्वितीयेन संशयेन विपर्ययेण च प्रवृत्तस्य दैवात् तदातनार्थसंनिपातेनाभिमतलाभ इति ॥

पुनरपि इमौ संशयविपर्ययौ सामान्यधर्मिणो विशेषाणां चानुभूयमानत्वस्मर्यमाणत्वादिभेदात् बहुविधावूहनीयाविति ॥

किसंज्ञकोऽयं वृक्ष इत्येवमादिरूपोऽनध्यवसायो नामान्यो ज्ञान-
विशेष इति केचित् ; तदसारम्, तस्य संज्ञादिविशेषसंदेहसमनन्त-
रभावितद्विशेषबुभुत्सात्मकत्वात् । अथवा अवच्छेदकादर्शनाद-
नवच्छिन्नकोटिविशेषः संशय एव ॥

ऊहस्तु प्रायः पुरुषेणानेन भवितव्यमित्यादिरूप एककोटि-
सहचरितभूयोधर्मदर्शनादनुत्कटान्यकोटिकः स एव । प्रायः
पुरुषेण भवितव्यमिति पुरुष एवेत्यभिप्रायश्चेत् यथोचितं प्रत्यक्षानु-
मानादिष्वनुप्रवेशः । तर्करूपमूहं तु अनुमाने वक्ष्यामः ॥

त्रिविधं प्रमाणम्—प्रत्यक्षानुमानशब्दभेदात् । भगवता
मनुनाप्युक्तम्—

“प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् ।

त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मसिद्धिमभीप्सता ॥” इति ॥

आह च भगवान् शौनकः—

“दृष्टानुमानागमजं ध्यानस्यालम्बनं त्रिधा ।” इति ।

भाष्यकारेण च प्रत्यक्षादित्रयं स्वशब्देनोपादाय “प्रमाणसं-
ख्याविवादेऽपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामयमेव विषय इति न केना-

पि प्रमाणेन निर्विशेषवस्तुसिद्धिः” इत्यन्येषामनादरः कृतः । सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामिति च पराभ्युपगममात्रं द्योतयति, तत्र प्रतिवादिनः षट्प्रमाणाभ्युपगमात् । प्रत्यक्षानुमानागमानामेव च मिथो भेदो वेदार्थसंग्रहे विशदमुपपादितः ॥

यत्तु “मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च” इत्यत्र भाष्यम्—“ज्ञानमिन्द्रियलिङ्गागमयोगजो वस्तुनिश्चयः” इति, तत्रापि योगजस्य प्रत्यक्षस्य प्राधान्यात् पृथग्व्यपदेशः । अन्तर्भावं च वक्ष्यामः । उक्तं च श्रीविष्णुचित्तैः प्रमेयसंग्रहे—“प्रमाणसंख्याविवादेऽपीत्यत्र त्रिप्रमाणत्वं भाष्योक्तम्” इति । भाष्ये च केषुचित् कोशेषु यथार्थख्यातिसमर्थनदशायाम्—“अथवा किमनेन बहुनोपपादनप्रकारेण । प्रत्यक्षानुमानागमाख्यं प्रमाणजातमागमगम्यं च निरस्तनिखिलदोषगन्धमनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणं सर्वज्ञं सत्यसंकल्पं परं ब्रह्माभ्युपगच्छतां किं न सेत्स्यति किं नोपपद्यते—” इत्यादिः पाठो दृश्यते ॥

यद्यपि स्मृतिरपि यथार्था प्रमाणमिति वक्ष्यते, तथापि प्रत्यक्षादिमूलतया तदविशेषात् पृथगनुक्तिः । उक्तं च तत्त्वरत्नाकरे—

“प्रत्यक्षादिमूलानां स्मृतीनां स्वस्वमूलेऽन्तर्भावविवक्षया प्रमाणत्रि-
त्वाविरोधः । चतुष्टे च वैदिकानुवादो दर्शितः” इति । स चाय-
मनुवादः पूर्वोपात्तः—“स्मृतिः प्रत्यक्षमैतिह्यमनुमानं चतुष्टयम्”
इति प्रत्यक्षाद्यविशेषेण वेदानुवादाच्च—इति । प्रज्ञापरित्राणे तु
स्मृतिप्रामाण्यानभ्युपगमेऽपि ज्ञानस्य तावत् करणभेदाच्चातुर्विध्य-
मेवोक्तम्—

“तत्रेन्द्रियार्थसंबन्धो लिङ्गशब्दग्रहौ तथा ।

संस्कारोन्मेष इत्येते संविदां जन्महेतवः ॥” इति ॥

यत्तु तत्रैव—

“स्वयंसिद्धिस्तथा दिव्यं प्रत्यक्षमनुमागमः ।

पञ्च सन्ति प्रमाणानि जैमिनिव्यासयोर्हृदि ॥”

इत्यादिना स्वयंसिद्धिदिव्ययोः पृथङ्गनिरूपणं कृतम्, तत् प्रत्य-
क्षावान्तरवैरूप्यबोधनाभिप्रायम् । यथोक्तं श्रीविष्णुचित्तैः—“भग-
वत्प्रसादलब्धयोगिप्रत्यक्षं दिव्यम्” इति ॥

॥ प्रत्यक्षलक्षणम् ॥

तत्र साक्षात्कारिप्रमा प्रत्यक्षम् । साक्षात्त्वं च जातिरूप उपा-
धिरूपो वा कश्चित् ज्ञानस्वभावविशेषः स्वात्मसाक्षिकः ॥

ज्ञातकारणजज्ञानस्मृतित्वरहिता मतिः ।

अपरोक्षेति निष्कर्षे नाव्याप्त्यादिप्रसञ्जनम् ॥

प्रमेयसंग्रहे त्वेवमुक्तम्—“साक्षादनुभवः प्रत्यक्षम् । साक्षा-
त्त्वं जातिः—” इत्यादि । तत्त्वरत्नाकरेऽप्येवमुक्तम्—

“अपरोक्षप्रमाध्यक्षमापरोक्ष्यं च संविदः ।

व्यवहार्यार्थसंबन्धिज्ञानजत्वविवर्जनम् ॥” इति ॥

पारोक्ष्यं चैवमुक्तम्—“पारोक्ष्यं व्यवहार्यान्तर्गतवस्तुवेद-
नापेक्षा । तदनन्तर्गतलिङ्गाद्यपेक्षा पारोक्ष्यमनुमादौ” इति । वरदवि-
ष्णुमिश्रैर्मानयाथात्म्यनिर्णये त्वेवमुक्तम्—“अपरोक्षप्रमा प्रत्यक्षम् ।
प्रमाया आपरोक्ष्यं नाम विशदावभासत्वमिति ब्रूमः । किमि-
दं वैशद्यं नाम ? असाधारणाकारेण वस्त्ववभासकत्वम्—” इत्यादि ॥

साक्षात्त्वं द्विधा—नित्यं चानित्यं च । ईश्वरनित्यज्ञानादिनिष्ठं
नित्यम् । अस्मदादिज्ञाननिष्ठं त्वनित्यम् । अस्मदादिप्रत्यक्षं द्विधा—
योगिप्रत्यक्षमयोगिप्रत्यक्षं चेति । तत्र योगिप्रत्यक्षं प्रकृष्टादृष्टविशेष-
जम् । तत् युक्तावस्थायां मनोमात्रजन्यम् । वियुक्तावस्थायां तु
बाह्येन्द्रियजन्यमपि । तच्च बुभुत्सादिप्रतिनियतमागमैकसिद्धं च ।

भावनाबलजमात्रं जगत्कर्तरि प्रत्यक्षं प्रतिक्षितं शास्त्र-
 योन्यधिकरणे, अन्यत्र भाष्यकारैरेव साक्षाद्योगिप्रत्यक्षस्य कण्ठो-
 क्तेः, तस्य संभवतोऽप्यागमिकेश्वरज्ञानमूलस्यागमानुवादत्वापादना-
 शक्त्या तत्रौदासीन्यात्, धर्मादयः कस्यचिदिन्द्रियग्राह्याः, प्रमेय-
 त्वात्, घटवत्, मीमांसकानामप्रत्यक्षत्वाद्वा, अस्मत्सुखादिवदि-
 त्याद्यनुमानानां विपक्षे बाधकविरहादिभिराभासत्वात्, आगमबाध-
 प्रसङ्गस्यैव पुरस्कारे त्वागमेनैव चरितार्थत्वात् ; अन्यथा धर्मादयः
 कस्यचिच्चक्षुर्ग्राह्या इति वदतो बौद्धस्य किं प्रतिवक्ष्यसि । यश्चा-
 नुव्यवसाये सविषयव्यवसायप्रत्यक्षतामिच्छति, तस्यास्मदादिष्वपि
 धर्मादिव्यवसायानुव्यवसाये धर्मादिप्रत्यक्षत्वसिद्धौ कथं तदति-
 रिक्तयोगिप्रत्यक्षानुमासिद्धिः । तद्व्यवच्छेदेन प्रयोगेऽपि सौगतो-
 क्तचाक्षुषत्वादिसाधनप्रसङ्गः स्यादिति । स चादृष्टविशेषो योगा-
 भ्यासतपश्चर्यादिभिर्जायते । तस्मादार्षाभिमतमपि प्रकृष्टादृष्टजत्वा-
 विशेषात् तत्रैवान्तर्भूतम् । यथोक्तं प्रज्ञापरित्राणे—

“ अत्रेन्द्रियानपेक्षं यज्ज्ञानमर्थावभासकम् ।

दिव्यं प्रमाणमित्येतत् प्रमाणज्ञाः प्रचक्षते ॥

परमेश्वरविज्ञानं मुक्तानां च धियस्तथा ।

संजयार्जुनवाल्मीकिप्रभृत्यार्षधियोऽपि तत् ॥” इति ॥

इन्द्रियानपेक्षमिति—अदिव्येन्द्रियानपेक्षमित्यर्थः । अत एव हि गीयते—“दिव्यं ददामि ते चक्षुः—” इत्यादि । यद्वा परमेश्वरादिविज्ञानसहपाठादिभिस्तथैव मन्तव्यम् । अनन्तरं चैव-मुक्तम्—

“स्वाभाविकस्य ज्ञानस्य स्वतः सर्वावभासिनः ।

अविद्याप्रतिबन्धस्य प्रतिबन्धोऽक्षयोगतः ॥

अविद्याहानितो मुक्तपुरुषाणां हि संविदाम् ।

स्वाभाविकस्वरूपेण निखिलार्थावभासिता ॥

प्रतिबन्धकभावस्य प्रत्युत्तम्भकभाविना ।

परेणानुगृहीता धीर्ऋषीणां सर्वभासिका ॥” इति ॥

मानसप्रत्यक्षमप्यस्मदादीनां नास्त्येवेति वृद्धसंप्रदायः, आत्म-स्वरूपस्य तद्धर्मभूतज्ञानस्य च स्वयंप्रकाशत्वात्, सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नानां तत्तद्धेतुतयाऽभिमतज्ञानविशेषानतिरेकस्य वेदार्थ-

संग्रहे समर्थितत्वात्, नित्यत्वादिविशिष्टास्मदाद्यनुभवस्य शास्त्रादि-
प्रसिद्धत्वात्, पूर्वानुभवादिज्ञानस्य स्मृतिरूपत्वात्, “आत्मसुखादि-
व्यतिरिक्तबहिर्विषयेषु तस्य बाह्येन्द्रियानपेक्षप्रवृत्त्यनुपपत्तेः” इति
शास्त्रयोन्यधिकरणभाष्यस्यान्वारोहेणाप्युपपत्तेरिति ॥

ततश्चादिव्यबाह्येन्द्रियप्रसूतं^१ ज्ञानमयोगिप्रत्यक्षम् । तत् सा-
मान्यादृष्टालोकविशेषादिसहकृतेन्द्रियजन्यं दृष्टसामग्रीविशेषात् प्रति-
नियतविषयम् । तत् श्रोत्रादीन्द्रियासाधारणकारणभेदात् पञ्चधा ॥

विषयेन्द्रियसंबन्धश्च—द्रव्येषु संयोगः, द्रव्याश्रितेषु रूपादिषु
तु संयुक्ताश्रयणम् ।

यथोक्तं तत्त्वरत्नाकरे—

“अत्र वृद्धा विदामासुः संयोगः संनिकर्षणम् ।

संयुक्ताश्रयणं चेति यथासंभवमूह्यताम् ॥” इति ॥

पुनः प्रत्यक्षं द्विधा—सविकल्पकं निर्विकल्पकं चेति । सप्र-
त्ययवर्णं प्रत्यक्षं सविकल्पकम् । तद्रहितं प्रत्यक्षं निर्विकल्पकम् ॥

॥ नैयायिकनिर्विकल्पकनिराकरणम् ॥

उभयविधमप्येतद्विशिष्टविषयमेव । अविशिष्टवस्तुग्राहिणो ज्ञानस्यानुपलम्भात् अनुपपत्तेश्च । बालमूकतिर्यगादिविज्ञानमपि हि संज्ञाविकल्परहितमपि विशिष्टवस्तुविषयमेव, अन्यथा तेषां हेयोपादेयविभागपूर्वकप्रवृत्तिविशेषानुपपत्तेः । विप्रतिपन्नं विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानपूर्वकम्, विशिष्टज्ञानत्वात्, सुरभिचन्दनमित्यादिविशिष्टज्ञानवदिति चेन्न, एकसामग्रीवेद्यविशेषणेषु तन्निरपेक्षत्वात्, स्वरूपसंबन्धपक्षे स्वरूपग्रहेणैव संबन्धस्यापि ग्रहणात्, तावतैव विशिष्टग्रहणासिद्धेः, समवायवादेऽपि तस्यैव गृह्यमाणस्य विशेषणविशेष्यभावरूपत्वात्, समवायविशिष्टप्रत्यये तथैवाभ्युपगमात्, तद्वैशिष्ट्यग्रहे च गुणवैशिष्ट्यग्रहस्यावर्जनीयत्वात् । न च समवायस्य सविकल्पकैकविषयतेति वाच्यम्, निर्विकल्पके धर्मवद्धर्मिवच्च तत्संबन्धस्याप्यैन्द्रियिकत्वाविशेषेण ग्रहणसंभवात्, योग्यस्य संनिवृष्टगृह्यमाणसंबन्धिनः संबन्धस्याग्रहणानुपपत्तेः, अन्यथा नित्यं तदग्रहापातात् । प्रथमाक्ष-

संनिपातजा बुद्धिर्विशिष्टविषया, बुद्धित्वात्, संप्रतिपन्नवत्, इत्या-
द्यपि चिन्त्यम् ॥

॥ सविकल्पकनिरूपणम् ॥

न च सविकल्पकं न प्रत्यक्षमिति वाच्यम्, साक्षात्काराबा-
धाद्यविशेषात् ॥

सहकारिविशेषेण न वैजात्यं प्रसज्यते ।
तज्जातीये तु यत्किञ्चिद्वैषम्यं संभवेदपि ॥
यत्र दृश्येत वैजात्यं तथा तत्राभ्युपेयते ।
तावता नैव सर्वत्र भवेदेतस्य कल्पनम् ॥
केवलेन्द्रियजं चापि न किञ्चिज्ज्ञानमिष्यते ।
सहकारिविशेषा हि विभिद्यन्ते प्रतीन्द्रियम् ॥
अतः संस्कारसंभेदेऽप्यपरोक्षत्वयोगतः ।
प्रत्यक्षत्वं विकल्पस्य न क्वचिद्विनिवर्तते ॥

“निर्विकल्पकमेकजातीयेषु द्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणम्”
इत्यादिभाष्यं तु उदाहरणपरं योज्यम् । अत एव हि श्रीविष्णु-

चित्तैरुक्तम्—“संस्कारोद्बोधसहकृतेन्द्रियजन्यं ज्ञानं सविकल्प-
कम्, एकजातीयेषु प्रथमपिण्डग्रहणम् द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु
प्रथमाक्षसंनिपातजं च ज्ञानं निर्विकल्पकम्” इति । अन्यत्र
चोक्तम्—“केवलचक्षुरादीन्द्रियजन्यं निर्विकल्पकम्” इत्यादि ॥

यत्तुक्तं तत्स्वरत्नाकरे—

“विशेषणानां स्वायोगव्यावृत्तिरविकल्पके ।

सविकल्पेऽन्ययोगस्य व्यावृत्तिः संज्ञिता तथा ॥” इति,
तत्रापि संस्कारनिरपेक्षत्वसापेक्षत्वयोः प्रदर्शनपरत्वं ग्राह्यम् ।
प्रत्यक्षस्य चैवं विभागोऽभिहितः—“द्विविधं चैतत् प्रत्यक्षम्—
अर्वाचीनमनर्वाचीनं च । युगपदशेषविषयसाक्षात्कारक्षममनर्वा-
चीनम् । तत् योगिमुक्तेश्वराणां प्रभावविशेषाधीनमुपपादयिष्यते”
इत्यादि ॥

अत एव कुट्टष्टीनां सन्मात्रग्राहि प्रत्यक्षमित्यविलक्षजल्पितं
निरस्तम् । क्रमयौगपद्यादिदूषणं तु भ्रान्तिविकल्पेऽपि समानम् ।
भ्रान्तिरूपोऽपि हि विकल्पः क्षणिकत्वान्न विरम्य व्यापर्तुमलम् ।

न च पूर्वज्ञानवार्ता जानाति । न च स्वयं धर्मप्रतियोगिग्रहणा-
भावे भेदग्रहणं मन्यसे । तथापि यदि कल्पना भेदविशिष्टं युग-
पदगृह्णाति, का प्रत्यक्षे सर्पमृतिः? अतो धर्मिवद्योग्यत्वाज्जात्यादि-
रूपभेदोऽपि युगपदग्राह्यः । अभेद इव भेदोऽपि स्वरूपतः प्रती-
तौ न प्रतियोगिसाकाङ्क्षः ; भेदव्यवहारस्वभेदव्यवहारवत् तत्सा-
काङ्क्षः । अतः प्रथममेव भेदधीर्युक्ता । अत एव धर्मधर्मिणोर्ध-
र्मिप्रतियोगिनोरन्येषां च प्रतीतावन्योन्याश्रयो निरस्तः । ततश्च
व्युपत्तेस्तद्व्यवहारेऽपि न तत्प्रसङ्गः । भेदशब्देन व्यवहारस्य तु
प्रतिसंबन्धिनिरूपिताकारे व्युत्पन्नत्वात् तदपेक्षा । भेदत्वं हि
भेदानां प्रतियोगिना निरूप्यम् न तु जात्यादिलक्षणं स्वरूपम्;
यद्गृहो यत्र यदारोपविरोधी, स हि तस्य तस्माद्भेदः ; गोत्वादि
च गृह्यमाणं स्वस्मिन् स्वाश्रये चाश्वत्वाद्यारोपं निरुणद्धीति स्वस्य
स्वाश्रयस्य च स्वयमेव तस्माद्भेदः ॥

अपि च प्रतियोगिसापेक्षत्वनिरपेक्षत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्या-
सेन भेदात् स्वरूपभेदग्रहणैक्यं न संभवतीति वदन् भेददूषणार्थ-
मेव भेदं साधयतीति स्ववचनविरोध इति ॥

॥ शाब्दापरोक्षनिरासः ॥

शब्दजन्यमपि प्रत्यक्षमस्तीति त एव वर्णयन्ति; तदप्युक्तम्, व्याघातात् । न हि परोक्षजननस्वभावतया सिद्धा सामग्री विशेषाभावे क्वचित् स्वभावमतिपतेत् । न चैकजातीयसामग्रीतः प्रसूतं कार्यं विचित्रं स्यात्, एकयैव सामग्र्या सर्वजातीयोत्पत्तिप्रसङ्गात् एकस्य कार्यस्य विरुद्धजातियोगप्रसङ्गाच्च । “दशमस्त्वमसि” इत्यादिदृष्टान्तेऽपि त्वमर्थमात्रं प्रत्यक्षम् । ‘दशमोऽहम्’ इति प्रत्ययो हि नेन्द्रियस्वातन्त्र्येणोदेति, किंतु पुरुषवचनानुरोधेन । तन्मूलेऽपि चेत् प्रत्यक्षता, एवम् ‘धर्मवांस्त्वमसि’ इति कार्तान्तिकोपदेशादौ ‘तादृशोऽहमस्मि’ इति बोधे धर्मादेरपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । ततश्चाप्रत्यक्षमिति जगति किञ्चिन्न स्यात्, प्रत्यक्षभूतं यत्किञ्चिदुद्दिश्य विशेषणतयैव सर्वस्य प्रत्यक्षत्वोपपत्तेः । पूर्वावगतदशमभावं तु पुरुषं प्रत्युपदेशे भाषराशिप्रविष्टमणीन्यायेन पूर्वापरापरोक्षधर्नैरन्तर्येण मध्यवर्तिशब्दजन्यधियोऽपरोक्षत्वव्यवहारः कस्यचित् स्याद्वा न वा । अत एव तत्त्वमस्यादिशब्दः स्वविषयगोचरप्रत्यक्षज्ञानजनकः, स्वतोऽपरोक्षार्थगोचरत्वात्

“दशमस्त्वमसि” “संवित् स्वप्रकाशः” इत्यादिवाक्यवत्
 इत्याद्यनुमानानि निरस्तानि, दशमत्वस्वप्रकाशत्वादिविशिष्टाकारेण
 दृष्टान्तेष्वपरोक्षज्ञानजननासिद्धेः। तथा विगीतः शब्दो न स्ववा-
 च्यगोचरप्रत्यक्षधीजनकः, शब्दत्वात्, संप्रतिपन्नवत्, इत्याद्यपि
 प्रतिप्रयोक्तव्यम् । उपलम्भविरोधशब्दप्रत्यक्षलक्षणसंकरादि-
 प्रसङ्गोऽत्र विपक्षे बाधकः । नैवं पूर्वस्य, शब्दजन्यप्रत्यक्षमन्तरे-
 णापि योगजादृष्टजनितसाक्षात्कारात् प्रणिधानविशेषप्रसादि-
 तपरमात्मसंकल्पाद्वा निःश्रेयससिद्धेरिति ॥

प्रत्यक्षं चिदचिन्मयं जगदिदं यस्येत्यनुश्रूयते
 यश्चानन्यधियामनन्तविभवः प्रत्यक्षतामश्नुते ।
 यश्चैको युगपत्सदा स्वत इदं विश्वं दरीदृश्यते
 प्राज्ञं तं प्रतिपन्नमोक्षणविधादक्षं दिदृक्षेमहि ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य
 श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु
 न्यायपरिशुद्धौ प्रत्यक्षाध्याये

द्वितीयमाह्निकम् ॥

समाप्तश्च प्रत्यक्षाध्यायः ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



॥ श्रीः ॥

॥ अनुमानाध्यायः ॥

॥ प्रथममाह्निकम् ॥

अथ प्रत्यक्षमूलत्वादागमज्येष्ठभावतः ।

तयोरन्तरतः साङ्गमनुमानं प्रसाध्यते ॥

व्याप्यस्य व्याप्यत्वानुसंधानाद्व्यापकविशेषप्रतीतिरनुमानम् ।

तत् प्रमाणम् , कारणदोषबाधकप्रत्ययरहितत्वात् ॥

किं च

अनुमानाप्रमाणत्वं नाध्यक्षेणैव गम्यते ।

नानुमानेन तेनैव तद्विरोधप्रसङ्गतः ॥

न च तत्संशयाकारं सर्वलोकविरोधतः ।

न च किंचेति दुर्ज्ञानं तथात्वेनैव निर्णयात् ॥

संदेहादनुमेयादौ प्रवृत्तिरिति वादिनः ।

प्रत्यक्षेऽपि तथैव स्याद्बाधाबाधादिसाम्यतः ॥

यत्तु चार्वाकेणोच्यते—

“विशेषेऽनुगमाभावात् सामान्ये सिद्धसाधनात् ।

तद्वतोऽनुपपन्नत्वादनुमानकथा कुतः ॥” इति,

अन्यत्र च—

“विशेषेऽनुगमाभावः सामान्ये सिद्धसाधनम् ।

अनुमाभङ्गपङ्केऽस्मिन्निमग्ना वादिदन्तिनः ॥” इति;

तत् स्ववचनविरुद्धम्, अनुमाननिरासाय हेतूपन्यासात्, तस्य च हेतोः स्वसाध्यव्याप्त्यनभ्युपगमे अनुमानस्य तेन बाधितुमशक्यत्वात्, अभ्युपगमे तत्रापि “विशेषेऽनुगमाभावः” इत्यादि-प्रसङ्गात् ॥

न व्याप्तिर्नियमायोगादिति व्याप्तमिदं न वा ।

व्याप्तं चेत् स्वीकृता व्याप्तिर्न व्याप्तं चेन्न दूषणम् ॥

सर्वस्य व्यभिचारित्वे व्यभिचारो न सिध्यति ।

एकस्याव्यभिचारित्वे न सर्वव्यभिचारिता ॥

ततश्च सामान्यसिद्धैव व्याप्तिर्हेतोः पक्षधर्मताख्यसहकारि-साहित्यात् साध्यविशेषमुपस्थापयतीति दर्शनबलादभ्युपेयम् । अ-

प्रमाणत्वपक्षेऽध्यन्वयव्यतिरेकावसिता सैव हि सामग्री; अन्यथा अनुमानतो^१ विशेषप्रतीतिमात्रस्याप्यनुदयप्रसङ्गात् । यथा च सामान्यधीः सामग्रीमध्यपातिनी विशेषबुभुत्सादिहेतुः, तथा सर्वविशेषसंग्राहिसामान्यव्याप्तिधीरपि विशेषानुमितिहेतुरिति यथादर्शनमाद्रियेथाः । स च साध्यस्य विशेषः पक्षसंबन्धमात्रात्मा त्रध्यन्तविद्भिर्लिख्यते । तदतिरिक्तविशेषानुमाने त्वनुगमाभावविरोधादयो दोषाः स्युः । अत एव च वयमत्यन्तातीन्द्रियवस्त्वनुमानं नेच्छामः । तदेतत् सूत्रकारैरेव “शास्त्रयोनित्वात्” इति जगत्कर्तुः शास्त्रैकप्रमाणकत्वं वदद्भिः प्रदर्शितम् ॥

॥ अनुमानस्यातिरिक्तत्वस्थापनम् ॥

अस्त्वनुमानं प्रमाणम्; तथापि प्रत्यक्षान्तर्भूतं स्यादिति चेन्न, साक्षादिन्द्रियव्यापारसाध्यत्वाभावात् । नापि लिङ्गग्रहणान्तरव्यापारद्वारेन्द्रियजम्, इन्द्रियव्यापारोपरमेऽपि स्मर्यमाणलिङ्गाद्व्यापकप्रतीतेः । नापि संस्कारादिप्रत्यासत्त्या मानसता, बाह्येन्द्रियग्राह्येष्वपि तत्तत्प्रत्यासत्त्या मानसप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । न चैतदिष्टम्, बाह्यान्तरप्रत्यक्षविभागायोगात्, बाह्यार्थेषु च मनसः स्वा-

तन्व्यादर्शनात् । यत्परतन्त्रता मनसः, तत् पृथक्प्रमाणमित्यु-
च्यते । वेद्यांशपारोक्ष्यं चानुमितैरैन्द्रियिकत्वविरोधि । परंपरया
प्रत्यक्षमूलत्वमात्रेण प्रत्यक्षत्वोपचारं तु न वारयामः । न चानु-
मितिः स्मृतिमात्रमिति वक्तुं शक्या, अधिकविषयत्वात् । न
चानेकसंस्कारसंभेदेन तत्, अनुभूतानेकस्मरणयौगपद्यसंभवेऽपि
वैशिष्ट्यविशेषस्याननुभूतस्य स्मृत्यधोगात् । शाब्दत्वं तु असं-
भावितमेव । अतः सिद्धम्—अनुमानं प्रमाणं प्रत्यक्षादिबहि-
र्भूतं चेति ॥

॥ व्याप्तिनिरूपणम् ॥

अनधिकदेशकालनियमं व्याप्यम् । अन्यूनदेशकालवृत्ति
व्यापकम् । तदाहुः—

“यो^१ यस्य देशकालाभ्यां समो न्यूनोऽपि वा भवेत् ।

स व्याप्यो व्यापकस्तस्य समो वाभ्यधिकोऽपि वा ॥” इति ॥

देशकालनियमश्च कचिद्देशैक्ययौगपद्याभ्याम् ; यथा—रस-
गुडत्वयोः । कचिद्यौगपद्यमात्रेण ; यथा—गन्तृच्छायासूर्यस्थि-
तिविशेषयोः । कचिद्देशैक्येनैव ; यथा—पाकतज्जन्यगुणयोः ।

१. देशतः कालतो वापि. २. शङ्क....

क्वचिद्भिन्नदेशतया भिन्नकालतया च ; यथा—दिवा निशाकरा-
स्तगमनातिक्रान्तसमुद्रक्षोभयोरित्यादि ॥

अत्रेदं तत्त्वम्—यादृग्रूपस्य यदेशकालवर्तिनो यस्य यादृग्रू-
पेण यदेशकालवर्तिना येनाविनाभावः, तदिदमविनाभूतं व्याप्यम्;
तत्प्रतिसंबन्धि व्यापकमिति । तेन निरुपाधिकतया नियतः
संबन्धो व्यातिरित्युक्तं भवति ॥

॥ व्याप्तिग्रहोपायनिरूपणम् ॥

यथोपलभ्यं भूयोभिर्दर्शनैर्गम्यते तु सा ।

सकृदेवानवच्छिन्नसंबन्धो न हि भासते ॥

तदुक्तं वरदविष्णुमिश्रैः—“तस्मादनुमानाङ्गभूता व्याप्तिर्भू-
योदर्शनावसेयैव” इति ॥

तत्त्वरत्नाकरे तु सा सकृदर्शनसाध्यैवोक्ता—

“संबन्धोऽयं सकृद्ग्राह्यः प्रतीतिस्वरसात् तथा ।

प्रतीतयो हि स्वरसाद्धर्मधर्म्यवधीन् विदुः ॥” इत्यादिना ।

सकृदेव च सर्वधूमव्यक्तिप्रहणमपि सामान्यरूपैक्यादुपपादितम् ।

असंनिक्वष्टेष्विन्द्रियसंप्रयोगश्च संयुक्ताश्रिताश्रयत्वमित्युक्तम् —

“संनिहितधूमादिव्यक्तिसंयुक्तस्योन्द्रियस्य तदाश्रितधूमत्वादिः सं-
युक्ताश्रितः, तदाश्रयत्वेन व्यक्त्यन्तराणि संप्रयुक्तानि ” इत्यादिना,

“तृतीयः संनिकर्षोऽयं संनिकर्षनिरूपणे ।

अनुक्तस्तत्प्रमेयस्य व्याप्तेरत्रैव साधनात् ॥” इत्यन्तेन ॥

इदं तु सर्वप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गभीरवो वैभवं मन्यन्ते, पूर्वपूर्वसहद-
र्शनजनितसंस्कारप्रचयसहकृते त्वन्तिमे प्रत्यक्षे सकृदेव सामान्य-
तस्तज्जातीयसमस्तसंग्राहिणि^१ सिद्धे सामग्रीमहिम्नाप्यसंबद्धप्रका-
शनायोगात् । संभावितसंबन्धप्रकाशनमात्रपरत्वे तु नातिप्रसङ्गः ।
एवमस्तु सकृदर्शनेन भूयोदर्शनेन वा व्याप्तिग्रहः । तत्राप्यन्ति-
ममन्यद्वा ग्राहकं बाह्यं मानसं वास्तु । तत्र सर्वैरपि भूयोदर्शनं
न परित्याज्यम् । तत्रापि भूयोदर्शनजनितसंस्कारसमुदायाधीन-
विमर्शविशेषेणोपाधिसंभावनामुच्छिन्दता निःशङ्कसंबन्धनियमासि-
द्धिरिति च सिद्धम् । अतः परं तु विकल्पनमायासायैवेति
विरम्यते ॥

१. संग्राहिणी सङ्घेतुसामग्री..., संग्राहिणी सिद्धिः सामग्रीसमवहितस्या-
प्यसंबन्धप्रकाशयोगात्. २. संबन्धमात्रप्रकाशनपर.... ३. एवं चास्तु,
एवं सकृ....

तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामेवाविनाभाव इति सौगताः । यथाहुः—

“कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमो दर्शनान्न नदर्शनात् ॥” इति;

तदसत्, अकार्यानात्मभूतकृत्तिकोदयादिना अकारणानात्मभू-
तरोहिण्युदयाद्यनुमानात् । कथं च तादात्म्ये लिङ्गलिङ्गि-
भावः? तथात्वेन वा भेदे कथं तत्? यदि च शिशपात्ववृक्षत्व-
योरैक्यम्, सर्वोऽपि वृक्षः शिशपैव स्यात्, न वा कश्चित् ॥

किं च

“सति भावो न कार्यत्वं किं तु सत्येव भाविता ।

तस्माच्चेदविनाभावः स्यादात्माश्रयणं ध्रुवम् ॥

॥ व्याप्तिविभागः ॥

व्याप्तिर्द्विधा—अन्वयव्यतिरेकभेदात् । साधनविधौ साध्यविधि-
रूपेण प्रवृत्ता व्याप्तिरन्वयव्याप्तिः; यथा—यो धूमवान्, सोऽ-
ग्निमानिति । साध्यनिषेधे साधननिषेधरूपेण प्रवृत्ता व्यतिरेक-
व्याप्तिः; यथा—योऽनग्निः, स निर्धूम इति ॥

॥ उपाधिनिरूपणम् ॥

सेयमुभयविधापि व्याप्तिरुपाधिसंभवे दुष्यति । साधनाव्याप-

कत्वे सति साध्यसमव्याप्तः साधनधर्मव्यतिरिक्तो धर्म उपाधिः ।
 सावयवत्वादनित्यत्वसाधने कृतकत्वस्य, कृतकत्वादनित्यत्वसाधने
 सावयवत्वस्य, समव्याप्तहेतुप्रयोगे तत्स्वरूपस्य चोपाधित्वव्युदा-
 साय विशेषणत्रयम् । पक्षेतरत्वादेरुपाधित्वव्युदासाय तु समशब्दः ।
 इतरथा साध्यव्यापक इत्येतावता सावयवत्वादेरुपाधित्वव्युदासः श-
 क्यः । सावयवमीश्वरविप्रहादिकं नित्यतया श्रुत्यादिसिद्धमनभ्युपग-
 च्छतां सावयवत्वाद्युदाहरणम् । अभ्युपगच्छतां तु द्रव्यत्वाद्वाच्यत्व-
 साधने वस्तुत्वस्य, वस्तुत्वाद्वाच्यत्वसाधने द्रव्यत्वस्य चोपाधित्वव्यु-
 दासाय विशेषणद्वयमित्युदाहर्तव्यम् । न चोपाधिव्याप्त्योर्निरू-
 पणे अन्योन्याश्रयता, यावत्साधनदेशमवर्तमानो यावत्साध्यदे-
 शवर्तीत्युपाधिनिरूपणात् ॥

स च द्विधा—निश्चितः शङ्कितश्च । व्याप्तः पक्षे नास्ती-
 त्यवधारितो निश्चितोपाधिः ; यथा—विप्रतिपन्ना सेवा दुःखहेतुः,
 सेवात्वात्, राजसेवावत्, इत्यनुमाने पापारब्धत्वम् । अयं^१ च ईश्वरसे-
 वायां नास्तीति शङ्कितो निश्चितत्वाद्व्याप्तत्वाच्च निश्चितोपाधिः । प-
 क्षावृत्तिव्याप्त्योरन्यतरस्यापि संदेहे संदिग्धोपाधिः । तत्राद्यो यथा—

विप्रतिपन्नो जीव एतच्छरीरावसाने मुक्तिमान्, निष्पन्नसमाधि-
त्वात्, शुकादिवदित्यत्र कर्मात्यन्तपरिक्षयः । स च निष्पन्नस-
माधौ विप्रतिपन्ने जीवे अस्ति वा नास्ति वा इति संदिग्धत्वा-
च्छङ्कितोपाधिः । यद्यपि योगिनामुत्तरपूर्वाधयोरश्लोषविनाशौ
भवतः, तथापि प्रारब्धकर्मणामेकशरीर एव पर्यवसानमिति न
नियमः, निष्पन्नोपायस्यापि प्रतिबन्धककर्मविशेषादनेकदिवस-
स्थितिवदनेकशरीरपरिग्रहोपपत्तेः । तथा च सूत्रितम्—“भो-
गेन त्वितरे क्षपयित्वाथ संपद्यते” इति “यावदाधिकारमव-
स्थितिराधिकारिकाणाम्” इति च । “विनिष्पन्नसमाधेस्तु
मुक्तिस्तत्रैव जन्मनि” इत्यादिस्मृतिस्त्वनिष्पन्नसमाधेः शरीरान्तर-
योगनियमपरतया प्रायिकविषया; अतो नास्य साधनव्यापक-
त्वम् । अपक्षनिष्ठतया निश्चितोऽपि संदिग्धव्याप्तिको यथा—
विप्रतिपन्नम् अधर्मः, निषिद्धत्वात्, ब्राह्मणहिंसावादिनि हिंसाव्य-
तिरिक्तसमस्तनिषिद्धपक्षीकारेण प्रयोगे हिंसात्वमुपाधिरिति यदि
कश्चिद्ब्रूयात्, तदा अग्नीषोमीयादिषु विपक्षेषु हिंसालक्षणमस्ति
वा न वेति सांख्यवेदान्तिविप्रतिपत्त्या संदिहानस्य हिंसात्वं संदि-

गधव्याप्तिकं भवति । पक्षे च स्वयंपतितजन्तुभक्षणादौ निषिद्धेऽपि हिंसात्वं नास्त्येवेति निश्चितमिति ॥

उपाधेश्च साधनाभिमतधर्मे स्वगतव्याप्यत्वाध्यासेहेतुत्वादुपाधिशब्दवाच्यत्वम् । तदेवं हेतोः सोपाधिकत्वे व्याप्यत्वासिद्धिः ; निरुपाधिकसंबन्धे व्याप्यत्वसिद्धिः ॥

केचित्तु व्यापकाभावाद् व्याप्याभावप्रतिपादनमुखेन साध्यव्यापकस्योपाधेर्दूषणत्वमाहुः । तदा साधनाव्यापकत्वे सति साध्यव्यापक इत्येव वक्तव्यम् ; तथापि सर्वस्य पक्षेतरत्वस्य नोपाधिता, पक्षस्य साध्यविपर्ययानिश्चये तद्व्यतिरिक्तत्वस्य व्यापकत्वानिश्चयात् । नन्वतीन्द्रियोपाधिशङ्कायां कथं साध्यनिश्चयः ? मैवम्, अनुमानाप्रामाण्यवादिभिरतीन्द्रियस्य शङ्कितुमप्यशक्यत्वात्, तत्र प्रामाण्याभ्युपगमे तु क्वचिन्निरुपाधिकत्वासिद्धावन्यत्रापि तदविशेषात् । अपि च शङ्क्यमानोऽतीन्द्रिय उपाधिर्व्यापको वा न वा ? पूर्वत्र बह्व्यादेरपि सार्वत्रिकत्वप्रसङ्गः । उत्तरत्रापि नित्यो वा अनित्यो वा ? नित्यत्वे साध्यस्यापि सदातनत्वापातः । अनित्योऽपि हेतुसाध्ययोरुभयोर्व्यापकः, उभयाव्यापकः, अन्यतरव्यापको वा ? आद्ये साधनाव्यापकत्वाभावादुपाधिलक्षणहानिः । द्वितीयेऽपि

आ.]

अनुमानाध्यायः ।



उभयासंसर्गेऽप्युभयव्याप्यतामात्रेऽपि साध्यसमव्याप्यभावात् ।
तृतीयेऽपि साधनमात्रव्यापकस्य विशेषणयोरभावात् । साध्यमा-
त्रव्यापकस्य तु साधनाव्यापकत्वं पक्षादन्यत्र हेतोः स्वव्यतिरेकेण
वृत्तेर्वा पक्ष एव वा स्यात् । न प्रथमः, तथा सति साध्यव्याप-
कस्य हेतुमन्तरेण वृत्तौ हेतोः साध्यव्यभिचारः क्वचिदन्यत्र दृष्ट-
इत्युक्तं भवति । स एव प्रत्यर्थितां भजते ; अन्यथा तथाभूतो-
पाधेरसंभवः । द्वितीये तु सर्वत्र संपक्ष एवासौ साध्यवदनुगत उ-
पाधिः, तस्य तेनैव हेतुना पक्षे साधनाद्धेतोस्तद्व्यभिचारस्याप्य-
संभवात्, पक्षे चातीन्द्रियस्य तस्याभावस्याप्यदर्शनात् । तेनापि
निरुपाधिक एव संबन्ध इति । साध्यवत् साध्यसामग्रीवच्च हेतुबला-
देव सोऽपि पक्षे समापतन् न स्वनिवृत्त्या साध्यं निवर्तयितुमल-
मिति स कथमुपाधिः ? ॥

अथ तेनैवाप्यतीन्द्रियेणातीन्द्रियोपाध्यन्तरप्रयुक्तः संबन्ध इति
शङ्क्येत, तथा सत्यनवस्थापातः । अपि च

उपाधित्वेन शङ्क्यस्य संबन्धो निरुपाधिकः ।

अन्यथोपाधिता नास्ति तद्वदन्यत्र गृह्यताम् ॥

१. सपक्षे योऽसौ.

तत्त्वरत्नाकरे तु एवमुपाधेः स्वरूपं प्रमाणमवान्तरभेदो दूष-
णत्वप्रकारश्चोपपादितः । यथा—

“केन चिदयस्य संबन्धे योऽवच्छेदक एष हि ।

तस्योपाधिर्यथा बह्वेराद्रैर्धोधूमसंगमे ।

श्रोत्रत्वयोगे नभसो यथा वा कर्णशष्कुली ।

संसारयोगे जीवस्य कर्माविद्यादि वा यथा ॥

साध्यव्यापकः साधनाव्यापक इति तं लक्षयन्ति । केचित्
साधनाव्यापकः साध्यसमव्याप्तिरिति च—” इत्यादिना स्वरूपं
निदर्शितम् । “किमस्य ज्ञापकम्? साधनस्य क्वचित् साध्या-
संबन्धव्यापकम्, संबन्धग्रहणवेलानुयायिस्वरूपवैकल्यं वा ।
असंबन्धव्यापकं च व्यभिचारदर्शनम् । तच्च साध्यविरुद्धधर्म-
कतया निश्चिते प्रमाणबाधिते पक्षे विपक्षे वा हेतोर्दर्शनम् ।
अग्नीषोमीयशास्त्रबाधिते पक्षे दृष्टं हि हिंसात्वं निषिद्धत्वमात्मन
उपाधिं कल्पयति । प्रमेयत्वं च नित्यात्मादिविपक्षे दृष्टमनित्यत्व-
साधने कृतकत्वादिकमुपाधीकरोति । सपक्षेषु च यावद्रूपविशि-
ष्टतया साधनं साध्यसंबन्धित्वेन दृष्टम्; तदन्यतरूपविकलं चेत्

पक्षे दृश्यते, तदा व्यातरूपाप्रत्यभिज्ञानात् सर्वरूपविशिष्टमेवोपाधयति ; यथा—भाषितनयश्यामलिमनि अनुमेये मित्रापुत्रत्वं भूतपुत्रेषु दृष्टं शाकाद्याहारपरिणामविशेषम् । एवंजातीयके रूपवैकल्यकल्पितोपाधिके हेतावप्रयोजकत्वव्यपदेशः परीक्षकाणाम् ; व्यभिचारकल्पितोपाधिकयोस्तु बाधितो विरुद्धोऽनैकान्तिक इति—” इत्यादिना उपाधेः प्रमाणावान्तरभेदादिकं प्रपञ्चितम् । एवं चोपसंहृतम्—“तदेष संक्षेपः—व्यभिचार एव हि प्रतिबन्धाभावः उपाधिरेव व्यभिचारनिदानम् । प्रमाणनिश्चित एवोपाधित्वेन शङ्कनीयः । साधने सोपाधिः साध्ये निरुपाधिरेवोपाधित्वेन निश्चयः । सर्वशङ्कातिप्रसङ्गपाटनपटीयांश्च तर्कः” इति । तदेवं निरुपाधिकसंबन्धं व्याप्यमिति सिद्धम् । व्याप्यं साधनं लिङ्गमित्यनर्थान्तरम् ॥

॥ साधनरूपनिरूपणम् ॥

तस्य द्वे रूपे अनुमित्यङ्गभूते—व्याप्तिः पक्षधर्मता चेति । तयोरेव प्रपञ्चनात् पञ्च रूपाणि—पक्षव्यापकत्वम्, सपक्षे सत्त्वम्, विपक्षवृत्तिरहितत्वम्, अबाधितविषयत्वम्, असत्प्रति-

१. विकल्पितोपाधिके. २. तदेष बहुरूपः. ३. असत्प्रतिपक्षितत्वं चेति.

पक्षत्वं चेति । सिषाधयिषितधर्मविशिष्टो धर्मी पक्षः ; यथा—
 अग्निमत्त्वादिसाधने पर्वतादिः । तस्मिन्नभिन्नप्रकारेण स्वायोगव्य-
 वच्छेदेन सर्वत्र वर्तमानत्वं पक्षव्यापकत्वम् । सिषाधयिषितस-
 जातीयधर्मवान् सपक्षः ; यथा—महानसादिः । तस्मिन् सर्वत्र,
 कतिपयव्यक्तौ वा वृत्तिः सपक्षो सत्त्वम् ; सर्वसपक्षावृत्तिराहित्य-
 मित्यर्थः । कृतकत्वादयः सपक्षव्यापकाः । धूमवत्त्वादयः सपक्षैक-
 देशवर्तिनः । तत्र सपक्ष एव हेतुधर्मेणापि समन्वितः साधर्म्य-
 दृष्टान्तः । तस्य व्याप्तिदर्शनस्थानत्वादुभययोगापेक्षा । साध्य-
 तज्जातीयशून्यो विपक्षः ; यथा—महाह्लादिः । तत्र सर्वत्रा-
 वृत्तिः विपक्षवृत्तिरहितत्वम् । इदं च क्वचिद्विपक्षाभावात्, क-
 चित् तत्संसर्गाभावादिति द्विविधम् । पूर्वं केवलान्वयिनि, द्विती-
 यमन्वयव्यतिरेकिणि चानन्तरं द्रष्टव्यम् ॥

अन्ये तु विपक्षाद्व्यावृत्तिरितीदं रूपमकल्पयित्वा केवलान्व-
 यिनश्चतूरूपत्वमाहुः ; तदसत् ; विपक्षवृत्त्याख्यदोषस्याभाव
 एव ह्यत्र रूपत्वेन विवक्षितः । तावदेव चान्वयव्यतिरेकिण्यपि
 रूपम् । तच्च रूपं तुल्यं केवलान्वयिन्यपीति । विपक्षसद्भावस्तु

व्यतिरेकव्याप्तेरङ्गम्, विपक्षवृत्तिरूपदोषस्य च ; न पुनस्तदभावस्य । विपक्ष एव हेतुना शून्यो व्यतिरेकदृष्टान्तो भवति । हेतुमानपि हि विपक्षोऽस्त्येव ; येन हेतोरनैकान्त्यादि वक्ष्यते । ततश्च नैकान्त्याद्यनुपदर्शितव्याप्तिकत्वादिपरिहाराय व्यतिरेकदृष्टान्तस्योभयनिवृत्त्यपेक्षा । व्याप्तिदर्शनस्थानं हि दृष्टान्तभूतमाहुः ॥

प्रबलेन प्रमाणेन पक्षे निश्चितसाध्याभाववत्त्वं बाधितविषयत्वम् ; यथा—महाहूदो वह्निमानित्यादौ । तदभावस्त्वबाधितविषयत्वम् ; यथा—पर्वतः परभागेऽग्निमानित्यादौ । समबलतया प्रतीयमानप्रमाणोपरोधाभावः असत्प्रतिपक्षत्वम् ; यथा—धूमानुमानादेः ॥

॥ हेतुविभागः ॥

द्वेधा च व्याप्यम्—अन्वयव्यतिरेकि, केवलान्वयि चेति । तत्र पूर्वोक्तपञ्चरूपोपपन्नं विपक्षवत् अन्वयव्यतिरेकि ; यथा—पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वात् ; यो धूमवान् सोऽग्निमान् ; यथा—महानसः ; योऽनाग्निः स निर्धूमः ; यथा—महाहूद इति । यद्यपि स्वसाध्यसाधनेऽन्वयव्यतिरेकयोरन्यतरेणैवालमिति ताव-

ता व्यपदेशोऽपि युक्तः; तथाप्युभयसद्भावज्ञापनाय असा-
धारणकेवलान्वयिभ्यां व्यावृत्तिज्ञापनाय च व्याप्तिद्वयेन व्यप-
देशः । तादृशमेव विपक्षरहितं केवलान्वयि; यथा—ब्रह्म
शब्दवाच्यम्, वस्तुत्वात् द्रव्यत्वाद्वा, घटादिवत् । अनुभूतिरनुभा-
व्या, वस्तुत्वात्, घटादिवदित्यादि । न ह्यशब्दवाच्यमननुभाव्यं वा
किञ्चिदस्ति, येन विपक्षः स्यात् । असदस्तीति चेन्न, व्याहतव-
चनत्वात् निरुपाधिकनिषेधासंभवाच्च । सोपाधिकनिषेधे सत
एवासच्छब्देनाप्याकारान्तरनिमित्तेन व्यपदेशः । तथा च यदि
तत्र वस्तुत्ववाच्यत्वादिहेतुसाध्यव्यतिरेक उच्यते, तदा व्याघातः ।
अव्याहतस्थलेषु त्वन्वयव्यतिरेकित्वमेव स्यात् । न च तदतिरि-
क्तमसदिति किञ्चित् प्रतीमः, येन तत्र व्यतिरेकमनुसंधीमहि ।
एतेन, असतो व्यतिरेकदृष्टान्तत्वमिच्छन्तो निरस्ताः, तथा सत्यभा-
वरूपेषु साध्येष्वसतोऽन्वयदृष्टान्तत्वस्याप्यवर्जनीयत्वप्रसङ्गाच्च हेतो-
श्चाप्रतीयमानत्वादेरभावात्मकस्य वायस्य कस्य चित् प्रयोक्तुं शक्य-
त्वात् । भाष्यादिषु तु क्वचित् शशविषाणाद्युदाहरणं प्रतिबन्धभिप्रा-
येण परमतेन वेति द्रष्टव्यम्, “पिशाचानां पिशाचभाषयैवोत्तरं

देयम्” इत्यादिन्यायात्, स्वयमेव निरुपाधिनिषेधासंभवस्य शून्य-
वादनिराकरणे दर्शितत्वाच्चेति । तर्हि विपक्षरहितस्य केवलान्व-
यिनो विपक्षवृत्त्यभावः कथमिति चेत्, हन्त ! किं तस्य विपक्ष-
वृत्तित्वमस्ति ? तदपि नास्तीति चेत्, तर्हि तावदेवानुमानाङ्ग-
मित्युक्तम्, तदभावेऽपि तद्वृत्तिलक्षणविशिष्टस्यासिद्धेरिति ।
एतेन, केवलान्वयि नानुमानं, विपक्षरहितत्वात्, सर्वमनित्यं सत्त्वा-
दित्यादिवदिति हेतुकदुर्दूरदृष्टिर्दूषिता ॥

ननु, यदि केवलान्वयि प्रमाणम्, अग्निरनुष्णः, पदार्थत्वात्,
घटवदित्याद्यपि प्रसज्येतेति चेन्न, बाधितत्वात् । तर्हि धर्मा-
दयः कस्यचिदिन्द्रियग्राह्याः, प्रमेयत्वात्, मीमांसकानामप्रत्य-
क्षत्वाद्वा, अस्मत्सुखादिवदित्यादि स्यादिति चेन्न, विपक्षे बाध-
काभावादेरुक्तत्वात् । अनुभूतेः स्वयंप्रकाशाया अप्यननुभाव्यत्वे
अनुभूतिपदप्रयोगस्यैव निरर्थकत्वप्रसङ्गात् । परस्यानुभूतिविषया-
नुभवसिद्ध्यर्थमेव हि तत्प्रयोगः । एवं वाच्यत्वविपर्ययेपि बाधः
स्पष्टः । तस्मात् व्याहतसाध्यविपर्ययं केवलान्वयि प्रमाणमिति
संक्षेपः । अत एव महाविद्यादिरूपकेवलान्वयिनामप्यनवकाशः,

अव्याहतसाध्यविपर्ययत्वात् ; अन्यथा तेषां सर्वसाधकत्वसाम-
र्थ्याभ्युपगमभङ्गप्रसङ्गात् ॥

॥ केवलव्यतिरेकिभङ्गः ॥

ननु न द्विविधं व्याप्यम्, केवलव्यतिरेकिणोपि भावात् ;
तथाहि—अनुभूतिरननुभाव्या, अनुभूतित्वात् ; यदनुभाव्यम्,
न सा अनुभूतिः ; यथा घटः । न चान्वयव्याप्यभावादस्याव्या-
प्तिरिति भाव्यम्, व्यतिरेकव्याप्यभावात् केवलान्वयिनोप्यव्याप्ति-
प्रसङ्गात्, द्वयोरपि व्याप्योः प्रत्येकमन्वयव्यतिरेकिणि प्रद-
र्शनीयत्वाभ्युपगमाच्च । उक्तं च वरदविष्णुमिश्रैरपि—
“तत् पुनरन्वयव्यतिरेकि, केवलान्वयि, केवलव्यतिरेकीति
त्रिविधम्—” इत्यादि । तत्त्वरत्नाकरेष्युक्तम्— “अक्षपाद-
स्त्रैधमसूत्रयत्—” इत्यादीति चेत्, न तावदिह संप्रदायविरोधः,
“केवलव्यतिरेकि तु साधनदशमेव नासादयति, सपक्षान्वय-
विरहात्, असाधारणवत्—” इत्यादिना आत्मसिद्धौ भगवद्यामुन-
मुनिभिः प्रपञ्चितत्वात् । उक्तं च न्यायकुलिशे स्वप्रकाशवादे
श्रीमद्रामानुजायैः— “न च सिद्धान्तिनोयं प्रसङ्गः, केवल-

व्यतिरेकिप्रामाण्यानभ्युपगमात्” इति । अतो वरदविष्णुमिश्रो-
क्तमेकदेशिमतम् , परमतानुसारेण वोक्तम् । तत्त्वरत्नाकरेपि
“अक्षपादस्त्रैधमसूत्रयत्” इत्युपक्रम्योक्तम्, न तु स्वमततया ॥

यत्तु तत्रैव हेत्वाभासनिरूपणेऽप्युक्तम्—“इयं ह्यनध्यवसि-
त्केवलव्यतिरेकिणो भिदा । विद्यमानसपक्षोऽपि पक्षमात्रवृत्तिः
प्रथमः । अन्यस्त्वविद्यमानसपक्षो विपक्षादव्यावृत्त इति । तत्र
दृष्टे साध्यवति सपक्षे साधनस्य ततो व्यावृत्तावन्वयबाधादाभा-
सत्वं स्पष्टम् । अदृष्टे तु तस्मिन् साध्यान्वयाक्षेपकपूर्वोक्तप्रमा-
णावतारादनाभासत्वं सुवचम्” इति ; तदप्यनादरभाषितमिति
मन्यामहे ; अन्यथा सपक्षैकदेशवृत्तेरप्याभासत्वप्रसङ्गात्, साध्या-
न्वयबाधस्य तावतापि सुवचत्वात्, लक्षणनिरूपणे चाभिप्रायव्य-
क्तेः, साध्यान्वयाक्षेपकाणां च सामान्यतोऽपि निराकरिष्यमाण-
त्वात् ॥

ननु सपक्षैकदेशवर्तिनः साध्यान्वयोऽप्यस्तीति कथं साध्या-
न्वयबाधशङ्का ? सपक्षे सत्यपि पक्षमात्रवर्तिनो वा पक्ष एव सा-
ध्यान्वयसंभवे कथं तद्बाधः ? तथाप्यन्यत्र क्वचित् साध्यसंबन्धो न
दृष्ट इति चेत्, तुल्यं केवलव्यतिरेकिण्यपि । साध्यमपि तस्य

क्वचिन्न दृष्टमिति विशेष इति चेत्, हन्त ! दोष एव गुणीभव-
 त्यायुष्मतः ; साध्यादर्शने साध्यासंबन्धोपि न दृष्टः स्यादिति
 चेत्, तर्ह्यसंबन्धदर्शनं दोष इति सपक्षैकदेशवर्तिनोऽप्यसौ दुस्त्य-
 जः । क्वचित् संबन्धदर्शनात् तस्य दोषपरिहार इति चेत्,
 तर्हि क्वचिदपि संबन्धादर्शनात् केवलव्यतिरेकिणः साध्यसंबन्ध-
 प्रतीत्यनुत्पत्तिरेवेति किमबाधेन ? तेनैव पक्षे संबन्धः प्रतीयत
 इति चेन्न, सिद्धे संबन्धे व्याप्याद्व्यापकधीः, व्यापकप्रतीतौ च
 संबन्धधीरित्यन्योन्याश्रयणात् ॥

अथ साध्याभावः साधनाभावेन व्याप्तः ; सार्धेनाभावश्च नि-
 वर्तमानः स्वव्याप्यं साध्याभावमपि निवर्तयन् साधनस्य साध्य-
 व्याप्यतामुपादायैव विश्राम्यतीति प्रतिबन्धसिद्धिः, अभावव्या-
 सित्वैपरीत्येन भावव्याप्तेः सार्वत्रिकत्वात्, साध्यसाधनविरुद्धधर्म-
 द्वयान्वयसमव्याप्तेश्च साध्यसाधनसमव्याप्यव्यभिचारित्वसिद्धेरिति
 चेत्, मैवम्—

व्याप्यानां व्यापकाभावव्यापकाभावयोगिता ।

कथं नाम नियन्तव्या केवलान्वयिवादिनः ॥

केवलान्वयिनि व्याप्ये न हि सर्वसपक्षगे ।

तद्व्यापके वा क्वापि स्यादभावप्रतियोगिता ॥

अपि च, अनध्यवसितेपि तथा व्याप्तिः सुवचा । नित्य-
त्वाभावो हि गन्धवत्त्वाभावेनावादिषु व्याप्तः । गन्धवत्त्वाभावश्च
पृथिव्या निवर्तमानः स्वव्याप्यं नित्यत्वाभावमपि निवर्तयन् गन्ध-
वत्त्वस्य नित्यत्वव्याप्यतामुपादायैव विश्राम्यतीति । नन्वेवमनि-
त्यत्वेनापि व्याप्तिस्तस्य ग्रहीतुं शक्यत इति चेत्, तर्हि केव-
लव्यतिरेकिसाध्येन वस्त्वन्तरासाधारणस्वभावस्यापि व्याप्तिर्ग्रहीतुं
शक्यत इति समो दोषः । तथा हि—घटः स्वप्रकाशः, घट-
त्वात्; न यदेवं न तदेवम्; यथा—पट इति व्याप्तिः सुग्रहा ।
अनुभूतेरनुभाव्यत्वे घटादिवदननुभूतित्वप्रसङ्ग इति केवलव्यति-
रेकिणो विपक्षे बाधकमस्तीति विशेष इति चेन्न, घटस्यानुभा-
व्यत्वे पटवदघटत्वप्रसङ्ग इति सुवचत्वात् । किं च सपक्षवाति
असाधारणे साध्यं क्वचित् प्रसिद्धमिति तद्व्यतिरेकव्याप्तिर्ग्रहीतुं
शक्या । इह तु साध्यधर्मस्य पूर्वमप्रसिद्धतया तद्व्यतिरेकव्या-
प्तेरसत्प्रतियोगिकत्वेन प्रवृत्ताया दुर्ग्रहत्वमेव । अथानुभाव्यत्वरूप-

तद्व्यतिरेकः सुग्रह इति चेन्न, तथापि यदनुभाव्यं न सा अनु-
भूतिरिति व्याप्तिग्रहणदशायामेव प्रतियोगिभूतानुभूत्यनुभाव्यत्व-
दर्शनेन व्याघातात् । भावसाधककेवलव्यतिरेकिषु च यदि
साध्यं पक्षे प्रसिद्धम्, तर्हि व्यर्थमनुमानम् । यद्यन्यत्र, तदा
सपक्षे सति केवलव्यतिरेकित्वं न स्यात् । न चोभया-
तिरिक्तमस्ति, व्याघातात् । न हि भावाभावात्मना विकल्पेपि
कोट्यन्तरसंभवः, “परस्परविरोधे तु न प्रकारान्तरस्थितिः ।”
इति न्यायात् । तुल्यं चेदमभावसाध्यकत्वेपि, साध्यादिव्यतिरेक-
मुखेन व्याप्तेर्ग्रहीतव्यत्वात् ; अन्यथा कस्य केनैषा व्यतिरेक-
व्याप्तिः ? स्वरूपतः प्रवृत्तापि हि व्यतिरेकव्याप्तिः । सा प्रकृत-
व्यतिरेकत्वपरामर्शाभावे कथं प्रकृतस्योपकारिष्यति । न च सा-
मान्यतः क्वचिदिति विदितं साध्यं केवलव्यतिरेकिणा पक्षरूपे
विशेषे व्यवस्थाप्यत इति वाच्यम्, तथाविधसामान्योपस्थापक-
प्रमाणाभावात् । वेद्यत्वं किञ्चिन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि, धर्मत्वात्,
घटत्ववदित्याद्यस्तीति चेन्न, स्ववचनविरोधात्, किञ्चिदिति निर्दि-

१. भावसाध्यक. २. साधकत्वेऽपि. ३. विशिष्टसाध्यादि.

४. प्रवृत्तावपि हि.

श्यमानस्य वेद्यत्वे तदभावाधिकरणत्वविरोधात्, अवेद्यत्वे तत्र किञ्चिच्छब्दप्रयोस्यैवानुपपत्तेः, यत्किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावलक्षणधर्मेण चानैकान्यात् । तस्य च सर्वत्र वृत्त्यनभ्युपगमे पुनर्व्याघातः । तथा सति हि कस्यचित् सर्वधर्मविशिष्टत्वमेष्टव्यम् । तथा च तत्र तद्वत्त्वतदभाववत्त्वयोः समुच्चयः स्यात् । संविदोपि यत्किञ्चिद्धर्मात्यन्ताभावविरहे तन्निष्ठात्यन्ताभावसाधनविरोधः, तद्विरहेण पुनस्तत्सिद्धेश्च, यत्र यदत्यन्ताभावविरहस्तत्र तस्य सत्त्वावश्यंभावात् । न च स्वरूपमेवात्र तद्विरहः, तदारोपसहे तदयोगात् । एवं किञ्चिच्छब्दवाच्यत्वलक्षणधर्मेणाप्यनेकान्तो वाच्यः । यदि क्वचित् किञ्चित्त्वं न स्यात्, अलीकतैव स्यात् । कथं च क्वचिदिति निर्दिष्टे किञ्चित्त्वं न स्यादित्युच्येत ? एवम्, इच्छादयोष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रिताः, अष्टद्रव्याश्रितत्वायोगे सति गुणत्वादित्यत्राष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यासेद्धौ व्यतिरोक्वैयर्थ्यम् । असिद्धौ स एव दोषः । गुणत्वेन द्रव्याश्रितत्वेनुमिते अतिरेकानतिरेकविप्रतिपत्त्या च संशये अष्टद्रव्याश्रितत्वकोटावनिष्टप्रसङ्गेनाभिमतकोटिपक्षपातिनी शङ्का जायते, तद्वलेन तदेककोटिगोचरस्मृतिसन्ततिर्वा । इदमेव च संभावितत्वं वस्तुनः । अतः संभावनासिद्ध-

त्वेनाप्रसिद्धविशेषणत्वव्यतिरेकासिद्धयोरसिद्धेरिति चेन्न, संभाव-
नायाः प्रमाणत्वे पूर्ववत् प्रमाणान्तरानपेक्षणात्, अप्रमाणत्वेनु-
पयोगित्वात् । साध्यमानस्य पक्षमात्रे हि शङ्का गुणाय, न तु
सार्वत्रिकी । यद्विपर्ययेनिष्ठप्रसक्तिः, तत् प्रमाणयोग्यमिति
निश्चिते विप्रतिपत्तिवाक्यजनितसंशयाधीनसंभावनापदमिदं च
तथेति सामान्यतः प्रमाणविषयत्वे सिद्धे विशेषापेक्षायां व्यतिरे-
किसाफल्यमिति चेन्न, इदं च तथेत्युपनयस्य निराश्रयत्वात्, सि-
षाधयिषितानुमानेन तत्सिद्धावन्याोन्याश्रयणात्, प्रमाणयोग्यमित्यने-
नैव प्रामाणिकत्वसिद्धौ प्रमाणविशेषचिन्तायाश्च निष्प्रयोजनत्वात् ।
यच्च—गुणत्वादिति सामान्यतो दृष्टेन द्रव्याश्रितत्वे सिद्धे तत्र चा-
न्वयव्यतिरेकव्यातिनिरूपणे अष्टद्रव्याश्रितत्वानुपपत्तिसाचिव्यात्
तत एव हेतोरतिरिक्ताश्रितत्वं सिध्यतीति ; तदपि न, तत्राप्य-
तिरिक्तविशेषाकारस्य क्वचिदप्यसिद्धेः । इच्छादयोनुपपन्नव्यति-
तिरिक्ताश्रिता इति सामान्यसाधने तु—यो यद्रव्याश्रितत्वानुपपत्तौ
सत्यां द्रव्याश्रितः, स ततोतिरिक्तद्रव्याश्रितः ; यथा गन्धादिः ;
इच्छादयश्च तथा—इत्यन्वयस्यापि सिद्धौ^१ न केवलव्यतिरेकिता ।

१. विप्रतिपत्तृवाक्य... २. अनुपपन्नस्थलव्याति.... ३. सिद्धेर्न.

अस्त्वेवम्, तथापि पश्चात् केवलव्यतिरेकिणापि जीवितुं शक्य-
मिति चेन्न, “संदिग्धे न्यायः प्रवर्तते” इति न्यायेनाशक्य-
त्वात् ॥

अथ सामान्यतः सिद्धेच्छाद्याश्रयपक्षीकारेण विगीतोष्ट्रद्व्य-
व्यतिरिक्तः, इच्छाद्याश्रयत्वादिति साध्यते ; तदा गुणादौ सपक्षे
तिष्ठति त्वयैवाभासतेष्यते । गुणादिनिष्ठहेत्वन्तरप्रयोगे तु अन्व-
यित्वमेव । तत्र तु गुणादेरपि पक्षीकरणे अंशतः सिद्धसाध्यत्वम् ।
तदसिद्धौ पुनरप्रसिद्धविशेषणता । यच्च—इच्छादेः कार्यत्वादिना
सामान्यतः समवायिकारणसिद्धौ, शरीरमिच्छासमवायिकारणवत्,
प्राणादिमत्त्वात् ; न यदेवं न तदेवमिति सर्वदोषपरिहारः—
इति ; तदपि न, संबन्धमात्रसाधने घटादेः सपक्षत्वापातात्, शरी-
रत्वादिलक्षणसंबन्धविशेषसाधने त्वप्रसिद्धविशेषणत्वात् ; अन्य-
था घटः इच्छासमवायिकारणवान्, घटत्वात् ; न यदेवं न
तदेवमित्यपि प्रसङ्गात्, अन्यतो विशेषनिर्णयस्य निरवकाश-
त्वात् । न च बह्व्यादिसंबन्धसाधनेष्वेवं संबन्धविकल्पप्रसङ्गः,
बह्विसंयोगित्वस्य स्वरूपतः सिद्धस्य पक्षधर्मताबलेन पर्वतनिष्ठ-

त्वमात्रविशेषलाभात् । अत्र विच्छासमवायिकारणसंबन्धविशेषस्यैव साध्यधर्मस्य स्वरूपतः क्वचिदप्यसिद्धत्वेन तस्य शरीरनिष्ठत्वसाधनायोगादिति ॥

यत्तु सर्वं कार्यं सर्ववित्कर्तृपूर्वकम्, कादाचित्कत्वात्, वेदाः सर्वज्ञप्रणीताः, वेदत्वादित्याद्युदाहरणम्; तत्रापि सर्ववित्कर्तृपूर्वकत्वादेः क्वचिदप्यग्रहणात् तद्व्यतिरेकस्य साधनव्यतिरेकेण व्याप्यत्वग्रहणमनुपपन्नम् । यदि प्रत्येकव्युत्पन्नसर्वविदादिपदसमुदायसमभिव्याहारमात्रेण साध्यसिद्धिरिति मन्यसे, तदा शशविषाणादिवदयोग्यपदसमभिव्याहारमात्रेण भ्रान्तिसिद्धं साध्यमित्युक्तं भवति । यदि बाधकाभावादत्रायोग्यत्वं नास्तीत्यभिप्रायः, तदप्यसारम्, सामान्यतः सिद्धस्यैव विरोधस्य साधकाभावे बाधकत्वात्, तस्यैवानुमानस्यैतत्साधकत्वेन्योन्याश्रयणात् । न चागमतया तानि पदानि तदर्थमुपस्थापयन्ति, अनभ्युपगमात्, आप्तोक्तत्वनित्यत्वयोरभावे तदनुपपत्तेश्च । अथागमसिद्धं सर्वज्ञमात्रमुपजीव्य तत्पूर्वकत्वं साध्येत, तथापि तत्पूर्वकत्वस्याप्रसिद्धिस्तदवस्यैव । तस्यापि चेत् प्रसिद्धिरागमतो गृह्येत; सा चेत् पक्षे, कृतमनुमानेन । विपक्षे चेत्, व्याघातः । सपक्षस्तु नात्र त्वये-

ष्यते, तथा सत्यन्वयव्यतिरेकित्वापातादिति । एवं केवलव्यतिरे-
क्युदाहरणान्तरेष्वपि दूषणमुन्नेयम् ॥

सर्वत्र च केवलव्यतिरेकिणि सत्त्वादिभिः केवलान्वयिभिः
सार्वत्रिकसाध्यदर्शनलब्धजीवितैः प्रतिरोधो बाधो वा ग्राह्यः ।
एवं केवलव्यतिरेकिणि साध्याप्रसिद्धेस्तद्व्यतिरेकव्याप्तिर्दुर्ग्रहा ।
अन्वयव्यतिरेकिण्यपि अन्वयव्याप्तिरेव प्रधानभूता । व्यतिरेक-
व्याप्तिरप्यन्वयसिद्धप्रतियोगिलाभात् समीची । तत्रान्यतरव्या-
प्त्युदाहरणमात्रेणापि परार्थप्रयोगोपि चरितार्थ इति ॥

॥ लक्षणनिरूपणम् ॥

ननु यदि केवलव्यतिरेकि न प्रमाणम्, लक्षणमिति किमपि
न स्यात्, तस्य तदात्मकत्वात् । तदभावे च कथं परस्परव्यावृत्तः
वस्तुव्यवस्था ? ततश्च विलीनं लौकिकपरीक्षकवैदिकव्यवहारैरिति;
तन्न, लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वाभावात् । उक्तं हि तत्त्वरत्ना-
करे—

“अर्थासाधारणाकारप्रतिपत्तिनिबन्धनम् ।

सजातीयविजातीयव्यवच्छेदेन लक्षणम् ॥”

इत्युक्त्वा “सचायं जात्यादिराकारः प्रमेयं निष्कृष्य लक्षयत

प्रमाणस्य सजातीयविजातीयव्यवच्छेदांशे सहकारीति लक्षणमुच्यते ” इति । एतेन तत्तत्प्रतिपादकं प्रमाणं तत्त्वनिष्कर्षे शरणमित्युक्तं भवति । एतेन लक्षणानिरुक्तिमात्रेण लक्ष्यमपलपन्तो निराकृताः । न हि प्रतीतमिति सर्वं निर्देष्टुमपि शक्यम्, सर्वलौकिकपरीक्षकव्यवहृतस्य घटस्यापि पृथुबुध्नादिमत्त्वाङ्गुलिनिर्देशविषयत्वादेः साधारणत्वात्, तद्विशेषस्य तु दुर्बलत्वात् । उक्तं च दण्डिना—

“ इक्षुक्षीरगुडादीनां माधुर्यस्यान्तरं महत् ।

तथापि न तदाख्यातुं सरस्वत्यापि शक्यते ॥” इति ॥

असाधारणधर्मोपस्थापनेन व्यवहारव्यवस्थापकमात्रवाक्यादिकमेव वा लक्षणम्; यथा—गन्धवती पृथिवीति । यत् गन्धवत् तत् सर्वं पृथिवीशब्देन व्यवहर्तव्यम्, नेतरदिति हि तदर्थः । प्रमाविषयः प्रमेयमित्यादिषु च लक्षणतया संमतेषु विपक्षशून्यत्वेन केवलव्यतिरेकित्वमङ्गप्रसङ्गः । यद्वा अन्वयव्यतिरेकिविशेष एव लक्षणम् । स च समव्याप्तः । असाधारणो व्यापको

१. तत्तन्निष्कर्षे. २. लक्षणशब्दनिरुक्तिमात्रेण, लक्षणनिरुक्तिमात्रेण.

३. प्रतीतमपि. ४. निर्देष्टुं शक्यम्. ५. मेव लक्षणम्.

धर्मो लक्षणमिति वा लक्षणम् । तत एवेतरप्रतिक्षेपस्तत्त्वं च सिध्यति ; यथा—शरीरादेः पार्थिवत्वादिसंदेहे, शरीरं पार्थिवम्, गन्धवत्त्वात्, घटवत् । शरीरमाप्यादिकं न भवति, गन्धवत्त्वात्, घटवदित्यादि । तदेवं तत्त्वतदितरप्रतिक्षेपयोः साधनाल्लक्षणत्वं गन्धवत्त्वस्येति ॥

नन्वेकव्यक्तिसंप्राहकलक्षणे तथा स्यात् । एकव्यक्तिलक्षणे तु कथम् ? यथा—आकाशादेः शब्दमात्रवत्त्वादाविति चेन्न, आकाशादिशब्दानामपि जातिशब्दत्वात् । कल्पादिभेदापेक्षया बहवो ह्याकाशादयः । अस्तु तथा तेषु । ईश्वरादिलक्षणं तु कथम् ? न हीश्वरस्य कल्पादिभेदेऽपि भेदोऽस्ति ; सत्यम् ; तत्र तु प्रागुक्तनीत्यैव धर्मिप्राहकेणैव लक्षणविशिष्टलक्ष्यसिद्धावसाधारणधर्मातिरिक्तव्यावृत्त्यभावान्न साध्यं किञ्चिदवशिष्यते । तथापि तत्रेश्वरादिलक्षणव्यतिरेकस्यानीश्वरत्वव्याप्तेर्ब्रह्मादिषु केषुचिदीश्वरतया शङ्क्यमानेषु तेनानीश्वरत्वं साध्यते । तत्र चान्वयव्यतिरेकित्वमेव । प्रतियोगिनः प्रमाणसिद्धेश्चाभावनिरूपणोपपत्तिः । प्रयोगश्च ब्रह्मादयोनीश्वराः, सकलजगत्सृष्ट्याद्यकारणत्वात्, घट-

वत् । कालो न प्रकृतिः, महदादिविकाररहितत्वात्, चेतनवत् ।
त्रिगुणं कालातिरिक्तम्, कलादिविकाररहितत्वात्, चेतनवत् ॥

एवं तदात्मना शङ्क्यमानानां तद्व्यतिरेकसिद्धेस्तस्यापि तेभ्यो
व्यतिरेकः सिद्ध इति लक्षणफलम् । अतः सर्वत्राप्यन्वायेत्वमेव ।
एवं तर्हि सर्वस्मिन्नेव लक्षणे तदितरस्य तद्व्यतिरेको वक्तुं शक्यः ;
यथा—गवयो न गौः, सास्नादिरहितत्वात्, महिषवदित्यादीति
चेत्, अस्वेवम् ; तावतापि न लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वम् ।
अयं गौः, सास्नादिमत्त्वात् ; यथा—अस्मदीयः ; यो गोव्यति-
रिक्तः, नासौ सास्नादिमान् ; यथा—महिष इत्यत्र, नायं गौः
सास्नादिरहितत्वात् ; यथा—महिषः ; यो गौः स सास्नादिमान् ;
यथा—संमत इत्यत्र चान्वयव्यतिरेकित्वमेव । ये पुनः—विप्रति
पन्नः सार्वो गौरिति व्यवहर्तव्यः, अगोव्यावृत्तो वा, गोत्वात्, सा-
स्नादिमत्त्वाद्देति लक्षणस्य केवलव्यतिरेकित्वमाहुः ; तेषामंशतः
सिद्धसाधनत्वमपि दुष्परिहरम् । सकलव्यक्तिसंग्राहकप्रवृत्तिनि-
मित्तस्य सकलेतरप्रतियोगिकव्यावृत्तेश्चासिद्धतया नैवमिति चेन्न,
गौरिति व्यवहर्तव्य इत्यत्रापि गोत्वमेव व्यवहारनिमित्तमिति निय-
न्तुमशक्यत्वात्, अन्यस्याप्यसाधारणधर्मस्य तन्निमित्तत्वाविरोधात्,

लाघवादेश्च समत्वात् । गोत्वनिमित्तगोव्यवहारवानित्येव साध्यार्थे
प्राग्वदप्रसिद्धविशेषणत्वादिकम् । सकलेतरप्रतियोगिकव्यावृत्ति-
साधने त्वपोहवादिन इवान्योन्याश्रयणम् । अपि च,

लक्षणादधिके भेदे क्व वातीतस्य संभवः ।

तस्यैव तत्त्वे किं केन किमर्थं साधयिष्यसि ॥

किं च महिषादिसमस्तव्यावृत्तेरेकस्मिन् गवि सिद्धत्वादपरि-
हृतमेव सिद्धसाधनत्वम् । एतदेव चानूद्य तत्त्वरत्नाकरेप्युक्तम्—
“क्षोण्यादिलक्ष्यं प्रमाणसिद्धं न वा ? तदसिद्धावाश्रयासिद्धिर्लक्ष-
णात्मनो हेतोः । सिद्धौ च साधनं मुधा । स्वरूपसिद्धावपि
व्यवच्छेदः साध्यत इति चेत्, तादृगेव तदपि ; तथापि ह्यप्र-
सिद्धविशेषणः पक्षः स्यात्, इतरव्यवच्छेदस्य क्वचिदनालोचित-
चरत्वात्, सिद्धौ वा साधनवैयर्थ्यात् । किं च प्रमाणस्य स्वविष-
यव्यवस्थायां प्रमाणान्तरापेक्षणादनवस्थितिपरतः प्रामाण्ये प्रसज्ये-
याताम् ॥

१. साध्यार्थे चाप्रसिद्धविशे.... २ सति क्वातीतसंभवः.

३. चेत् न.

तस्माद्धर्मः प्रमेयात्मा धर्मिनिष्कर्षमाचरन् ।

लक्षणं न प्रमाणात्मेत्युक्त्यैव दिशा गतिः ॥” इति ॥

तस्माद्यथोक्त एव लक्षणप्रकारः, न पुनस्तस्य केवलव्यतिरेकि-
त्वमिति । एवं केवलव्यतिरेकिणि निरस्ते प्रामाणिकानां हैतुकभ-
ङ्गभारस्य व्यंशोवरोपितः ॥

॥ अनुमानविषयविशेषनिरूपणम् ॥

केवलान्वयिन्यपि व्याहतसाध्यविपर्ययव्यतिरिक्ताः सर्वे विप-
क्षे बाधकाभावान्निरस्ताः । अन्वयव्यतिरेकिण्यपि अत्यन्तातीन्द्रि-
यार्थगोचरा अथैन्द्रियिकव्याप्युपजीवनेन प्रवर्तमानाः सपक्षानु-
गतव्याप्ताकारवैकल्यात् सोपाधिकत्वादिभिर्निराकृताः । चन्द्रबि-
म्बपरभागादिकं तु नास्मदाद्यतीन्द्रियम् । पर्वतपरभागादिवदि-
न्द्रियसंप्रयोगाभावादेव तदग्रहणोपपत्तिरिति युक्तं तदनुमानम् ।
सन्ति हि सतोप्यनुपलम्भहेतवो बहवः; यथोक्तं सांख्यैः—

“अतिदूरात्सामीप्यादिन्द्रियघातात्मनोनवस्थानात् ।

सौक्ष्म्यादव्यवधानादभिभवात् समानाभिहाराच्च ॥” इति ॥

यत्तु—

“सौक्ष्म्यात् तदनुपलब्धिर्नाभावात् कार्यतस्तदुपलब्धेः ।

महदादि तच्च कार्यं प्रकृतिसरूपं विरूपं च ॥” इति;
 ईदृशविषयेनुमानं वार्यते, न तु दृष्टजातीयसूक्ष्मेषु; यथा—
 उष्णजलादौ वह्न्यादेः । यत्र तु शास्त्रेणैव व्याप्यव्यापकभावग्रह-
 णम्, तत्रात्यन्तातीन्द्रियाणामप्यनुमानं न वारयामः; यथा—
 ‘तत्तज्जातिगुणकर्मवर्णप्रज्ञामेधागदादिषु दृष्टेषु तत्तत्कारणभूतादृष्ट-
 विशेषानुमानमिति । “अतीन्द्रियेर्धे सर्वत्र शास्त्रमेव प्रमाणम्”
 इति भाष्यमपि प्रत्यक्षसिद्धव्याप्युपजीवनेन अत्यन्तातीन्द्रिया-
 र्थसाधनबाधनप्रतिक्षेपपरम्; न तु शास्त्रसिद्धव्याप्तिमूलातीन्द्रि-
 यानुमाननिषेधार्थम्, तत्रापि शास्त्रमूलतया तस्मिन्नेव विश्रमाच्छा-
 स्त्रमेव प्रमाणमिति वाचोयुक्तेरविरोधात् ॥

॥ सामान्यतो दृष्टादिनिरूपणम् ॥

एतेन अस्मदादिप्रत्यक्षयोग्यार्थानुमापकं विशेषतो दृष्टम्,
 तदयोग्यार्थं सामान्यतो दृष्टमिति परोक्तविभागस्यापि विषयः सि-
 द्धो भवति । लौकिकेष्वेव वा सूक्ष्मासूक्ष्मविभागात् तत्सिद्धेः ।
 किञ्चिज्जातीयात् तद्व्यापकजातीयस्यानुमानं सामान्यतो दृष्टम्;
 यथा—धूमादग्नेः । व्याप्तिदशादृष्ट्यैव व्यक्त्या देशान्तरकालान्त-

१. व्याप्युपजीवनेन अती... २. व्याप्तिग्रहदशायां व्याप्यतया दृष्ट्यैव.

रादौ व्यापकतया दृष्टव्यक्तेरेवानुमानं विशेषतो दृष्टम्; यथा—
 कृत्तिकया रोहिण्यनुमानमिति केचित् । तत्रापि निष्कर्षे कृत्ति-
 कोदयरोहिण्यासत्तिव्यक्तीनां भूयस्त्वात् तदातनेन कृत्तिकोदयेन
 तादात्विकी रोहिण्यासत्तिव्यक्तिरेवानुमीयत इति सामान्यत एव व्या-
 सिग्रहः, अन्यथा व्यासिर्दशादृष्टमात्रविषयत्वे स्मृतिमात्रत्वप्रसङ्गात् ।
 एवं स्वरविशेषात् पुत्राद्यनुमानेपि पूर्वस्वरवदद्यतनस्वरस्य पुत्रस्व-
 रत्वानुमानात् सिद्धौ भेदः । तेनैव शैलशृङ्गेण तस्यैव शैलस्य
 कथमनुमानमिति चेन्न, कथंचित् स्मृतिमात्रत्वात् । तत्कालवर्ति-
 त्वार्जवाद्यतिरिक्तग्रहे तु तत्कालादिव्यक्तिभेदसिद्धिरिति ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये

प्रथमं प्रतिबन्धाद्याह्निकम् ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



॥ श्रीः ॥

॥ द्वितीयमाह्निकम् ॥

॥ परार्थानुमानभङ्गः ॥

तदिदमनुमानं स्वार्थं परार्थं चेति केचिद्विभजन्ते; तदयुक्तम्, सर्वेषामप्यनुमानानां स्वप्रतिसंधानबलेन प्रवृत्ततया स्वव्यवहारमात्रहेतुत्वेन च स्वार्थत्वात् । वाक्यप्रतिपन्नेषु तस्मिन् न वाक्यबलादर्थसिद्धिः; किंतु वाक्योत्थापितव्याप्तिप्रतिसंधानादिनैव । न च प्रतिवादिवाक्यं व्युत्थितस्य प्रमाणम् । आसत्त्वेद्ब्रूयात् तत्रापि व्याप्तिमात्रे तेनोपदिष्टे श्रोता स्वयमेवानुमिन्यात्, न तु साध्यार्थज्ञानेष्युपदेशमपेक्षते । यदि च वाक्यप्रतिपादितत्वमात्रेणानुमानस्य परार्थत्वम्, तदा प्रत्यक्षागमयोरपि तथा विभागप्रसङ्गः, केषुचिदर्थेषु प्रमाणतया तयोरेवाभिधेयत्वात् । एतदुक्तं भवति—
द्विविधानि प्रमाणानि—स्वयमेव सिद्धानि, परवाक्यपूर्वाणि चेति सामान्यत एव विभागः कार्य इति । एतदेव ह्युक्तं तत्स्वरत्नाकरेपि—

१. वाक्यार्थोपस्थापितव्याप्ति.

“ सर्वे प्रमाणं सामग्र्या स्वत एव प्रवृत्तया ।
 जन्यते परवाक्येन वृत्तया चेति हि द्विधा ॥
 अतोनुमानं द्विविधं स्वपरार्थत्वभेदतः ।
 प्रत्यक्षागमसामग्र्योः परवाक्ये प्रदर्शिते ॥
 वक्ष्यते व्यवहाराध्वन्यनुमानस्य तूच्यते ।
 अनुमोद्बोधकं वाक्यं प्रयोगः साधनं च तत् ॥” इत्यादि ॥

॥ पञ्चावयववाक्यनिरूपणम् ॥

तदेवमनुमोद्बोधकं वाक्यं प्रतिज्ञादिपञ्चावयवम् । तत्र
 परप्रतिपिपादयिषया पक्षवचनं प्रतिज्ञा ; यथा—पर्वतोग्निमा-
 निति । तत्र धर्मिणमुद्दिश्य साध्यधर्मो विधीयत इति वृद्धाः ।
 साधकत्वप्रकाशकविभक्तिपदान्तरसमभिव्याहारयुक्तं लिङ्गस्य वचनं
 हेतुः ; यथा—धूमवत्त्वात्, धूमवत्त्वेन, धूमोऽत्र विद्यते यत
 इत्यादि । प्रसङ्गद्वारेण वा—अन्यथा निर्धूमत्वप्रसङ्गादित्यादि ।
 सम्यग्व्याप्तिनिर्देशपूर्वकं दृष्टान्तवचनमुदाहरणम् । तच्च व्याप्तेर्दृ-
 ष्टान्तस्य च शैलीमनुरुध्य अन्वयोदाहरणं व्यतिरेकोदाहरणमिति
 भिद्यते । तत्र यो धूमवान् सोग्निमान् ; यथा—महानस इत्यन्व-

१. व्यवहारार्थमनुमानं निरुच्यते, २. समभिव्याहारादियुक्तम्.

योदाहरणम् । योनग्निः स निर्धूमः ; यथा—महाहृद् इति व्यतिरेकोदाहरणम् । यदुक्तसाधनं तदुक्तसाध्यम् । यदुक्तसाध्यं न भवति, तदुक्तसाधनं न भवति ; यथा—संप्रतिपन्नमिति सामान्यतोप्युदाहरन्ति । अत्र च यदित्थं तत्तथेति साधारणप्रयोगादेव सर्वोपसंहारः सिध्यति ; यथा—गौर्न पदा स्पष्टव्या इत्यादौ । अतो यद्यदिति वीक्षानपेक्षा । कस्य चित्तु सा स्पष्टार्था । दृष्टान्तनिर्दर्शनेन व्याप्ततया पक्षे हेतुमुपसंहरद्वाक्यमुपनयः । सोपि पूर्ववत् द्विधा—अयं च तथा धूमवानित्यन्वयोपनयः, अयं न तथा निर्धूम इति व्यतिरेकोपनयः । हेतुपूर्वं पक्षे साध्यमुपसंहरद्वाक्यं निगमनम् । तत्रापि पूर्वतुल्यन्यायतया द्वैविध्यमनुसंधेयम् ; यथा—तस्मादसावग्निमान् इति, अयं निरग्निर्न भवतीति च ॥

॥ पञ्चावयवानियमनिरूपणम् ॥

एते पञ्चावयवाः प्रयोक्तव्या इति नैयायिकाः । उदाहरणान्तं तदाद्यं वा त्रितयं प्रयोक्तव्यमिति मीमांसकाः । उदाहरणोपनयावेवेति सौगताः । वयं त्वनिर्यतं ब्रूमः, नियमवदनियमस्याप्याभिमानिकतया सिद्धान्तत्वोपपत्तेः । दृष्टश्चानियमेन भाष्यादिषु प्रयो-

गः—कचित् पञ्चावयवः, क्वचित् त्र्यवयवः, क्वचिद्वयव-
कल्पनारहितः, क्वचिदेकव्याप्तिकः, क्वचिद्व्याप्तिद्वयविशिष्ट-
इत्यादि । इदं च वादिनोः परस्परसंवादानुरूपयथाभिमतव्यव-
हाराभ्यनुज्ञालिङ्गम् । प्रतिवाद्यभिमतप्रस्थानेन व्यवहारमन्येपि
नेचिदिच्छन्ति, 'पिशाचानां पिशाचभाषयैवोत्तरं देयम्' इति न्या-
यात् । अतोप्यनियतावयव एव प्रयोगः । उपपन्नश्च मृदुमध्य-
न्तोरधियां विस्तरसंग्रहाभ्यां व्यवहारः । यद्यप्युदाहरणोपनया-
यामेव व्याप्तिपक्षधर्मतयोः सिद्धत्वात् तावदेव तत्त्वतो वक्तुमु-
चेतम्; तथापि विवक्षितस्पाष्ट्याय प्रतिज्ञाहेतूदाहरणानि उदा-
रणोपनयनिगमनानि वा वाच्यानि, विवादविषयस्य साध्यार्थ-
र अव्यक्तप्रतिपादनानुपपत्तेः ॥

ये तु—प्रतिज्ञादित्रयानन्तरं हेतोरसिद्धयन्यथासिद्धिपरिहारार्थं
पनयः । निगमने हेत्वंशः सिद्धसाधनतापरिहाराय, साध्यांशस्तु
अधपरिहारायेति वर्णयन्ति ; तैर्नूनं तदोषपरिहाराय मन्त्रपाठो-
मिष्टः, प्रतिज्ञाहेतुभ्यामेव तदर्थाभिधानसिद्धेः, अन्यथा नायम-
द्धो नापि बाधित इति व्यक्तमेव वक्तव्यत्वात् । आभासोद्धा-

रनिर्बन्धेन पुनरुक्तिश्चेति । भगवद्यामुनमुनिभाष्यकारादिभिश्च पञ्चावयवा अपि हेतवः प्रयुक्ता इति चेत्, सत्यम्; अत एव ह्यनियमः सिद्धान्तितः । न च ग्रन्थेषु निबद्धमिति व्यवहारेपि तथेति नियमः, “ स च प्रत्यगात्मा मुक्तावप्यहमित्येव प्रकाशते, स्वस्मै प्रकाशमानत्वात् ” इत्यादावन्वयव्यतिरेकौ द्वावप्युक्ताविति तावता तयोर्द्वयोरप्यवश्यपठनीयत्वापातात् । यच्चेदं प्रयोगसंस्थानं निर्णीतम्, न तत्राप्यस्माकं निर्बन्धः, अत्र पर्वतेऽग्निरस्ति, य-
दत्र धूमो विद्यते; दृष्टं च धूमवतामग्निमत्त्वमित्यादिनापि तदर्थ-
प्रतिपादनोपपत्तेः । दृश्यन्ते चैवंविधानि चित्राणि प्रयोगवाक्या-
नि सर्वसैद्धान्तिकानां ग्रन्थेषु । एवमेव च पदानामन्वयमात्रं प्रधा-
नयित्वा लौकिकवैदिकव्यवहारा अपि वर्तन्ते । तत्त्वरत्नाकरेपि—
पञ्चानामवयवानां पृथक् प्रयोजनान्यभिधाय “ अतश्च सर्वत्र
पञ्चावयववाक्यमाद्रियन्ते वेदाचार्यादयः—‘ पञ्चावयवयुक्तस्य
वाक्यस्य गुणदोषवित्—’ इत्यादौ ” इत्यभिधायैव पुनरनियमः
प्रतिपादितः—“ न च सर्वदा सर्वेवयवाः प्रयोज्याः, न
न्यूनाधिका इति निर्बन्धीमः, वक्तृप्रतिवक्तृसंप्रतिपत्तौ लघूपायो-

पादानेपि दोषाभावात्, लोकेपि तथा व्यवहाराच्च ” इति ।
 साधर्म्यवैधर्म्यवचनप्रयोगे चोक्तम्—“ यथोपयोगं प्रतिपत्तपेक्ष-
 या विकल्पसमुच्चयावेव, अविरोधात् ” इति । अन्यच्चोक्तम्—
 “ प्रतिज्ञायाः परं हेतूदाहरणयोर्न क्रमनिर्बन्धः, व्याप्तिहेतुप्रदर्श-
 ने विशेषाभावात् ” इत्यादि । अत एव पक्षादिवचनदोषविशे-
 षाणां केषांचित् तत्रैवोक्तानामपि नियमकथाविषयत्वं सूचितम्—
 “ सोऽयं गवयपदाभिधेयः, गोसदृशत्वात् ; य इत्थम्, स तथा,
 यथोक्तमाप्तेन ; अयं च गोसदृशः ; ततस्तत्पदवाच्यः ” इत्युक्त्वा

“ व्याप्तौ दृष्टान्तदृश्यायामवश्यं स निदर्श्यते ।

आगमाद्व्याप्तिसिद्धौ न व्याप्तिस्मृत्यर्थमीयते ॥

धूमवानग्निमानेवेत्याप्तोक्तायां तथा गतिः । ” इत्यादि ॥

प्रज्ञापरित्राणे तु वरदविष्णुमिश्रोक्तानुसारेणैवमुक्तम्—

“ परार्थमनुमानस्य प्रयोगेवयवास्त्रयः ।

प्रतिज्ञा चाथ हेतुश्च तथोदाहरणं मतम् ॥ ” इत्यादि ॥

अतो व्याप्तिपक्षधर्मताप्रतिपादनोपयुक्तेन येन केनापि प्रका-
 रेण व्यवहरेत् । नियमकथायां तु यथानियममिति रहस्यम् ॥

॥ कथानिरूपणम् ॥

विचारविषयगोचरो वादिप्रतिवादिवाक्यसंततिविशेषः कथा । सा द्विविधा—वीतरागकथा विजिगीषुकथा चेति । पूर्वे वाद इति सामान्यशब्देनैव विशेषतोपि निर्दिश्यते । सा चैव न्यायतत्त्वे संयोगाधिकरणे लक्षिता—“ परस्य स्वोपदेशन्यायेन निश्चितार्थो व्यवहारो वादः ” इति । शिष्याचार्यव्यवहारवत् प्रमाणतर्काभिमानास्पदसाधननिश्चितार्थविषयो व्यवहारो वाद इत्यर्थः । तत्र स्वपक्षस्थापनं परपक्षदूषणमित्यवयवद्वयम् ॥

केचित्तु साधनसमर्थनदूषणसमर्थनादिभिः सह पञ्चावयवतामाहुः; तदयुक्तम्, स्वपक्षदूषणोद्धारतत्समर्थनादेरप्यवयवान्तरत्वप्रसङ्गात् । यदि स्वपक्षसाधनादौ तदन्तर्भाव इति न पृथग्गणना, तदा स्वपक्षस्थापनपरपक्षप्रतिक्षेपयोरेव सर्वान्तर्भाव इति तावत्येव गणनोचिता । अत्र च बुद्धिपूर्वदुष्टवचनानि न संभवन्ति, अन्यानि तूद्भावितान्यभ्युपगन्तव्यानि, तत्त्वनिर्णयाय प्रवृत्तत्वात् । विजिगीषुकथायां तु गत्यन्तरमलभमानस्य परव्यामोह-

१. प्रमाणत्वाभिमानास्पद.... २. पृथग्ग्रहणादूगणना. ३. अन्यत उद्भावितानि.

नेनापि पाक्षिकविजयः समत्वं वा संभवेदिति बुद्धिपूर्वकदुष्टप्रयोगसंभवः । सा च द्विधा—जल्पो वितण्डेति । तत्रोभयपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपवती कथा जल्पः । वादिपक्षोपन्यासतत्प्रतिक्षेपमात्रवती कथा वितण्डा ॥

केचित्तु—वितण्डायामपि वीतरागविजिगीषुभेदाद्भेदमाहुः ; तदयुक्तम्, वीतरागस्य परपक्षप्रतिक्षेपपर्यन्तव्यापाराभावे तत्त्वनिर्णयासिद्धेः । विजयस्तु तावतापि संभवत्येव, अभ्युपगमनियतत्वात् । वादे परपक्षस्य कालात्ययापदेशनिर्वाहे तु न पुनः स्वपक्षनिरूपणम्, तेनैव तत्फलस्यापि सिद्धेः । न हि पुनस्तस्यैव प्रमाणस्य पाठे प्रयोजनम् । न च स्थापितस्वरूपादिमत् प्रमाणमनादृत्य मानान्तरमन्वेषणीयम् । न च नैरपेक्ष्येणोपरमाद्वितण्डात्वम्, अपेक्षायां सत्यां प्रतिवादिना स्वपक्षस्थापनस्यापि कर्तव्यत्वेन वैषम्यात् । जल्पे तूक्तिगुणदोषाभ्यामापि जयपराजयौ स्यातामिति कालात्ययापदेशायोपन्यस्तस्यापि प्रमाणस्य पुनः पाठाद्युपपत्तिः । आगमसिद्धा चेयं कथात्रयव्यवस्था, “वादजल्पवितण्डाभिः” इत्यादिवचनात् ॥

१. अभ्युपगमनीयस्य तत्त्वात्. २. प्रतिवादिपक्षस्थापनस्यापि.

केचित्तु—वितण्डाद्वयमेव व्यत्यस्तं जल्प इति वदन्ति ; तथापि तथैव नियमात् कथात्रयगणनं नानुपपन्नम् । उक्तं च जल्पवितण्डयोरपि लक्षणं संयोगाधिकरणे—“स्वपक्षप्रामा-
 ण्यप्रतिपक्षाप्रामाण्यनिश्चयार्थो व्यवहारो जल्पः । प्रतिपक्षाप्रामा-
 ण्यमात्रनिश्चयार्थव्यवहारो वितण्डा” इति । श्रीमद्वीताभाष्ये-
 पि—“वादः प्रवदतामहम्” इत्यत्र “जल्पवितण्डादि कुर्वतां
 तत्त्वनिर्णयाय प्रवृत्तो वादो यः, सोहम्” इति व्याख्यानात्
 कथात्रयं दर्शितम् । एतेन “विप्रं निर्जित्य वादतः” “न
 विगृह्य कथां कुर्यात्” इत्यादिभिर्जल्पवितण्डयोर्निषेधो विशिष्ट-
 विषय इति दर्शितम्, कदाचिद्बाह्यकुट्टिभङ्गाय द्वयोरपि कार्य-
 त्वात् । तथा चाक्षपादसूत्रम्—“तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं
 जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसंरक्षणार्थं कण्टकशाखावरणवत्” इति ॥

॥ कथाङ्गनिरूपणम् ॥

अथ कथाङ्गानि—सभ्यानुविधेयसंवरणम्, वादिप्रतिवादि-
 नियमः, कथाविशेषव्यवस्था, निरूप्यनिर्णय इति चत्वार्येव । वरद-
 विष्णुमिश्रैस्तु—“जल्पश्चतुरङ्गः; अङ्गानि वादिप्रतिवादिसभाप-
 तिप्राशिकाः” इत्युक्तम् । वादे तु न सभ्यादिसंवरणनिर्बन्धो-

स्ति, अपलापादीनां प्रायशस्तत्रासंभवात्; वीतरागाः शिष्यगुरुसब्रह्मचारिशिष्टश्रोत्रियश्रेयार्थिनो हि तदधिकारिणः । सभ्यानां दैवादागतानां त्ववर्जनम् । अनुविधेयसंवरणं तु सर्वथानपेक्षितमेव, विजयफलप्रतिपादनाद्यर्थत्वादनुविधेयस्य । रागद्वेषरहिता अज्यवरा विषमसंख्याः सभ्याः स्युः, द्वैधे अधिकानां वचनस्य ग्राह्यत्वात् । एकोपि वा प्राज्ञतमः । ननु सिद्धान्तनियमोप्यवश्यापेक्षितः ; तत् कथं चतुष्टयम् ? सत्यम् ; निरूप्यनियम एव तस्यान्तर्भावादनुक्तिः । न हि तमन्तरेण स उपपद्यते । यत्र तु नानासिद्धान्तानुमतोर्थो निरूप्यते, तत्र व्यवहारविशेषनियमार्थं सिद्धान्तविशेषनियमोप्यस्तु ॥

केचित्तु— निग्रहसामस्यासामस्योद्भावनप्रतिज्ञानकथापर्यवसाननियमाभ्यां सह षडङ्गान्याहुः ; तदयुक्तम्, इच्छाकल्पितत्वेनावश्यापेक्षितत्वाभावात्, अनित्यस्य चाङ्गत्वायोगात् ; अन्यथातिप्रसङ्गात् । वादे तावत् कथा हि तत्त्वनिर्णयपर्यन्ता वा स्यात् अशक्तिपर्यन्ता वा ; न तत्र नियमकृत्यम् ; द्वयोः संप्रतिपत्तेरेव पर्यवसानमित्युक्तं भवति । जल्पवितण्डयोरपि निग्रहपर्य-

न्ता । अतस्तत्रापि किं नियमेन ? ॥ उक्तं हि प्रज्ञापरित्राणे—

“ निग्रहस्थानपर्यन्ता विजिगीषुकथा मता ।

तत्त्वनिर्णयपर्यन्तो वादः स्याच्च पुनः पुनः ॥

हेत्वाभासापसिद्धान्ताननुयोज्यानुयुक्तयः ।

दृश्यन्ते यत्र तत्रैव वादोवसितिमान् भवेत् ॥ ” इति ॥

यदि त्वेकस्मिन्नेव निग्रहे कथापर्यवसानमिति नियमो जल्प-
वितण्डाङ्गमङ्गीक्रियते ; तर्हि एतैर्यैव भाषया भाषितव्यम्, पैद्या-
दिनियमेनाभिधेयम्, एतत्प्रमाणजातीयं वाच्यम्, महाविद्यादिरी-
तिरपि ग्राह्या, लिखित्वैव निरूप्यम्, गगनसूचनभूतलविलेख-
नादिविकाराः परिहार्याः, मध्ये नान्येन संलपनीयमित्यादिनियमा-
नामप्यङ्गत्वप्रसङ्गः ॥

॥ निग्रहस्थाननियमः ॥

स्वारसिकस्तु कथासु निग्रहस्थाननियम उच्यते । वादे
तावत्—अपलापादिकं प्रायशो न संभवाति । संभवदपि प्रति-
ज्ञान्तराज्ञानादिकमनुद्भाव्यम् । उद्भाव्यमप्यवाचकादि न कथा-

विच्छेदकम् । संप्रतिपत्त्या अनेकहेतुदृष्टान्तदूषणाद्यभिधानेपि न दोष इति । जल्पवितण्डयोस्तु—यथाम्युपगतं सर्वे निग्रहाः ॥

॥ कथास्वरूपविवेकः ॥

तदेवमङ्गेषु चतुर्षु पञ्चसु वा सिद्धेषु, यथावलेपं नियमान्तरेषु कृतेषु अवहितेषु च सभ्यप्रतिवादिषु, तदभ्यनुज्ञातेन वादिना प्रथमं स्वसाध्यमुद्दिश्य तत्र विवक्षितः प्रत्यक्षादिरूपः प्रमाणविशेषो वाच्यः । प्रतिवाद्यापादितश्चाभास उद्धरणीयः । विपक्षे बाधकाभावादिप्रसङ्गे च तर्को वाच्यः । ये पुनः संक्षेपतो विस्तरतो वा आभासोद्धारं तर्कप्रयोगं चावश्यंभाविनमाहुः, तैर्नूनम् “ अस्मदपवरके कांस्त्यं नास्ति ” इति लोकवादोनुसृतः ; अनिष्टप्रसङ्गश्च, आभासोद्धारतर्कप्रयोगवाक्ययोरपि स्वयमेव दूषणोद्धारादेः कर्तव्यत्वप्रसङ्गात् । एवं तदुपर्यपीत्यनवस्था; प्रतिवादिनापि तत्तदनुभाषणपूर्वकं तत्र दूषणं वाच्यम् । ततश्चैवं परस्परवाक्यानुभाषणप्रतिक्षेपाभ्यामुक्तिप्रत्युक्तिपरंपरासिद्धेः ॥

अत्र व्यवहारस्य प्रतिज्ञासाधनदूषणनिर्णयरूपेण चतुष्पात्त्वम्, प्रथमद्वितीययोर्वादिनिष्पाद्यत्वम्, तृतीयस्य प्रतिवादि-

निष्पाद्यत्वम् , तस्य च कदाचित् संप्रतिपत्त्यात्मकत्वम् , चतुर्थ-
स्यापि वादिभ्यां सम्भ्यैर्वा कार्यत्वम् , प्रतिज्ञातविषये प्रत्यक्षानुमा-
नागमेषु मनीषितस्य यथोचितमुपन्यासप्रकारः , प्रत्यक्षस्यासि-
द्ध्या दूषणे सदस्यैरेव निर्णयत्वम् , लैङ्गिकस्यासिद्ध्या दूषणे तस्या-
प्यंशस्य प्रतिज्ञापूर्वकं साध्यत्वम् , प्रतिवादिना वादिना वा अनैका-
न्तिकत्वाद्युद्भावेन कृते तेनैव तत्साध्यत्वम् , प्रत्यनुमाने समबल-
तया निरूपिते सति द्वयोरपि विजयाभावः , वैतण्डिकस्य तु
तावतापि विजयः , प्रतिकक्ष्यं च वादिप्रतिवादिवचनयोर्लेखनी-
यत्वम् , छलजात्योरेकान्तविजयाभावेन त्याज्यत्वम् , कदाचिद-
वष्टम्भविजयावहत्वात्रेण तत्त्वाध्यवसायसंरक्षकत्वम् , अन्यदन्य-
दपि विस्तरेण तत्त्वरत्नाकरे प्रत्यपादि । तदेवंविधेस्मिन् व्यवहारे
निग्रहस्थानानि यथासंभवमाविर्भवन्ति । तानि च स्वनामधेयेन
अर्थतो वा यथानियममुद्भाव्यानि ॥

॥ निग्रहस्थानसामान्यलक्षणम् ॥

कथायां स्वाश्रयस्य पराजयनिमित्तं निग्रहस्थानम् । तस्य
तन्निमित्तत्वं तत्त्वाप्रतिपत्तिसूचनेन । तत्त्वाप्रतिपत्तिश्च अप्रतिप-

त्तिविप्रतिपत्तिप्रकारा, प्रतिपत्त्यभावे विपरीतप्रतिपत्तौ च तत्त्वा-
 प्रतिपत्तेरविशिष्टत्वात् । ततश्च तदुभयसूचनान्निग्रहस्थानद्वैविध्यम् ।
 कर्तव्याकरणमकर्तव्यकरणमिति वा । त्रेधा च कश्चित् संग्रहः—
 वक्तव्यानुक्तिः, उक्तिदूषणम्, उक्तार्थदूषणं चेति । एतदवा-
 न्तरभेदान्निग्रहस्थानवैचित्र्यम् । तथाहि—उक्तहानिः, उक्तवि-
 शेषणम्, उक्तापलापः, उक्तविरोधः, अपसिद्धान्तः, अत्राचकम्,
 अनन्वितम्, पुनरुक्तम्, अप्राप्तकालम्, अविज्ञातार्थम्, अर्थान्त-
 रम्, न्यूनम्, अधिकम्, अननुभाषणम्, अज्ञानम्, अप्रतिभा,
 विक्षेपः, मतानुज्ञा, पर्यनुयोज्योपेक्षणम्, निरनुयोज्यानुयोगः, प्रमा-
 णाभासाश्च बहुविधाः प्रत्येकं निग्रहस्थानानीति ॥

॥ उक्तहानिः ॥

कथायां स्वोक्ते परेण दूषिते स्वेनैव तत्परित्याग उक्तहानिः ।
 सा द्विविधा—शब्दतोर्यतश्च । यद्येतद्दुष्टम्, तर्हि त्यक्तमिदं
 मया इत्यादिः शब्दतः, अन्यत् तर्ह्युपादीयते इत्यादिस्त्व-
 र्थतः । एषा च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तप्रत्यक्षागमादित्याज्यभेदात्
 प्रतिज्ञाहानिहेतुहान्यादिभेदं भजते । तत्र प्रतिज्ञाहानिर्यथा—

नित्यः शब्द इति कैवल्यकथकेनोक्ते अपसिद्धान्तेन दूषिते, तर्हि अनित्योस्त्वित्यादि । हेतुहानिर्यथा—अनित्यः शब्दः प्रत्यक्षत्वादित्युक्ते अनैकान्तिकत्वेन प्रत्युक्ते, तर्हि त्यक्तम्; अस्तु कृतकत्वादित्यादि । तत्रैव अस्तु सामान्यतोष्यन्यद्व्यापकं साधनमित्यादिवचने प्रतिज्ञाहान्यादि । दृष्टान्तहानिर्यथा—तत्रैव सामान्यवदित्युक्ते साध्यसाधनविकलतया दूषिते, तर्हि घटो दृष्टान्त इत्यादि । एवं धर्मितद्विशेषणहेतुविशेषणदृष्टान्तविशेषणादेरपि हानिरूढ्या । प्रत्यक्षहानिर्यथा—स्थिरः शब्दः प्रत्यक्षमिज्ञानादित्युक्ते भ्रान्ततुल्यत्वेन प्रत्युक्ते, अस्तु तर्हि अनुमानेन आगमेन वेत्यादि । आगमहानिर्यथा—सर्वे क्षणिकं सर्वज्ञेन तथाभिधानादिति सौगतेनोक्ते बुद्धस्यानाप्तत्वेन प्रत्युक्ते, अस्तु तर्हि सत्त्वानुमानादित्यादि । एवं हान्यन्तराप्यपि चिन्तनीयानि । वादे तु सदुक्तं निर्वाह्यम् । असदुक्तं तु

१ नित्यः शब्द इत्युक्ते बाधितत्वेन दूषिते तर्हि अनित्यः शब्द इति । हेतुहानिर्यथा—तत्रैव शब्दत्वादित्युक्ते असाधारण्यादिभिर्दूषिते, तर्हि कृतकत्वं हेतुरिति । दृष्टान्तहानिर्यथा—तत्रैव.....

२. तत्रैवान्यद्व्यापकं साध्यमित्यादिवचने.....

त्याज्यमेव, तन्निर्वहणस्य तत्त्वनिर्णयानङ्गत्वात्, तद्विपर्ययस्य तु तादर्थ्यादिति । दुष्टस्य त्यागान्निर्दोषः स्यामिति संकल्पादुक्तहानि-
संभवः । निर्वाह्यमेव वदेत् । जल्पवितण्डयोस्तु उक्तं च निर्वहे-
दिति रहस्यम् ॥

॥ उक्तविशेषणं ॥

अविशेषितपूर्वोक्ते दूषिते, तद्विशेषणनिक्षेप उक्तविशेषणम् ।
अविशिष्टपरित्यागादेतदपि हानिरेवेति चेन्न, अविशिष्टत्वस्यानुक्त-
त्वात्, उक्तमात्रस्य चापरित्यागात् । साध्यसाधकांशविशेषणमे-
दादेतत् प्रतिज्ञान्तरहेत्वन्तरसंज्ञं निग्रहस्थानद्वयमक्षपादेन पटि-
तम्; तदयुक्तम्, सामान्यसंग्रहस्य दृष्टत्वात्; अन्यथा हानिरपि
तथैव प्रतिज्ञाहानिर्हेतुहानिरिति निग्रहस्थानद्वयं स्यात्, अवि-
शेषात् । उक्तं च हेत्वन्तरं पृथगभिदधानैरपि वरदविष्णुमिश्रैः—

“पक्षदृष्टान्तहेत्वादिदूषणे कथिते सति ।

पुनर्विशेषणादानं प्रतिज्ञान्तरमिष्यते ॥” इति ॥

द्विविधं चैतत्—सामान्यतो विशेषतश्चेति; यथा—अनि-
त्यः शब्दः प्रत्यक्षत्वादिति वैशेषिकेण प्रयुक्ते, सामान्यादिभिरनै-
कान्तिकत्वे मीमांसकेनोद्भाविते, अस्तु तर्हि यत्किञ्चिद्विपक्षव्या-

वर्तकं विशेषणमिति सामान्यतः; अस्तु तर्हि जातिमत्त्वे सत्यस्मदा-
दिप्रत्यक्षत्वादिति इति विशेषतः। इदमपि पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तप्रत्य-
क्षागमादिरूपविशेष्यभेदादबहुविधम् । तत्र पक्षविशेषणं यथा—
अनित्यः शब्द इत्युक्ते मीमांसकेन अंशतः सिद्धसाधनत्वा-
भिधाने, तर्हि वर्णात्मकः शब्द इत्यादि। साध्यविशेषणं यथा—
क्षित्यादिकं प्रयत्नवत्पूर्वकमित्युक्ते प्राचीनादृष्टसाधकप्रयत्नवज्जी-
वपूर्वकतामात्रेण सिद्धसाधनत्वेभिहिते, अस्तु तर्हि साक्षादुपादाना-
दिगोचरज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नवत्पूर्वकमिति इति । हेतुविशेषणं प्रा-
गुदाहृतम् । दृष्टान्तविशेषणं यथा—यत् सत् तत् क्षणिकम् ;
यथा—घट इति बौद्धेनोक्ते साध्यविकलतया प्रत्युक्ते, अस्तु
तर्हि कुर्वक्षणावच्छिन्नो घट इति । प्रत्यक्षविशेषणं यथा—
भावरूपाज्ञानम् अन्धकारादिवत् सर्वलोकप्रत्यक्षमित्यद्वैतिनोक्ते
बाह्यान्तरप्रत्यक्षविकल्पानुपपत्त्या दूषिते, अस्तु तर्हि साक्षि-
प्रत्यक्षमन्यदेवात्र प्रमाणमित्यादि । एवमुदाहरणान्तराण्यपि चि-
न्त्यानि । 'निर्विशेषणस्यैव दोषः, विशिष्टे तु स नाप-
ततीति व्यवसायादुक्तविशेषणसंभवः । प्रागेव पुष्कलं वदेत् ।

अपुष्कलोक्तं तु जल्पवितण्डयोस्तात्पर्यभेदादिना निर्वहेत्,
न तु विशेषयेदिति रहस्यम् । सतो हानौ विशेषणे च पर्यनुयो-
ज्योपेक्षणसध्रीचीनमिदं निग्रहस्थानद्वयमुद्भाव्यम् । न च तथा
सति स्वदोषोद्भावनं दोषः, व्यामोहनार्थं प्रत्युक्तमसदप्यनेन न
ज्ञातमित्यवष्टम्भविजयावहत्वात् । दूषणाधिक्यं तु न सर्वदा दोष-
इति ॥

॥ उक्तापलापः ॥

स्वयमुक्तस्य सभ्यादिविदितस्य परेण दूषितस्य निगूहनमुक्ता-
पलापः । स च बहुविधः—न मयैवमुक्तमिति वा, अन्यदेव मयो-
क्तमिति वा, त्वमेवोक्ता मय्यारोपयसीति वा, त्वदुक्तमन्योक्तं वा
मयानूदितमिति वा, पार्श्वस्थेनैवमुक्तमिति वा, अनुक्तमप्र-
क्रान्तमेव त्वया भ्रान्तिवशादवगतमिति वा, अशरीरिवाक्य-
मिदमिति वा । ईदृशस्यापलापस्य संभवहेतुः पश्यतोहरेषु शिक्ष-
णीयः । प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तप्रत्यक्षागमाद्यपलपनीयभेदादयमपि बहु-
विषयः पूर्ववदुदाहरणीयः । नियमपरिहरणीयहस्तचेष्टाद्यपह्नवसं-
ग्रहाय कृतापलाप इति लक्ष्यलक्षणासिद्धिः । स्पष्टानुष्ठितनिह्वे च

समर्थनीयान्तराभावात् परिषदनुविधेयावेव स्थेयतया शरणम्,
विश्वसाक्षिणां चतुर्दशानामपि तूष्णींभावात् । एवं सार्वलौकिकप्र-
तीयपह्वेपि । उक्तं च नारायणार्यैर्भगवद्रीताव्याख्यानै—

“प्रसिद्धमपि विज्ञानं वादे यो नाम निवृत्ते ।

स सदस्यैर्नियन्तव्यो व्यवस्था नान्यथा यतः ॥” इति ॥
सभ्यादिविदितमुक्तं कृतं वा नापलपेदिति रहस्यम् । अपला-
पमेव प्रतिज्ञासंन्यासशब्देनाक्षपाद उपचचार ; तदिह हानिसं-
न्यासशब्दयोरैकार्थ्यभ्रमहेतुतया नाद्रियामहे । अत्रापि सदपलापे
पूर्ववत् पर्यनुयोज्योपेक्षणसध्रीचीनता । एतानि त्रीण्यपि निग्रह-
स्थानानि तृतीयादिकक्ष्याभावीनि तदुत्तरकक्ष्योद्भावनानि ॥

॥ उक्तविरोधः ॥

स्वोक्तस्य स्वेनैव विरुद्धकरणमुक्तविरोधः । स द्विधा—पद-
वाक्यभेदात् । पदविरोधो यथा—ईश्वरोनीश्वर इत्यादि । वाक्य-
विरोधो यथा—ईश्वरः सर्वज्ञ एव ; तथापि स्वज्ञानमेकं न जाना-
तीत्यादि । स चायमवान्तरभेदाद्बहुविधः । तत्र प्रतिज्ञापदद्वयवि-
रोधो यथा—ईश्वरो न सर्वज्ञ इत्यादि । पक्षहेतुविरोधो यथा—

ईश्वरः कर्मवश्यः, जीवत्वादित्यादि । साध्यहेतुविरोधो यथा—
 क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, अकर्तृकत्वादित्यादि । स्ववचनविरोधो
 यथा—यावज्जीवमहं मौनी मूको वेल्यादि । स्वक्रियाविरोधो
 यथा—सर्वदा निर्व्यापारोहमित्यादि । एवम्—न किञ्चिदहं
 याचे, अतो मेर्था दीयन्ताम्; अमृतं पीतवानहम्, तथापि
 मे तद्वर्णतः पलितमासीत्; न कश्चिन्मे सिद्धान्तः, तथापि
 शून्यं चिन्मात्रं वा तत्त्वम्; अवेद्यं ब्रह्म, तथापि तज्ज्ञानान्मोक्षः;
 न किञ्चित् कारणं कार्यं वा, तथापि भूतपरिणतिविशेषाच्चैत-
 न्यमित्यादीनि तत्तत्सैद्धान्तिकानां व्याहतभाषितान्यवगन्तव्यानि ।
 एषु चोक्तस्य क्वचिच्छब्दो विरोधः, क्वचिदार्थः । अभ्युपगत-
 नियमविरुद्धाचरणमप्यत्रैवान्तर्भवति; तद्यथा—संस्कृतमभ्युपग-
 म्य अपभ्रंशेन भाषणम्; कृत्स्नानुभाषणाद्यभ्युपगमे दूष्यमात्रा-
 नुभाषणादिकम्; हस्तचेष्टादिवर्जनमभ्युपगम्य तत्करणमित्यादि ।
 एवं शास्त्रान्तरपठितानि विसन्धियतिभङ्गभिन्नवृत्तनेयार्थत्वादीन्यपि
 तत्तन्नियमापेक्षया दूषणान्यत्रैवान्तर्भवन्ति । जैनकौमारिलादि-
 नयेन विरोधतिरस्कारादनवधानादेश्चास्य संभवः । स्ववचनस्वा-
 भ्युपगमाविरुद्धमेवाचरोदिति रहस्यम् । अयं प्रथमादिकक्ष्याभावी

तदनन्तरकक्ष्योद्भाव्यः ॥

॥ अपसिद्धान्तः ॥

स्वाभ्युपगतसिद्धान्तविरुद्धाभ्युपगमोपसिद्धान्तः ; यथा—
 सांख्यस्य आत्मा कर्तेति ; वैशेषिकस्य आत्मा चिद्रूप इत्यादि ।
 एवं स्वस्वसैद्धान्तिकानभ्युपगतं प्रमाणं पुरस्कुर्वन्नपि वस्तुतस्तत्प्रा-
 माण्ये तदभावेऽप्यनेनैव निग्राह्यः , तत्प्रमाणत्वे वक्तव्यदूषणान्तरा-
 भावात् , तदप्रमाणत्वे तद्धेतुसमर्थनप्रयासतोऽप्युद्धटस्याभ्युपग-
 मनियतस्यास्यैवोद्भावयितुमुचितत्वात् । यस्त्वनुमानादिकमर्थापत्त्या-
 दिशब्दमात्रेण व्यपदिशति , न स निग्रहीतव्यः । अभ्युपगततदै-
 क्यस्य पर्यायपौठे विरोधाभावेन निरपराधत्वात् ; अन्यथातिप्रस-
 ङ्गात् । अथ चेत् स एवावष्टम्भेन पृष्ठः पृथक्तुं प्रतिब्रूयात् , तथाप्य-
 पसिद्धान्तावतारः । एवं कौमारिलादेरभ्युपगतबहिर्भावस्यार्था-
 पत्त्यादेरन्तर्भावानुष्ठानेऽपि पूर्ववत् तद्याथार्थ्यायाथार्थ्ययोरयमेव
 निग्रहः । अत्र स्वाभ्युपगतसिद्धान्तविरुद्धकरणमात्रव्यव-
 च्छेदायाभ्युपगमशब्दः । समास्ति हि वस्तुतो निग्रहस्थाना-
 न्तरेष्वपि स्वसिद्धान्तविरुद्धाचरणम् , परिहृतसर्वापराधेन कथा

प्रवर्तनीयेति सर्वसैद्धान्तिकसंमतत्वात् । न चैतावता सर्वेषामपि निग्रहस्थानानामपसिद्धान्ततेति । नन्वेवमपि अपसिद्धान्त उक्त-विरोधेन्तर्भावनीयः, एतत्सिद्धान्तवर्त्मना व्यवहरिष्यामीति कथारम्भं प्रतिज्ञाय तत्पर्यवसानात् पूर्वं तद्विरुद्धभाषणात् ; सत्यम् ; त्वत्परिगृहीतसिद्धान्तविरुद्धोऽयमर्थस्त्वयाम्युपगम्यते ; अतः पूर्वोक्तसिद्धान्ताभ्युपगमवाक्यविरोध इति वक्तव्यम् ; तत्र प्रथमपर्वणि स्थितस्योपजीव्यस्योद्भटस्य सिद्धान्तविरोधस्यैवोद्भाव्यत्वमुचितमिति पृथग्व्यपदेशः । स्वस्यापि तत्तच्छास्त्रकर्तृसाम्याभिमानात्, प्रमादादेश्चास्य संभवः । अतीर्थकरः स्वस्वाभ्युपगतसिद्धान्तविरुद्धं नाङ्गीकुर्यादिति रहस्यम् ॥

कथं तर्ह्येकस्मिन्नेव दर्शने मतभेदप्रवृत्तिरिति चेत्, तीर्थकरवाक्यानां तत्तत्परत्वाभिमानात् । कथं तर्हि वार्तिकादिसृष्टिरिति चेत्, स्वतन्त्रस्य सतोभ्युपगमैकदेशस्य स्वयमंशतस्तीर्थकरत्वात् । अस्त्वेवमपसिद्धान्तेपीति चेन्न, पूर्वमेव तथाभ्युपगमाभावात् । अभ्युपगमे वा को नाम तत्रापसिद्धान्तमुद्भावयेदिति । अस्य प्रायशो द्वितीयादिकक्ष्यासु संभवः । पृथुकव्यवहारेषु प्रथमक-

क्षयायामपि । द्वितीयकक्षयायां तु स्वसिद्धान्तविरुद्धसाधनेपि
सिद्धसाधनत्वोद्घाटनोदस्त्येव तत्संभवः ॥

॥ सिद्धान्तः ॥

अथ कः सिद्धान्तः ? प्रामाणिक इत्यभ्युपगतोर्थः ।

अभिमानैकमूलत्वादन्योन्यं च विरोधतः ।

न कश्चिद्यदि सिद्धान्तो नैवं तत्सिद्धयसिद्धितः ।

सिद्धान्तभाव एवायं प्रामाणिक इतीष्यते ।

नेष्यते वा द्विधाप्येवं सिद्धः सिद्धान्तसंग्रहः ॥

स त्रिविधः—सर्वतन्त्रप्रतितन्त्राभ्युपगमसिद्धान्तभेदात् । य-
मन्तरेण वादव्यवहारोपि न घटते, स सर्वाभ्युपगतः सर्वतन्त्रसि-
द्धान्तः ; यथा—प्रमाणात् प्रमेयसिद्धिरित्यादि । अभ्युपगतो हि
माध्यमिकादिभिरपि सांवृतादिसंज्ञातः प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । स्व-
तन्त्र एव सिद्धः परतन्त्रैर्निषिद्धः प्रतितन्त्रसिद्धान्तः ; यथा—
वैयाकरणस्य स्फोटः ; सौगतस्य क्षणभङ्गः, दिगम्बरस्य सप्तभङ्गी,
कौमारिलादेः शब्दभावनालिङ्ग्यता, त्रय्यन्तविदामीशितुः सर्व-
शरीरित्वादि । अमी च सिद्धान्तान्तरानभ्युपगमप्रसिद्धिदशायामेव

प्रतितन्त्राः; यदि कश्चिदन्योपि तीर्थकरस्तानेवार्थानभ्युपगच्छेत्, तदा तेषामभ्युपगमसिद्धान्तत्वम् । न चापूर्वास्तीर्थकरा न भवन्तीति नियमः, तथात्वे प्राथमिकैकसिद्धान्तपरिशेषप्रसङ्गात् । न च तैस्तेर्था नाभ्युपगन्तव्या इति वाच्यम्, आवापोद्वापभेदानामिदानीमपि दर्शनात्, अभिमानमूलत्वाच्च सिद्धान्तानामिति । अव्यापकः स्वतन्त्रस्य तन्त्रान्तरस्य च साधारणोभ्युपगमसिद्धान्तः; यथा—नैयायिकादीनां सामान्यविशेषसमवायादिः, सांख्यादीनां भेदाभेदादिः, सौगतादीनां प्रपञ्चमिथ्यात्वादिः । परतन्त्रे साधितः स्वतन्त्रे च समाश्रित इति वा, तन्त्रान्तरसिद्धसद्भावस्य वस्तुनो विशेषपरीक्षणमिति वा केचिदाहुः । अत्र स्वतन्त्र-परतन्त्रसाधारण्यमेव निष्कृष्टलक्षणं भवति ॥

केचित्तु कस्य चित् साधने अनुषङ्गसिद्धान्त्य आधारसिद्धान्त इति चतुर्धा विभागमाहुः; यथा—क्षित्यादेः सकर्तृकत्वसिद्धावीश्वरसिद्धिरित्यादि । अक्षपादश्च सिद्धान्तचातुर्विध्यं प्रैकृत्याह—“यत्सिद्धावन्यप्रकरणसिद्धिः सोधिकरणसिद्धान्तः” इति; तदयुक्तम्, तस्य सर्वैरभ्युपगमे सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वात्, स्वतन्त्र-

मात्रसिद्धौ प्रतितन्त्रत्वात् , परैरपि कैश्चिदभ्युपगमेभ्युपगमसिद्धान्त-
त्वात् । केवलं त्वयमस्य सिद्धान्त इति निर्णये अनुषङ्गसिद्धिर्लिङ्गं
भवतीत्येतावता यदि पृथगभिधानम् , काममभिधीयतामिति ॥

॥ अवाचकम् ॥

शब्दशास्त्रविरुद्धस्वरूपमवाचकम् ; यथा—कृतद्वितसमा-
साख्यातलकारात्मनेपदपरस्मैपदसकर्मकाकर्मकलिङ्गवचनविभक्ति-
वर्णादेशागमप्रभृतीनां विपर्यासन्यूनातिरेकादयः । उदाहरणानि त्व-
शिक्षितानां वचनान्येव द्रष्टव्यानि । अपशब्दमपि सुशब्दयिष्या-
मीति वैयाकरणत्वगर्वादिशिक्षितत्वानवधानादिभिश्चास्योक्तिसंभवः ।
वक्तव्यतयाभ्युपगतभाषामूलव्याकरणासिद्धमेव नियमकथायां भा-
षितव्यमिति रहस्यम् । उक्तं च प्रज्ञापरित्राणे—

“साधुगीर्वाणवाण्यैव प्रयोगनियमे कृते ।

अपशब्दान्यभाषाभिर्भाषणं चापि दूषणम् ॥

अकृते नियमे सर्वभाषाभिरपि भाषणम् ।

स्खलने च पुनः साधुशब्दग्रहणमिष्यते ॥” इति ।

एवं सत्ययमपि नियमविरोध इति चेत् , सत्यम् ; तथापि

स्वतोपशब्दस्य दूषणत्वसंभवादुपजीव्यत्वाच्चास्यापि पृथग्व्यपदेशः ।
 “सर्वभाषाभिरपि” इत्युभयाभ्युपगतैकापभ्रंशभाषाविषयम्, न
 पुनस्तदा तदा यथेच्छमव्यवस्थितभाषाभिप्रायम्, तथा सति
 परानभ्यस्तभाषयापि भाषणप्रसङ्गे परस्परवार्तानभिज्ञतया वादि-
 नोर्निष्फलपरिश्रमत्वप्रसङ्गात् । अत उभयाभ्यस्तया नियमपरि-
 गृहीतयैव भाषया व्यवहरोदित्यर्थः । इदं च निग्रहस्थानं सर्वक-
 क्ष्यासंभावितं तदैवोद्भाव्यं च ॥

॥ अनन्वितम् ॥

उचितान्वयशून्यमनन्वितम् । तद्विधा—पदवाक्यभेदात् ;
 यथा—स्तम्भः कुम्भः कुड्यं कुसूलमित्यादि । यथा च—पर्वता
 वह्निमान्, महाद्वादो बँकोटवानित्यादि । व्यवहितान्वयमप्यनन्वयम्,
 प्रतीत्यभावाविशेषात् । न चास्य विपर्याससंकरः, पैद्यनियमक-
 थायां विपर्यासस्य क्षन्तव्यत्वेपि व्यवहितान्वयस्य दूषणत्वात्,
 विपर्यासे व्यवहितान्वयत्वाभावात् । संभावितसमस्तान्वयप्रकारेवि-
 कल्पे तदनभ्युपगन्तुर्विकल्पविशेषानन्वय इत्याहुः ॥

नन्वाकाङ्क्षासत्तियोग्यताभिरन्वयः । तासामेकैकाभावेप्यनन्वय

इति सिद्धम् । ततश्च येषु वाक्येष्वकाङ्क्षासत्प्योरभावः, तत्रानन्वि-
 तनिग्रहस्थानावकाशः; यत्र तु योग्यताविरहादनन्वयः, तत्र
 विरोधनिग्रहस्थानमेव स्यात्, विरोधमन्तरेणायोग्यत्वस्यापादयितु-
 मशक्यत्वादिति चेत्, अस्त्वेवम्; तथापि पृथग्विषयलाभान्नि-
 ग्रहस्थानद्वयं सिद्धम् । नन्वनन्वितस्यास्ति पृथग्विषयः, तथापि
 विरोधस्य सर्वस्यायोग्यतयैव क्रोडीकारान्न पृथग्विषयलाभ इति
 चेत्, सत्यम्; तथाप्यन्वयायोग्यतानिमित्तस्य विरोधस्यैवोद्भूत-
 त्वात् तस्यैवोद्भाव्यत्वम् । न चैवमाकाङ्क्षासत्तिविरहयोरपि पृथगु-
 द्भाव्यत्वम्, तयोर्द्वयोरप्यन्वयप्रतीतिरेवानुदयात् । इह तु शब्द-
 स्वरसतो जातस्यान्वयबोधस्य विरोधेन बाधादिति । यत्र तु
 विप्रलम्भकादिवाक्ये प्रतिवादिवाक्ये च सामान्यतस्तत्तद्वस्तुस्व-
 भावप्रयुक्तविरोधाभावेन दृढोदितेप्यन्वयबोधे प्रमाणान्तरपरामर्श-
 द्बाधः, तत्र तु तत्तत्प्रमाणबलाद्विशेषतः सत्यपि विरोधे तत्त-
 त्प्रमाणबाध एवोद्भाव्यः, तस्यैव तत्रोपजीव्यत्वादिति ॥

॥ अप्राप्तकालम् ॥

विवक्षितक्रमस्य विपर्यस्तकरणमप्राप्तकालम्; यथा—सभ्या-
 नुविधेयसंवरणादिकमकृत्वा प्रयोगे वादारम्भविपर्यासः, प्रतिज्ञाहे-

तुदृष्टान्तादेर्विपर्यासेन वचने अवयवविपर्यासः, अनित्यः शब्द
 इत्यादाववयवांशविपर्यासः, तर्कमभिधाय प्रयोगे अङ्गाङ्गिविपर्या-
 सः, वाद्युक्तमशेषमदूषयित्वा प्रतिवादिना स्वपक्षसाधने वादविपर्यास
 इत्यादि । वाक्यस्य परप्रत्यायनार्थत्वाद्विपर्यासेपि परप्रत्ययसं-
 भवाभिमानात् तदुक्तिसंभवः । नियमकथायामभ्युपगतक्रमातिक्र-
 मेण न कुर्यादिति रहस्यम् । अनित्यः शब्द इत्यादिप्रयोगस्तु
 विपर्यासेपि शीघ्रान्वयप्रतिपत्तेरनियमकथायां वादे च सोढव्य
 इत्यादि ॥

॥ अविज्ञातार्थम् ॥

त्रिमङ्ग्यन्तराभिधानेपि प्राश्निकप्रतिवादिष्वन्यतमेनाप्यज्ञातार्थं
 वचनमविज्ञातार्थम् । तच्चाप्रसिद्धप्रयोगस्वसिद्धान्तमात्रसिद्धप्रयो-
 गार्थान्तरसाधारणप्रयोगादिभेदाद्बहुविधम् । तत्राप्रसिद्धप्रयोगो
 यथा—अहार्यो वीतिहोत्रवानित्यादिः । स्वसिद्धान्तमात्रसि-
 द्धप्रयोगो यथा—पञ्चस्कन्धद्वादशायतनादिप्रयोगः सौगतानाम् ;
 अस्तिकायपर्यायपुद्गलादिप्रयोगो दिगम्बराणाम् ; यतमा-
 नव्यतिरेकैकेन्द्रियवशीकारसंज्ञादिप्रयोगः पातञ्जलानाम् ;

स्फ्यकपालादिप्रयोगो मीमांसकानाम् ; सुतजा विश्वरूपः
 पृथग्वर्त्मा , बहुलः, रयिः , प्रतिष्ठेति त्रय्यन्तविदामित्यादि ।
 साधारणप्रयोगो यथा—महीभृत् लोहिताश्ववानित्यादिः ।
 केवलयोगमूलप्रयोगो यथा—पयःपयोधिसंभवाकान्तपदवैशेषि-
 कगुणः उत्तरावध्युपलक्षितवस्तुसत्तावान् , पूर्वान्तोपलक्षितव-
 स्तुसत्तायोगित्वात् , दण्डादिव्यापारनिष्पाद्यावयवसंयोगासमवायि-
 कारणद्रव्यवदित्यादिः । स्वोक्तिदोषतिरस्करणश्रद्धया प्रतिवा-
 दिव्याकुलीकरणाद्याभिसंधेर्वा संभवोस्य । सम्यग्रसिद्धैर्विवक्षि-
 तासाधारणैरगमितयोगैर्निरस्तप्रस्तादिदोषैः पदैर्व्याहरेदिति सा-
 रम् । प्रतिवाद्यभ्युपगमे तु प्रहेलिकाप्राया अपि व्यवहाराः प्रवर्तन्ते ।
 अत एव हि दृष्टैर्महाविद्यादिरीतीनां प्रयोगोभ्युपगम्यत इति ॥

॥ अर्थान्तरम् ॥

प्रकृतानुपयुक्तवचनमर्थान्तरम् ; यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृ-
 कम् , प्रमेयत्वादित्युक्त्वा , स्वयमेव दूषणप्रतिभासे , प्रमाविषयः
 प्रमेयम् , तत्र च त्वप्रत्ययान्तं प्रमेयत्वपदमित्यादि । एवं कुश-
 काशावलम्बनेन प्रकृतानन्वितराजवार्तावतरणादिकमपि । ईदृ-
 शानां स्वाज्ञानसंवरणार्थं परव्यामोहनार्थं च प्रयोगसंभवः ।

अन्वितमप्युपयुक्तमेव वदेदित्युपदेशः ॥

॥ न्यूनम् ॥

वक्तव्यत्वेन स्वसिद्धान्तनिर्णीतस्यैकदेशकथनं न्यूनम्; यथा—
पश्चादवयवादिनो नैयायिकस्य व्यवयवप्रयोगः, कुमारिलोदेद्वयव
यवप्रयोग इत्याद्यवयवन्यूनम् । वादिनः स्वपक्षसाधनमनादृत्य पर-
पक्षं दूषयितुमिच्छतो वादन्यूनम् । सम्यसंवरणादिकमकृत्वा स्व-
पक्षं साधयतः कथारम्भन्यूनम् । न चात्र विपर्यासः, तस्य
क्रमत्यागात्मकत्वात्, अत्र तु क्रमिण एव त्यागात् । यदि न्यून-
त्वोद्भावने पश्चात् करिष्यामीति ब्रूयात्, तदा अस्तु विपर्यास
इति । एवं यावत्संभवं विकल्पयतोपि संभावितकोव्यन्तरानुक्तौ
विकल्पन्यूनत्वमाहुः । स्तम्भादलंबुद्धया वा अस्य संभवः ।
आत्मसिद्धान्तसिद्धं पूर्णं च वदेदित्यादेशः ॥

॥ अधिकम् ॥

अन्वितमुपयुक्तमपुनरुक्तं कृतकरतया स्वसिद्धान्तनिर्णीतम-
धिकम् । तत्र हेत्वाधिकं यथा—धूमवत्त्वादालोकवत्त्वादित्यादि ।
दृष्टान्ताधिकं यथा—मठवन्महानसवादित्यादि । व्याप्त्यधिकं

यथा—अन्वयव्यतिरेकयोर्द्वयोरप्यभिधानम् । तर्काधिकं यथा—
 एकविषये अनेकानिष्टप्रसङ्गनम् । दूषणाधिकं यथा—असि-
 द्धोयं हेतुर्विरुद्धश्चेत्यादि । सामान्यत आदिशब्दोपादानेप्यधि-
 कत्वमेव ; यथा—धूमवत्त्वादेः, महानसादिवदित्यादि । एवम-
 धिकतया स्वसिद्धान्तनिर्णीतानामवयवानामपि कथनं संगृहीतम् ;
 यथा—सौगतादेस्व्यवयवप्रयोगादि । पुनरुक्तिर्वा तत्र , तथैव
 तत्सिद्धान्तादिति । हेतुदृष्टान्तव्याप्तिर्तर्काधिकं तु वादे वस्तुतो
 न दूषणम् , येन केनापि तत्त्वनिर्णयाभिसंधेः । जल्पादौ यावत्प्र-
 तिभासमनेकाभिधाननियमे तु भूषणमपि । यावत्संभवमनेका-
 भिधानं चासर्वज्ञेनाशक्यमिति प्रायशो न तथा नियमः संभवति ।
 अनयोश्च न्यूनाधिकयोरुद्भावितयोरभ्युपगमेपसिद्धान्तो वाच्यः ।
 अवयवाधिकादौ नित्यमपसिद्धान्तत्वं केचिदाहुः ; तदसत् , अव-
 यवन्यूनादावपि प्रसङ्गात् । न्यूने विरुद्धं नोक्तमिति चेन्न , अनै-
 कान्तिकादिप्रयोगेप्यपसिद्धान्तप्रसङ्गात् । तत्र विरुद्धं नाभ्युपग-
 म्यत इति चेन्न , अधिकावयवप्रयोगेपि समत्वात् । वचनलि-

१. वचनलिङ्गा हि वक्तुरभिप्राया इत्यभ्युपगमः कल्प्यत इति चेन्न, अप-
 रामृश्यापि प्रयोगसंभवात् ।

ज्ञादिभिर्वक्तुरभिप्रायः कल्प्यत इति चेन्न, अपरामर्शादिनापि प्रयोगसंभवात्, पूर्वोक्तात् प्रसङ्गाच्च । सर्वतोमुखी साध्यसिद्धिः स्थेयसी स्यादिति संप्लववादसंस्कारादेराधिकस्योत्थानम् । साध्य-सिद्धयपेक्षितमात्रं साधकमुपाददीतेति समयः ॥

॥ पुनरुक्तम् ॥

स्वोक्तिवशात् परेण शब्दतोर्यतो वा प्रतिपन्नस्यैव निष्प्रयोजनं वचनं पुनरुक्तम् । तद्विधा—अर्थपुनरुक्तम्, आक्षेपपुनरुक्तं चेति । प्रथमम् अनित्यः शब्दः, विनाशी ध्वनिरित्यादि । द्वितीयं तु विवादपदं क्षित्यादिकं सकर्तृकमित्यादि । विवादपदमिति हि धर्मिनिर्देशे विवादस्यानेकप्रकारत्वेपि साध्यविशेषनिर्देशाद्धर्मि-विशेषोप्यर्थसिद्ध एव । एवं देवदत्तो गृहेस्ति बहिर्नास्तीत्याद्यपि । नियमकथायामेवास्य दोषत्वम्. अन्यदा विशदप्रतीत्यर्थमुपयोगात् ॥

अन्ये तु—शब्दपुनरुक्तमिति भेदमाहुः; यथा—शब्दो नित्यः शब्दो नित्य इति; तदसत्, एकार्थत्वे अर्थपुनरुक्तत्वात्, भिन्नार्थत्वे त्वदोषत्वात् । भिन्नार्थोपि स शब्दो न वाच्य इति

नियमकथायामस्यावकाश इति चेत्, हन्त ! तर्हि वर्णस्वरादि-
 पुनरुक्तमपि भेदेन पठनीयम्, तत्रापि धृष्टानां नियमसंभवादिति ।
 सकृदुक्तौ परेण सभ्यैर्वा यदप्रतिपन्नम्, तत्र तदपेक्षया पुनर-
 मिधानं युक्तम् । तत्रापि त्रिरभिधानमित्येव नियमः, आत्मीया-
 नभिधानमतिमान्द्यादिशङ्कया तावन्मात्रस्य सभ्यैरपेक्षणोपपत्तेः ।
 ततः परं तु वचनदोषादेरेव सभ्यैरवधारणान्न भूयस्तदपेक्षा ।
 यत्र तु प्रतिवादिसंमत्या वक्रानुमानादिप्रयोगः, तत्र वचनद्राघी-
 यस्त्ववक्रिमादिभिरेव दुरवधरार्थतया यदि भूयोपि सभ्याकाङ्क्षा, तदा
 यावत्तदाकाङ्क्षाशमनमस्त्वाभिधानम् ; अत एव परिषदनुज्ञो-
 पलक्षणं त्रिरभिधानमिति केचिदाचार्याः । विशदीकरणाभिसं-
 ध्यादिभिरस्योत्थानम् । निष्प्रयोजनं न पुनर्वदेदिति रहस्यम् ॥

॥ अननुभाषणम् ॥

त्रिभङ्ग्यन्तरोक्तस्य प्राशिनकाविदितस्यार्थस्यानुद्भावितस्वाशानेन
 यथोचितानुभाषणाभावः अननुभाषणम् । तच्च द्रष्टव्यैकदेशानुभा-
 षणतदधिकानुभाषणविपरितानुभाषणकेवलोत्तरमौनभेदात् पञ्च-
 विधम् । अधिकानुभाषणं तु अधिकाख्यनिग्रहस्थानमित्येके ।
 दूषणमात्रस्यैव परतिरस्कारार्थत्वाभिमानादप्रतिभानाद्वा अस्योत्था-

नम् । दूष्यमंशमेव तेनैव शब्देन शब्दान्तरेण वा अनुवदेद्यथानियमं नियमकथायामिति संग्रहः ॥

॥ अज्ञानम् ॥

वादिना त्रिभङ्ग्यन्तराभिहिते सम्येष्वन्यतमेनापि विदितार्थे वचने मया न ज्ञायत इति वाद्यन्तरस्य यद्वचनं तत् तस्याज्ञानम् । वैशद्याय तस्यैवार्थस्य वचनव्यक्तवन्तरेण प्रतिपादनं युक्तमिति सूचयितुं त्रिभङ्ग्यन्तरोक्तिः । वादे तु स्वाज्ञानाविष्करणं न दोषः । अत एव यावत्प्रतिवादिबोधे तत्राभिधेयम् । परस्याविज्ञातार्थारोपहेतुत्वादार्जवादेर्वा स्वाज्ञानाविष्करणम् । जल्पवितण्डयोः स्वाज्ञानं नाविष्कुर्यादिति संक्षेपः ॥

॥ अप्रतिभा ॥

कथां प्रविष्टस्य साधनदूषणाद्यप्रतिपत्तिरप्रतिभा । उत्तरस्याप्रतिपत्तिरप्रतिभेति प्राचामुपदेशः साधनाप्रतिपत्तेरप्युपलक्षणार्थः विशेषाभावात्, अस्य प्रथमपर्वण्यपि संभवात् । अनुभाषितेष्युत्तराभासस्याप्यवचनोपपत्तेरननुभाषणादेर्भेदः गगनसूचनभूविलेखनकेशविरचनसाध्वसस्वेदादीनामप्येतन्निग्रहस्थानभेदत्वं के - चिदाहुः; तदयुक्तम्, सदभिधानदशायां तेषां विद्यमानानाम-

प्यनिग्रहत्वात्, असदभिधानदशायामवचनदशायां च तयोरेव
 दूषणत्वात् । तद्वर्जननियमकथायां तु तेषां भवत्येव निग्रहस्थान-
 ता । तदा चान्यत्रैव तेषामन्तर्भावः । अवचनसमकालभाविन-
 स्वेते केवलप्रतिभामूलव्यथालिङ्गत्वादनुशंसबुद्धीनामप्रतिभानिग्रह-
 स्थानाभियोगं निरुन्धते, तैरेव च सभ्यानां तत्पराजयव्यक्तेः ।
 तदहंकारखण्डनं च तैरेव प्रथमदर्शितैः । वचनावसरे तूष्णी-
 को न भवेदिति मर्यादा । अप्रतिभासहेतुरनेकविधो द्रष्टव्यः ॥

॥ विक्षेपः ॥

कथामवगाह्यैव तद्विच्छेदमिच्छतो नावश्यकापसरणव्याजवचनं
 विक्षेपः ; यथा—महदिदानीं मे कृत्यमतिवर्तत इत्यादि । आव-
 श्यकानां तु लौकिकवैदिकानामनलीकानां विच्छेदाभिसंधिलिङ्गत्वा-
 भावादनिग्रहः ; यथा—युयुत्सूनामेव मध्ये विश्रमाद्यर्थं निवृत्तिः ।
 व्याजमभिधायपि कथाकण्ठे तु नैतन्निग्रहस्थानम्, विच्छेदार्थ-
 त्वाभावात् । तदानीं तदभिधानस्य प्रकृतानुपयोगादर्थान्तरत्वं तु
 तत्र स्यादेव । अपजयभयादेरपसरणसंभवः । वाक्छूर्गार्हितं
 वादादपसरणं न कुर्यादिति समयः ॥

॥ मतानुज्ञा ॥

स्वदोषमभ्युपेत्य परदोषप्रसञ्जनं मतानुज्ञा । यथा त्वद्वचनं दुष्ट-
मित्युक्ते तवापि वचनं दुष्टमित्यादि, त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर
इतिवत् । अत्र परदोषे सत्यपि स्वदोषाभ्युपगमोऽनुचित एवेति
तेनांशेन निग्रहावहत्वम् ; न तु परदोषाभिधानांशेन । तर्हि
तस्यांशस्य किमर्थं लक्षणे निवेश इति चेन्न, स्वदोषमभ्युपेत्य
तूष्णीकस्याप्रतिभाप्रस्ततया निग्रहान्तरकृत्याभावात् ; अतूष्णी-
कस्य तु प्रतिभावतोप्यनेनैव निर्वर्तनीयत्वादिति प्रतिबन्धमप्रा-
येण समीकरणाय मतानुज्ञोदयः । परापादितदोषानभ्युपगमेन-
तदुद्धारेणैव वा परपक्षे दोषं ब्रूयादिति शासनम् ॥

॥ पर्यानुयोज्योपेक्षणम् ॥

अवश्योद्भाव्यस्य निग्रहस्थनस्यावसरेऽप्यनुद्भावनं पर्यानुयोज्योपेक्ष-
णम् । एतत् सदस्योद्भाव्यमित्येके । एतत् परीक्षार्थमसदेव मयोक्तम् ,
तदप्यनेन मन्दमतिना न विदितमिति स्वेनापि सावष्टम्भेनोद्भा-
व्यमित्यपरे । सदस्यप्रतियोगिकपराजयाभावात् , वादिनश्च पा-
क्षिकापजयहेतौ बुद्धिपूर्वप्रवृत्त्ययोगात् , स्वदोषोद्भावेन परानिर-

सनस्य च पतितं मामयं न जानातीति दोषास्पृष्ट्यन्तरोद्भावन-
 वदपरिहास्यत्वादिनिग्रहस्थानमेवेत्यन्ये । इदमत्र तत्त्वम्—जल्पवित-
 ष्टयोनैतत् सर्वदा निग्रहस्थानम् ; केवलं सभ्यानुविधेयानामुभ-
 यमतिमान्द्यनिरूपणायोपयुक्तम् । षट्पक्षीसहनसमनन्तरोद्भावनं
 तु निग्रहस्थानान्तरस्यापि तुल्यम् । वादे तु सभ्यैः स्वेन च य-
 थाज्ञानमुद्भावनीयम्, उभयथापि तत्त्वनिर्णयोपयोगात्, तादर्थ्येन
 च स्वदोषोद्भावनस्याप्यदोषत्वात् । अस्य चानेकनिग्रहस्थानसंनि-
 पातेन्यतममुद्भावयतो न्यतमानुद्भावेनेपि न दोषत्वम् । सर्वोद्भाव-
 नियमे त्वन्यतमोद्भावेनेपि नियमभङ्गेन्तर्भावः । तदा तु जल्पवि-
 तष्टयोः स्वेनाप्युद्भावनीयम्, परस्य निग्रहस्थानद्वयापत्तेः,
 तदनुद्भावेन नियमभङ्गाभियोगस्याशक्यत्वाच्च । एवमन्यत्रापि
 परस्य निग्रहस्थानद्वयापत्तिदशायां स्वस्यावष्टम्भविजयावहत्वान्निग्र-
 हस्थानान्तरोपसर्जनतयेदमुद्भाव्यमस्तु । पिहितस्वच्छिद्रोपि पर-
 च्छिद्रं नोपेक्षेतेति नीतिरिति । क्षुद्रस्खलितत्वभ्रमादेरुपेक्षा-
 संभवः ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु
न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये
द्वितीयं प्रयोगाद्याह्निकम् ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



॥ अथानुमानाध्याये तृतीयमाह्निकम् ॥

तन्निग्रहस्थानाभावे तन्निग्रहस्थानाभियोगो—निरनुयोज्यानु-
योगः । एतदेव सर्वमसदुत्तरम् । उत्तररूपतया, सर्वस्य च
निरनुयोज्यानुयोगभेदस्य द्वितीयादिकक्ष्यास्ववसरः । तदनन्तर-
कक्ष्यायामेवोद्भावनम् । तद्द्विविधम्—दूषणव्याप्तमध्यसिद्धम् ,
सिद्धमपि दूषणव्याप्तिरहितं चेति । पूर्वमपि द्विविधम्—सिद्ध-
दूष्यं कल्पितदूष्यं चेति । सिद्धदूष्यमपि द्विधा—अनवसरग्रहणं
निग्रहस्थानाभासवचनं चेति ॥

तत्रानवसरग्रहणं यथा—चतुर्थकक्ष्यायां स्थितः प्रतिषादी
वदति—“प्रथमकक्ष्यायां त्वयापशब्दितम्” इति । यद्वा
सन्तमसन्तं वा ^१कंचिदनैकान्यादिदोषमुद्भाव्य स्वयमेवाह—
यदि हेतुं विशेषयिष्यसि, तदा हेत्वन्तरेण निगृहीतोसि ।
यदि त्यक्ष्यसि, तदोक्तहान्यैव; इत्यादि । वादे तु हेत्वा
भासादिकं तत्त्वनिर्णयपरिपन्थित्वादतिक्रान्तकालमप्युद्भाव्यम्,
अन्यथा तन्मूलचिन्तासन्ततेर्निष्फलपरिश्रमत्वप्रसङ्गादिति । न

चानवसरग्रहणस्य विपर्ययेन्तर्भावः शङ्क्यः, अवश्यंभाविनियत-
क्रमविषयत्वाद्विपर्यासस्य, अनवसरे क्रियमाणस्य ग्रहणस्य त्वव-
श्यंभावित्वाभावात्, तस्य तत्पूर्ववाक्यस्य चाकाङ्क्षादिक्रमानिया-
मकाभावाच्च । यदा चासतो दोषस्यानवसरे प्रतिपादनं, तदा तु
व्यक्त एवास्यावश्यंभावित्वाभावः । नन्वसिद्धत्वे सति दूषणव्याप्त-
स्यासदुत्तरस्य विभागोयमुदाह्रियते; अत्र सतो दोषस्यानवसरोद्भावा-
ने तस्य स्वपर्वणि सिद्धत्वात् कथमसिद्धत्वम्? उच्यते—अतिक्रा-
न्तस्यैष्यतो वा पर्वणस्तदानीमदूष्यत्वात्, स्वपर्वणि सिद्धस्यापि दूष्य-
तया संनिहिते तदानीन्तने पर्वण्यसिद्धत्वाद्युक्त एवायं विभागः । अ-
सतस्तु दोषस्यानवसरोद्भावितस्य स्वपर्वण्यप्यसिद्धिर्विशेष इति ॥

निग्रहस्थानाभासवचनमपि बहुविधम्—तन्निग्रहस्थाना-
भावेतदारोपणं, निग्रहस्थानान्तरे तदन्यनिग्रहस्थानवचनम्, स्वस-
मये निग्रहस्थानत्वेनापरिसंख्यातस्य निग्रहस्थानतया प्रसञ्जनम्,
क्षन्तव्यतयाभ्युपगतस्योद्भावनमित्यादि । तत्रार्थं यथा—संभा-
वितानेककल्पसाधारणोक्तौ विकल्पितायां विवक्षितविकल्पस्या-
गेनोक्तहानिः; प्रकरणाद्यापन्नस्य स्वयमेव पूर्वोक्तस्य वा विशेष-
णस्य प्रकाशनेनोक्तविशेषणम्; पार्श्वस्थाद्युक्तस्यारोपितस्य अव-

नभ्युपगमेनोक्तापलापः। एवमुत्तरेष्वपि भाव्यम् । द्वितीयं यथा—
हान्यादावपलापादि, छले जातिः, जातौ छलम्, तदवान्तरवि-
शेषेष्वपि विशेषान्तरवचनमित्यादि । तृतीयं यथा—कण्डूयन-
केशविरचनताम्बूलचर्वणादिभिर्निगृहीतोसीति । चतुर्थं यथा—
तत्त्वनिर्णयाविरोधिनामुक्तविशेषणमतानुज्ञादीनां वादे प्रकाशनम्।
जल्पवितण्डयोश्च नियमविशेषवशादनुद्धावनीयानामुद्धावनं तत्र
नियमभङ्गसध्रीचीनमिति विशेष इति ॥

यत्तत्कल्पितदूष्यमसदुत्तरं तत् छलम् ; वक्तुरविवक्षितमर्थ-
मारोप्य तद्वृषणं छलमित्यर्थः । ननु साधनवाक्येपि छलं सं-
भवति; तथा हि, भूतचतुष्टयैकद्रव्यत्ववादी जैनः प्राह—
पाथः पार्थिवम्, पयस्त्वात्, यत् पयस्तत्पार्थिवम्, यथा क्षीरम्,
इति । पशुः स्वर्गसाधनं न भवति, सत्त्वात् ; यत् स्वर्गसाधनं
तत् सत्त्वहीनम्, यथा हविरन्तरम्, इति । अत्र पयःशब्द-
सत्त्वशब्दयोः स्वयमेवार्थान्तरकल्पनाद्युक्तं छलत्वम् । यथा
जातित्वं महाविद्यादौ साधनेपि कैश्चिदुच्यते, तथा स्ववाक्यस्थ-
शब्दस्यापि स्वयमेव वृत्त्यन्तरकल्पनेन प्रयोगाच्छलत्वं सिद्धम् ।

नचात्र पयःसत्त्वादिशब्दार्थविकल्पेनासिद्धिसाधनविकलत्वादिदू-
षणसंभवे किं छलत्वोक्त्येति वाच्यम्, नवकम्बलादिच्छलेपि नूत-
नत्वसंख्याविशेषविकल्पेन प्रत्यक्षविरोधप्रस्तुतासङ्गतत्वादिदूषण-
प्रसङ्गस्य तुल्यत्वादिति । सत्यम्; निरनुयोज्यानुयोगभेदभूतो-
त्तररूपच्छलविवक्षयात्र लक्षणमिति न विरोधः । अथवा संख्या-
विशेषरूपार्थस्य वक्तुर्विवक्षितत्वं प्रकाश्य तत्कथनद्वारैव प्रकृता-
संगतिर्वाच्या । तत्र चाविवक्षितार्थविषयत्वं वचनस्वभावादेव
व्यक्तम् । पयस्त्वादिहेतावुभयत्र विवक्षान्तरसद्भावे प्रमाणाभावाद्
विकल्पमुखेनैव दूषणं सार्धीयः । पयःशब्दवाच्यत्वमात्रविवक्षायां
च छलत्वम् । यदि तु वृत्तिद्वयविवक्षां स्वयमेवोद्भाव्य हेत्वसिद्धिं
साधनविकलतां च परिजिहीर्षति, तदापि साधकतयोपन्यस्तहेतो-
दृष्टान्तेनुदाहरणादुदाहृतस्य प्रकृतानुपयोगादर्थान्तरनिग्रहस्थान-
ता । अथार्थद्वयविवक्षामात्रेण छलत्ववाच्योक्तिमिच्छसि, इष्यतां
स्वरैरिति ॥

तत् त्रिधा—वाक्छलम्, उपचारच्छलं, सामान्यच्छलमिति ।

तत्र नानार्थेषु शब्देष्वभिधेयान्तरारोपणेन तदूषणं वा-

१. विवक्षासद्भावे प्रमाणान्तराभावाद्.

च्छलम् ; यथा—नूतनकम्बलवत्त्वविवक्षया नवकम्बलोयमित्युक्ते संख्याविशेषमर्थमारोप्य कुतोस्य नव कम्बलाः? एक एव हि कम्बलो दृश्यते इति । एवं दूषयतो वादिविवक्षिताप्रतिपत्तेस्तदुत्तराप्रतिपत्तेश्चाप्रतिपत्तिः ; अदूषणे दूषणबुद्धेश्चान्यथा प्रतिपत्तिरिति ॥

अभिधोपचारविपर्ययारोपणेन तद्दूषणं **मुपचारच्छलम्** ; यथा—गङ्गायां घोष इत्यादौ कथं प्रवाहे घोषवासः? इति । अग्निर्माणवक इत्यत्र कथमनुष्णो ज्वलनः ? इति । उभयथा लोकवेदयोः प्रयोगात् तत्प्रतिपत्त्यभावादेव चात्र निग्रहः । उपचारप्रयोगे मुख्यार्थासंभवादबाध उपचारच्छलमित्यन्ये; तन्न, मुख्यप्रयोगेऽपि कस्यचिदौपचारिकार्थासंभवेन प्रत्यवस्थानोपपत्तेः । अस्य चौपचारिकार्थे मुख्यार्थताभ्रमेण वा, गत्यन्तराभावादेवमपि किमयं व्याकुलीभवेदिति वा प्रयोगसंभवः; यथा—पर्वतोऽग्निमानित्युक्ते, अग्निर्माणवक इति प्रसिद्धम्; न चात्रेदानीं माणवकः, इति कालात्ययापदिष्टो हेतुरिति । न चैतद्दूषणान्तरान्तर्गतम् । तस्माद्यथोक्तमेव लक्षणम् ॥

तात्पर्यान्तरारोपणेन तद्दूषणं **सामान्यच्छलम्** ; यथा—

‘अयमहो ब्राह्मणो नूतनः’ इत्यत्र सुक्षेत्रे शालिसंपत्तिवत्
संभावितत्वविवक्षया ‘किमाश्चर्यम्’ इत्युक्ते, ब्राह्मणत्वसामान्ये
व्याप्यत्वमारोप्य अनूचानत्वे च व्यापकत्वमविवक्षितमारोप्य ब्राह्म-
णत्वहेतोर्ब्रालैरनैकान्तिकत्वकथनमिति । अत्र सामान्यच्छलमि-
त्युपलक्षणसंज्ञा । अन्वर्थसंज्ञा तु तात्पर्यच्छलमित्येवेति ॥

यत् सिद्धमपि दूषणव्याप्तिरहितमसदुत्तरं तज्जातिः ।
व्याप्तिपक्षधर्मताविशिष्टेनैव हि हेतुना स्थापनं दूषणं वा । तयो-
रन्यतराभावे प्रतिषेधहेतुरपि दुष्यत्येव । तत्र यथा छलस्य
केवलनिरनुयोज्यानुयोगस्य वा पक्षीकृते वादिवाक्ये स्वयमसिद्ध-
स्य पक्षधर्मत्वविरहान्न दूषकत्वसिद्धिः, एवं पक्षधर्मस्यापि जात्यु-
त्तरान्तर्गतस्य हेतोर्दूषणव्याप्तिविरहान्न दूषकत्वम् ; तथा हि—
नेदं स्वसाध्यनाधकम्, युक्ताङ्गानपेक्षप्रतिप्रमाणादिप्रतिरुद्धत्वात्,
इत्यादिषु जातिप्रयोगेषु प्रतिषेधहेतोः पक्षधर्मत्वे सत्यप्यसाधक-
त्वेन व्याप्तिर्नास्ति, अन्ततः स्वस्मिन्नेव व्यभिचारात् । तदेतदी-
दृशमसामर्थ्यविशेषं विवक्षित्वा प्रतिषेधासामर्थ्यं जातिलक्षणमुक्तं
न्यायवार्तिके । तादृशासामर्थ्यमूलभूतं स्वव्याघातकत्वमेव न्याया-
चार्येण लक्षणीकृतम् । तच्च युक्ततमम्, साधारणस्य दूषण-

विशेषस्य स्फुटप्रतीतिः । किञ्च सूत्रकारस्य “साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः” इति जातिसामान्यलक्षणं ब्रुवाणस्य न तदेव लक्षणं विवक्षितम्, सर्वजातिसंग्राहकत्वाभावात् । सदुत्तरप्रकरणसमाप्तीतकालोद्भावनयोरतिव्याप्तेश्च । अतो जातिविभागसूत्रे निग्रहस्थानवत् परस्परनिरपेक्षास्वपि जातिषु प्रयोगलाघवाय द्वन्द्वात् परतया सर्वजात्यन्वितं समशब्दं प्रयुञ्जानस्य तदेव लक्षणतया विवक्षितमिति भाष्यकारादिभिः सर्वैरास्थितम् । तन्न यथा त्वदुक्तं साधर्म्यं वैधर्म्यं सहचरितं वा, तथा-स्मदुक्तमपीत्यादिनाकारेण जातिवादिनाभिधीयमाने, स्वपरसाधनयोर्विशेषहेत्वभावे समशब्दार्थतया विवक्षिते, वस्तुतो विशेषहेतुसद्भावात् न समशब्दार्थसिद्धिः । आरोपितं तु साम्यमस्तीति गत्यन्तराभावे स्वीकार्यम्, सत्यसति वीक्षरे प्रत्यवस्थानस्वरूपदोषमात्रे तु भाष्योक्तोपयोगात् । वार्तिकोक्तं प्रतिषेधासामर्थ्यं न साक्षात् समशब्दार्थः । सममनुकृष्टमपकृष्टमुत्तरं जातिरिति वा, जातिवासिसमः साधारणो नो-

१. स्वरूपेपि दोषमात्रे । स्वरूपमपि दोषविशेषः । विशेषप्रत्यवस्थान-स्वरूपेपि दोषमात्रे तु. २. संग्रहकर^१ वा.

कृष्टः—अपकृष्ट इत्यर्थः, स च साधर्म्याद्युक्तिद्वारेणैवोन्नीयत इति उत्तरमेव समपकृष्टमित्यर्थ इति वा क्रमेणापकर्षविशेषे लक्षणीयेपि क्लिष्टा गतिः । कुशकाशावलम्बेन तु लक्षणासिद्धिः स्यात् । स्वस्य प्रतिवादिनश्च समीकरणाभिप्रायपूर्वकत्वात् समीकरणार्थत्वाद्वा जात्युत्तरं सममित्युच्यत इति टीकापक्षोपि तथैव । न च तावता लक्षणासिद्धिः, छलादेरपि समीकरणाभिप्रायपूर्वकत्वादिर्भवत् । तथा सदुत्तरमपि कश्चिन्मन्दः समीकरणाभिप्रायेण प्रयुज्जीत । समीकरणार्थत्वं च वास्तवं न व्यापकम्, तत्साधने जातिवादिनो वास्तवसमीकरणस्य दुर्लभत्वात् । अपि च कश्चिज्जातौ सदुत्तरत्वभ्रान्त्या स्वोत्कर्षाभिप्रायेणापि जातिं गृह्णीयात् ; अतोस्मिन्नर्थेपि न लक्षणासिद्धिः । बुद्धिपूर्वता तु जातिकार्येत्युच्यते । प्रतिषेधरूपस्य जात्युत्तरस्य स्वपरसाम्ये समशब्दार्थे येनाकारेण परस्य प्रतिषेधकं तेनाकारेण स्वस्यापि प्रतिषेधकं भवतीति स्वव्याघातकत्वमेव विवक्षितं स्यात् । न चात्रातिव्याप्तिरव्याप्तिर्वा । ततश्च लक्षणासिद्धिः, साधारणदुष्टत्वमूलसूचनं चेति लाभोप्यधिकः ॥

ननु छलेपि व्याघातकत्वं संभवति । तथा हि—आढ्योयं नवकम्बलत्वादिति नूतनकम्बलत्वविवक्षयोक्ते कुतोस्य नव कम्बलाः इति प्रत्युक्ते वादिना च पुनश्छलत्वोद्भावने यदि छलवाद्याह—“विवक्षितमविवक्षितं वेति किमनेन विभागेन? त्वदुक्तशब्दप्रतिपन्नं तावत् दूषितम्” इति—तदा तस्य सिद्धः स्वव्याघातः । अविवक्षितार्थदूषणेनापि परस्य भङ्गे छलवादिवाक्येप्यविवक्षितयत्किंचिदर्थदूषणेन भङ्गप्रसङ्गस्य दुर्वारत्वात् । अतः स्वव्याघातकत्वमतिव्याप्तमिति । मैवम्; कुतोस्य नव कम्बलाः इत्यस्यां काक्षायामविवक्षितदूषणाभिमानस्यानभिव्यक्तेः, तथाविधानुयोगस्य तदर्थविवक्षाभ्रमादपि संभवात् । यस्यां तु काक्षायामविवक्षितदूषणेनापि परपराजयाभिमानो व्यज्येत, तदा जातित्वमेव, अविवक्षितस्य विवक्षितत्वरोपाभावेन छललक्षणासिद्धेः । एवं केवलनिरनुयोज्यानुयोगे जातिसंकरः परिहर्तव्यः । अतः सुष्ठूक्तं स्वव्याघातकत्वं जातिलक्षणम् ॥

ये तु साधनेष्वपि केषुचिज्जातित्वमिच्छन्ति तेषां स्वसमानन्यायप्रसङ्गनेन स्वव्याघातकं जातिरिति सामान्यतो लक्षणम् । तत्र स्वव्याघातकसाधनं जातिसाधनम्; यथा—महाविद्यादि ।

स्वव्याघातकमुत्तरं तु जात्युत्तरम् ; यथा—तत्त्वोपप्लवखण्डना-
दिगतिरिति विभागः । स्वव्याघातिप्रसङ्गो जातिरिति वर-
दविष्णुमिश्रोक्तिरुत्तररूपजात्यभिप्रायेण । अक्षपादीयेषु च जा-
तिविशेषलक्षणसूत्रेषु पुल्लिङ्गान्तसमशब्दनिर्देशः स्वपक्षस्थापन-
परपक्षप्रतिक्षेपरूपेण द्विभागे प्रत्यवस्थाने प्रतिषेधभागेनात्र जा-
तित्वं विवक्षितमित्युत्तररूपजातिविशेषाभिप्राय इति ह्याहुः ॥

अथायमपरो जातिसंग्रहः—मर्यादालङ्घनाभ्युपगमपूर्वकमु-
त्तरंजातिः । मर्यादा च प्रतिष्ठिता प्रमाणसरणिः । स्वव्या-
घातकत्वमपि तल्लङ्घनाभ्युपगमादेव । स च द्विधा—परिकर-
नियमानभ्युपगमः विषयनियमानभ्युपगमश्चेति । प्रथमो द्विधा—
युक्ताङ्गत्यागः, अयुक्ताङ्गपरिग्रहश्चेति । अयुक्ताङ्गपरिग्रहेऽपि ह्यन्यूनान-
तिरिक्तविषयपरिकरनियमानभ्युपगम एव । द्वितीयो द्विधा—
प्राप्तविषयत्वत्यागः, तदन्यविषयत्वाभ्युपगमश्चेति । एतेन “ ल-
क्ष्यं लक्षणमुत्थितिरवसरो मूलं फलं पातनम् ” इति पठितेषु
सदुत्तरेण जातीनामुद्धाराय प्रतिजातिप्रतिसंधाने सदुत्तरा-
परिष्कृतौ जातिप्रसङ्गे चोपयोक्ष्यमाणेषु जातीनां सतस्वङ्गेषु सा-

धारणमसाधारणं च दुष्टत्वमूलं दर्शितं भवति । विशेषतश्च जातीनां लक्ष्यलक्षणे वक्ष्येते ॥ “ प्रमादः प्रतिभाहानिर्वा सामवसरः स्मृतः ” इति पूर्वे । सभ्यानुमतिपूर्वकपरपरी-
चिक्षिषापीत्यवष्टम्भविजयाभिलाषिणः । एवंचर्वादिसाधने जातेरु-
दय इति न नियमः, उभयत्रापि प्रमादादिसंभवात् । अत एव हि जात्यादेरुत्तरतया जात्यन्तराद्युदयः । फलं च प्रायशः परव्यामो-
हनं, पाक्षिकविजयः, साम्यं वा । तत्त्वाज्ञानं साधारणमुत्थान-
बीजम् । तत्तदवान्तरस्वभावाज्ञानं, तद्विपरीतज्ञानं चासाधारण-
मुत्थानकारणमिति च विभाव्यम् । वादिवाक्यस्य कस्मिंश्चिद्दूषण-
विशेषे निपातनमेव पातनम् । तच्चासाधारणदुष्टत्वमूलपुरस्कारेण
साधारणस्वव्याघातप्रदर्शनौपयिकमिति भाव्यम् । व्याघातपर्यव-
सितं हि सर्वं दूषणम् । उपलम्भपर्यवसितं च सर्वं साधनमिति
रहस्यम् ॥

ननु यत्पर्यवसायीनि जातीनां दूषणानि, क एष स्वव्या-

१. “स्तासामवसरः । अस्मिन् षाठे स्मृतः इति नास्ति” तदिदं वाक्य-
मात्रम्. २. सत्येव वा असत्येव वा जातिसाधने.

घातः ? । न तावत् स्वेनैव स्वस्य विरोधः, तस्य भेदापेक्षया
 आत्माश्रयप्रशङ्गात् । स्वस्य सिद्धत्वे विरोधस्यानवकाशात् ।
 असिद्धौ कस्य केन वा विरोधः । एतेन यथा परं व्याहन्ति तथा
 स्वात्मानमपीति निरस्तम् । किं च परव्याहृतिसिद्धौ समीकरणा-
 काङ्क्षी जातिवादी तावतैव चरितार्थः । तदसिद्धौ तु कथं तन्निदर्श-
 नेन यथेत्युच्यते । एतेन परस्य स्वेनैव स्वस्यान्येन व्यावाताक्षेप-
 कत्वं स्वव्याघातकत्वमिति च प्रत्युक्तम् । आक्षेपकत्वं चात्र किम-
 भिप्रेतम्—किमुत्पादकत्वम्, उत ज्ञापकत्वम्, यद्वा अन्यकर्तृकव्या-
 घातप्रतियोगित्वेनावस्थानमात्रमिति ? न प्रथमः, असंभवात् ।
 न द्वितीयः, परव्याहृतिमात्रबोधनपरत्वात् । न तृतीयः, असदु-
 च्छरान्तराणामपि जातित्वप्रसङ्गादिति । अत्रोच्यते — या परपक्षप्र-
 तिपक्षेपार्था युक्तिः प्रसज्यते, तस्याः प्रयोजकाकारेण तत्सजातीयस्व-
 विषययुक्त्यन्तरक्रोर्डीकारः स्वव्याघातः । तथा च सति तथा
 युक्त्या परपक्षस्य न दोषप्रसङ्गः, स्वयमेव तथाविधयुक्त्या दु-
 श्यतीति न परपक्षस्य दोषमापादयितुं शक्नोति । यदि च तथा-
 विधयुक्तिदुष्टमेवाभिमतसाधकमित्यभ्युपगम्यते, तथापि परपक्ष-
 स्याभिमतसाधकत्वान्न काचित् क्षतिरिति जात्युत्तरस्य दूषकत्वं

न स्यात् । स्वयमपि दुष्टं परस्यापि दूषकं भवत्विति चेत्,
 तथा सति सर्वं सर्वस्य दूषकं भवेत्, अविशेषात् ।
 ततश्च मौनं वा नित्यकलहो वा शरणं कथकानाम् ।
 जात्युत्तरबाधकयुक्तेरपि युक्त्यन्तरबाधितत्वात् प्रथमं निरुपद्रव-
 मिति चेन्न, परस्तादपि प्रसङ्गेन द्वितीयस्यापि निरुपद्रवत्वात् ।
 कुतस्तर्ह्यनवस्थानिवृत्तिरिति चेत्, प्रथमस्य परित्यागेन, यदभ्यु-
 पगममूलोऽयं प्रवाहः इति भाव्यम् ; अन्यथा सर्वज्ञानवस्थाप्रसङ्गे
 प्रथमसंरक्षणप्रसङ्गात् । समवायादिवादिभिरिष्यत एवायमर्थ इति
 चेत्, किं तदिष्टत्वमात्रेण तथैव वस्तुस्थितिः ; अतिप्रसङ्गात् ।
 सूत्रितं च वैशेषिकाधिकरणे अनवस्थापकसर्वदूषणोपलक्षण-
 तया समवायकल्पनेनवस्थानम् “ समवायाभ्युपगमाच्च सा-
 म्यादनवस्थितेः ” इति । अतः साधने दूषणे वा यदभ्युपगमे
 तथाविधः प्रवाहः प्रसजति, तदेवादौ त्याज्यम् । न चात्र
 कारणानवस्थावद्गुणत्वम् ; तद्वैषम्यस्य स्वस्थाने वक्ष्य-
 माणत्वादिति ॥

जातिर्द्विधा—प्रतिप्रमाणसमा, प्रतितर्कसमा चेति । तत्रान-
 भ्युपेतमर्यादेन प्रतिप्रमाणेनानिष्ठापादनं प्रतिप्रमाणसमा । य-

था चापकर्षसमादिष्वेकैकस्यां वा जातिविधायामसिद्ध्याचनेकदो-
षसंग्रहं व्याचख्युः, तथा प्रतिप्रमाणसमायामपि सर्वानिष्टसंग्रहे
न कश्चिदोषः । तादृशेन प्रतितर्केणानिष्टापादनं प्रतितर्क-
समा । न चायं विभागोनादेशिक इति वाच्यम्, यथा परैः
सूत्राकारानुपदिष्टाणि साधर्म्यवैधर्म्यसमादिसंग्राहिका प्रतिधर्म-
समोन्नीता, तद्वत् सर्वसंग्राहकविभागस्यात्यन्तोचितत्वात् । न च
सूत्रोपदिष्टायां चतुर्विंशतौ सर्वजात्युदाहरणान्तर्भावः शक्यः, परै-
रपि कल्पितेनैव प्रतिधर्मसमेन प्रत्यक्षाभासादिमूलस्य प्रतिरोधस्य
संग्रहोपलक्षणात्, तेनाप्यसंगृहीतस्य उदाहरणान्तरस्यास्माभिः
प्रदर्शयिष्यमाणत्वाच्च । उक्तं च तत्त्वरत्नाकरे—“अमूषां
जातीनामानन्त्याच्चतुर्विंशतिरसौ प्रदर्शनार्था. ‘अन्यदन्यस्मात्’
इत्यादिना जात्यन्तरसूचनात्” इति । प्रज्ञापरित्राणेप्युक्तम्—

“आनन्त्येपि च जातीनां जातयस्तु चतुर्दश ।

उक्तास्तदपृथग्भूता वर्ण्यवर्ण्यसमादयः ॥” इति ।

अत्र “चतुर्दश” इति स्वग्रन्थोदाहृतकातिपयजातिमा-
त्रपरिसंख्यानम् ; न तु वस्तुतो न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदा-

र्थम् । न्यायभूषणमतानुसारेणापि चतुर्विंशतेः प्रदर्शनार्थत्वमेवा-
 भिमतम् । अस्मदुक्तं तु द्वैविध्यं सर्वजातिसंग्राहकम् । तयोरेव
 ह्यापाद्यापादकभेदभिन्नयोरवान्तरभेदाः सर्वजातयः । तथा हि—
 द्वे अपि द्विविधे—सामान्यतो विशेषतश्चेति । अत्र प्रतिप्रमाणसमा-
 यां सामान्यतो यथा—त्वत्पक्षवदस्मत्पक्षेपि किञ्चित् प्रमाणं सं-
 भवेत्, पक्षत्वाद्यविशेषादिति । सेयमुपपत्तिसमेति सूत्रिता ।
 विशेषतो यथा—यं कञ्चित् प्रमाणाभासमुपक्षिप्य यथा त्व-
 दुक्तं विवक्षितसाधकम्, तथेदमपि ; न चेद्वैवम्, त्वदुक्तमप्यसा-
 धकं स्यात्, अविशेषादिति । एतन्मुखभेदा एव प्रतिधर्मप्रतिदृष्ट्या-
 न्तप्रकरणसमादयः । प्रतिप्रसङ्गसमायां सामान्यतो यथा—यथा
 पक्षान्तरेनिष्ठप्रसङ्गः, तथा त्वत्पक्षेप्यनिष्ठप्रसङ्गः कश्चित् स्यात्,
 निपुणाम्यूहने सर्वत्र दूषणसंभवात्, आपातरमणीयत्वस्य
 सर्वत्राविशेषादिति । विशेषतो यथा—एवं चेदनेन त्वयेदं
 साध्यते दूष्यते वा ; तथा सति मदुक्तेनानेन तर्केण त्वदुक्तविप-
 रीतं किं न स्यात्, अविशेषादित्यादि । एतदवान्तरविशेषा उत्कर्ष-
 समादयः । तत्रापि स्वरूपस्पर्शिन्यः काश्चित् । प्रदिबन्दीव्यव-

हितास्त्वविशेषसमादय इति भिदा ॥

एवं विभागे शक्येपि विशेषानवधारणात् ।

विविच्य सूत्रयामास गौतमो जातिसंततिम् ।

व्याघातमुखभेदादेरुत्थानादेश्च दर्शयन् ।

वैचित्र्यमन्तेवसतां तदानन्त्यं न्यदर्शयत् ।

न चानन्त्येपि जातीनां दुर्विवेचविशेषता ।

स्वस्यापि दूषणं जातिरिति सामान्यसंग्रहात् ।

अवान्तरविधाभेदस्यानन्त्येपि च गृह्यते ।

अशेषसंग्रहादेकमपृथिव्यादिलक्षणम् ।

विशोधयिष्यमाणेषु विभागेषु च तत्त्वतः ।

विशेषलक्षणैस्तैस्तैः संग्रहोपि भविष्यति ॥

वरदविष्णुमिश्रैस्तु—“स्वव्याघातिप्रसङ्गो जातिः । सा च चतुर्विंशतिविधा” इत्युक्ता साधर्म्यादिसूत्रमुपादाय यथोदयनं प्रायो लक्ष्यलक्षणादिकमुक्तम् । एवमन्यैरपि । वयंतु तदेवेदानीं प्रतिसंस्कारमदूरविप्रकर्षेण प्रब्रूमः ॥

तत्र यदिदं सूत्रम् “साधर्म्यवैधर्म्योत्कर्षापकर्षवर्णवर्ण्य-

कल्पसाध्यप्राप्त्यप्राप्तिप्रसङ्गप्रतिदृष्टान्तानुत्पत्तिसंशयप्रकरणहेत्वर्था-
पत्यविशेषोपपत्त्युपलब्ध्यनुपलब्धिनित्यानित्यकार्यसमाः” इति ;
अत्र द्वन्द्वात् परत्वात् समशब्दः प्रत्येकमन्वेतव्यः । सर्वानुगतस्त-
दर्थ एव च सामान्यलक्षणमिति प्रदर्शितम् । अत्र सूत्रकारो-
क्तयोः साधर्म्यवैधर्म्यसमयोरसूत्रितप्रतिधर्मसमावान्तरभेदतामन्ये
व्याचख्युः । तत् कस्य हेतोः ? । तथाविधमानाभासमुखेन
प्रतिरोधोदाहरणान्तराणां दर्शनादन्यत्र तु छलादौ जात्यन्तरे वा
तेषामनन्तर्भावाच्च जात्यन्तरस्य कल्पनीयत्वे सत्युक्तनोपलक्षणस्यो-
चितत्वादवान्तरभेदकथनस्य सर्वत्रावान्तरभेदसद्भावज्ञापनेन सप्र-
योजनत्वाच्चेति चेत्, एवं यद्यनुक्तोदाहरणान्तराणि बृहन्ति ,
तदा जात्यन्तरं वा, तत्संप्रहलक्षणं वा कल्पनीयमेव ॥

तदिह “अनभ्युपेतयुक्ताङ्गेन प्रतिप्रमाणेन प्रतिरोधः प्रतिधर्म-
समः” इति परैः कल्पितम् । तत्र प्रतिरोधसम इति लक्ष्यसंज्ञाक-
ल्पनमुचितम् , अन्वर्थसमाख्यासिद्धावुपलक्षणसंज्ञानिवेशस्य
निष्फलत्वात्, असूत्रितत्वेन सूत्रानुविधानव्यसनाभावाच्च ।
तादृशेनैव बाधो बाधसमः । तत्रापि “प्रकरणसमः” इति समाख्या

यौगिकी प्रक्रियमाणार्थसिद्धयभिमानद्वारा कथंचिन्निवेशिता । अनयोस्तत्तत्प्रतिरोधकबाधकमर्यादालङ्घनाभ्युपगमपूर्वकत्वादसदुत्तरप्रकरणसमातीतकालोद्भावनाभ्यां केवलनिरनुयोज्यानुयोगाच्च व्यवच्छेदः । तादृशेनैवासिद्ध्यापादनमसिद्धिसमः । एवमनेकान्तसमादयोपि ग्राह्याः । एषां सामान्यसंग्रहस्तु प्रागुक्तप्रक्रिययानभ्युपेतमर्यादेन प्रतिप्रमाणेनानिष्ठापादनं प्रतिप्रमाणसम इत्येव । अत्र साधर्म्यसमादिसूत्रे असिद्धिसमादयोप्युपलक्षिताः । न च तासामसंभवोन्यत्र वानुप्रवेशः, पृथगुदाहरिष्यमाणत्वात् । तत्र प्रतिरोधसमे तावत् सरूपं विरूपं चेति द्विविधं प्रत्यवस्थानम् । वादिना प्रत्यक्षादियज्जातीयेनार्थः साधितः, तज्जातीयेन प्रत्यवस्थानं सरूपम् । तत् त्रिधा—प्रत्यक्षे प्रत्यक्षेण, अनुमाने अनुमानेन, शब्दे शब्देनेति । अतज्जातीयेन तु विरूपम् । तत्तु षोढा—यथा प्रत्यक्षे तदन्याभ्यां तथानुमाने शब्दे चेति । एवं बाधसमादिष्वपि विभागो भाव्यः ॥

तत्र सरूपं यथा—प्रत्यक्षबलादेकश्चन्द्र इत्युक्ते अङ्गुल्यवष्टम्भादिसहस्रतप्रत्यक्षेण अनेकः किं न स्यात् ; न ह्येकं प्रत्यक्षं स्वार्थसाधकं, प्रत्यक्षान्तरं तु नेति राजाङ्गा । न च सहकारि-

भेदो दोषः, प्रतिप्रत्यक्षं सहकारिवैचित्र्यात् । घृतादिष्वतीन्द्रियेषु च गन्धादिग्रहणयोगादिसहकारिवैचित्र्याभ्युपगमात्, इति ॥

अनुमाने तु साधर्म्येण वादिनोपसंहारे साधर्म्येण वैधर्म्येण द्वाभ्यां वा, तथा वैधर्म्येण द्वाभ्यां वोपसंहारे तथैव त्रिधा त्रिधेति नवधा भेदः । तत्र त्रिधोपसंहारेऽपि साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्यसमः । वैधर्म्येण तु वैधर्म्यसमः । द्वाभ्यां तु साधर्म्यवैधर्म्यसम इति । आद्यो यथा—स्थावरशरीरं भोक्तृधिष्ठितम्, जीवनिद्रा प्रबोधादियोगित्वात्, मनुष्यादिशरीरवत् इति साधर्म्येण वा, यन्न भोक्तृधिष्ठितं न तन्निद्रादियोगि, यथा घटः इति वैधर्म्येण वा, द्वाभ्यां वा, वादिना साध्योपसंहारे कृते जातिवाचाह—यदि मनुष्यादिशरीरसाधर्म्याद् घटादिवैधर्म्यादुभाभ्यां वा स्थावरशरीरं भोक्तृधिष्ठितमुच्येत, तदा घटादिसाधर्म्यात् पाणिपादादिरहितत्वात् तन्निरात्मकं किं न स्यादिति । एवं तत्रैव मनुष्यशरीरवैधर्म्यादित्युक्ते वैधर्म्यसमः । समुच्चये तु साधर्म्यवैधर्म्यसमः, इति ॥

आगमे यथा—अवैदिकहिंसा न धर्मः, निषेधशास्त्रं हि

तथाह, इति नैगमिकेनोक्ते बाह्यो ज्वलति—नैवं नियन्तव्यम्, आगमान्तरं हि तामपि धर्मयति, श्रेयःसाधनतया तेन तद्विधानात् । न चागमत्वे विशेषं पश्यामः । परिग्रहस्त्वार्यैः कस्यचित्, कस्यचित् पाषण्डिभिरिति को विशेषः ? यथारुचि सर्वत्र परिग्रहात्, इति ॥

विरूपं यथा—स्फटिकादीनामबाधितप्रत्यभिज्ञया स्थैर्ये वैनाशिकः प्रतिवाक्ति—यत् सत् तत् क्षणिकम्; यथा—उभयवादिसिद्धः क्षणोपाधिः । सन्तश्चामी भावाः । न हि प्रत्यक्षं प्रत्यक्षमित्येवानुमानेन न बाध्यते, ज्वालाभेदानुमानेन तदैक्यप्रत्यक्षस्याप्यबाधप्रसङ्गात् । अविशिष्टा हि तत्र चात्र च प्रत्यभिज्ञा; अनुमानं च भेदगोचरमविशिष्टमिति । एवमुदाहरणान्तराण्यपि पञ्च स्वयमेवोहनीयानि । असद्विषयाया अपि जातेरुक्तैव प्रक्रिया । तत्र जादिवादिनः पर्यनुयोज्योपेक्षणमपि स्यादिति विशेषः ॥

एवमनादृतप्रयोजकाकारतौल्येन प्रतिरोधे प्रतिरोधसम उदाहृतः । अथाङ्गीकृततुल्यभावेन तु बाधे बाधितसम

उदाह्रियते — परशरीरमात्माधिष्ठितम्, वाक्यप्रयोगादिमत्त्वात्, स्वशरीरवत्, इत्युक्ते प्रत्याह—स्वशरीरव्यतिरिक्तत्वात् तृणादि-वदनधिष्ठितमेव स्यात् ; न ह्यनुमानरूपेषु तस्य चास्य च विशेषं पश्यामः । तुल्यत्वे च तदेव बाधकमिदं नेति को नियन्ता ? । ततश्चानेन स्वसाध्यसाधनात् पूर्वबाध इति ॥

असिद्धिसमादीनां पुनरेवमुत्थानम्—अनित्यः शब्दः, कृतकत्वात्, इत्युक्ते प्रतिब्रूते—स्वयं सिद्धो हि हेतुः स्वसाध्यं साधयेत्; न चासौ सिद्धः, प्रत्यभिज्ञयैक्यसिद्धेः । सा चेदैक्यं न साधयेत्, भेदमपि कः साधयिष्यति ? प्रमाणत्वप्रत्यक्षत्वादेरविशेषात् इति । एवमनेकान्तो विरुद्धो वायं हेतुरित्युक्ताह—अनित्यत्वसाधकप्रमेयत्वहेतुः प्रमेयत्वप्रस्तुतहेत्वन्यान्यानैकान्तिकान्यः, प्रमेयत्वात् इति । एवमनैकान्तिकपदस्थाने विरुद्धपदप्रक्षेपे विरुद्धता । तथान्यदन्यदपि । यद्यनेन हेतुनानैकान्तिकविरुद्धत्वादिकं न सिध्येत्, वादिहेतुनापि कथं साध्यं सिध्येत् ? न हि वाद्युक्त एव हेतुः स्वसाध्यं साधयिष्यति, प्रतिवाद्युक्तस्तु नेति प्रथमं नियमकल्पनम् ; इति । तत्रापि प्रतिरोधबाधसमयोरिव मर्यादालङ्घनाशयगर्भतया केवलनिरनुयोज्यानुयोगाद्विशेषः प्रतिसन्धानीय

इति । अत्र सर्वत्र युक्ताङ्गहीनप्रतिकूलप्रमाणोपलम्भ उत्थान हेतुः । दुष्टत्वमूलं च साधारणं व्याप्त्यादियुक्ताङ्गान्यतमहानिः । साधारणदुष्टत्वमूलप्रदर्शनोपयुक्तं त्वेवं पातनम् ; वादिसाधनमसाधकम्, युक्ताङ्गहीनप्रतिप्रमाणापादितदोषत्वात्, इति हि जातिवाक्यार्थः ; स एव स्वात्मानमपि व्याहन्ति, यथोक्तप्रक्रियया जातिवादिसाधनेपि येन केनापि युक्ताङ्गहीनप्रमाणेन तत्तदोषाणां तथा तथा दर्शयितुं शक्यत्वात्, इति । न च व्याप्त्यादि युक्ताङ्गमेव न भवतीति वक्तुं शक्यम्, प्रागेव तत्समर्थनात्, अन्यथा जातिवाक्यस्य दूषणव्याप्यनभ्युपगमे तत्प्रयोगनैष्कल्यप्रसङ्गात् । अतो नियमरहितस्यापि दूषणत्वनियममिच्छन् प्रतिक्षिपति, स्वीकरोति च नियममिति सोऽयं वृषलविवाहमन्त्रन्यायः ॥

अपि च हेतुसाध्ययोरन्यतरबलात् कस्य चिदनिष्टस्याव्याप्तधर्मस्य दृष्टान्तात् पक्षे, पक्षाद् दृष्टान्ते वा समुत्कर्षप्रसञ्जनम् उत्कर्षसमः । तत्र हेतुबलेन दृष्टान्तात् पक्षे समुत्कर्षो यथा—यदि कृतकत्वाद् घटवदनित्यः शब्दः, तद्वदेव तत एव सावयवोपि किं न स्यात्? इति । साध्यबलेन यथा—यदि घटवदनित्यत्वं शब्दस्ये-

ष्यते, अनित्यत्वसहचरितं सावयवत्वमप्यस्य स्यादिति । न च साधनशक्त्यैवोत्कर्ष इति राजाज्ञा, साध्यशक्त्यापि तदविरोधात्, अनिष्टत्वाद्यविशेषाच्च । एवमेव पक्षाद्दृष्टान्ते समुत्कर्षस्याप्यसंभवशङ्का निरस्ता । यथा हि कृतकत्वाच्छब्दो नित्यश्चेत्, तद्देव तत एव सावयवोपि स्यादित्युत्कर्ष्यते, तथा शब्दवदेव तेनैव घटोपि निरवयवः स्यादित्युत्कर्षः शक्यः ; समं चोभयत्रानिष्टत्वम्, अनतिप्रसक्तप्रसज्जकविशेषयोगश्च, शब्दघटयोः साधनाङ्गशक्त्योत्कर्ष इति लक्षणव्यवस्थितेश्च । शब्दाद्घटे निरवयवत्वोत्कर्षे शब्दानित्यत्वस्य किमायातमिति चेत्, घटाच्छब्दे सावयवत्वोत्कर्षेऽपि तस्य किमायातमिति तुल्यम् । तत्र निरवयवत्वे सत्यनित्यत्वमभिमतं सावयवत्वेन व्याहन्यत इति हेतुदूषणपर्यवसायिविशेषविरोधश्चोदितः स्यादिति चेत्, तथापि साध्यमानस्यानित्यत्वमात्रस्य न किञ्चिद्धीनम् । प्रतिबन्धभिप्रायेणोपाध्यभिप्रायेण वा तदुत्कर्ष इति चेत्, तुल्यम् । घटस्य निरवयवत्वप्रसङ्गे कथमुपाधिव्यञ्जनमिति चेत्, शब्दस्य सावयवत्वे कथम् ? । सावयवत्वमनित्यत्वप्रयोजकम् ; ततश्च सावयवत्वप्रसङ्गो विपर्यये पर्यवस्यन्

प्रयोजकाभावं व्यनक्तीति चेत्, तर्हि प्रयोजकं सावयवत्वमन्तरेण यदि प्रयोज्यं शब्दे स्यात्, घटेपि तथैव स्यात्, इति प्रसङ्गे तात्पर्यात् तुल्यमुपाधिव्यञ्जनम् । अथ व्यापकसावयवत्वनिवृत्त्या व्याप्यानित्यत्वनिवृत्तिः पक्षेभिप्रेता, इह तु न तथेति ; तदप्यसत्, अपकर्षसमादविशेषप्रसङ्गात् । अत्रापि च घटे निरवयवत्वविपर्ययदर्शनेन पक्षेपि तत्समानयोगक्षेमतया साध्यनिवृत्तिसमर्थनाभिप्रायस्याविरोधात्, इति ॥

तिष्ठत्वेतत् । तदिह कस्यचित् साधनाङ्गस्य किं चिदनिष्टं प्रति व्याप्यत्वाभिमान उत्थानहेतुः । हेतुविपर्ययदूष्यप्रतिकूलतर्कयोगमुखेनाप्रयोजकत्वमारोप्यं, विशेषविरुद्धत्वं वा । तद्भ्रान्तिः फलम् । दुष्टत्वमूलं तु युक्ताङ्गहीनत्वम्, व्याप्तिलक्षणाङ्गस्य जातिसाधने हानेः ; न हि यत् कृतकं, तत् सावयवमित्यादिप्रक्रियया तदभिमतेषु व्याप्तिर्गृहीतुं शक्या, शब्दादिष्वेव बाधदर्शनात् । अतो यद्यव्याप्यमव्यापकं न साधयेत्, कथं तन्निदर्शनेन व्याप्यस्य व्यापकसाधनं प्रतिरुध्येत ? व्याप्तं च कृतकत्वमनित्यत्वेन, अनित्यावस्थान्तरातिरिक्तस्य प्रध्वंसस्याभावात् ; भावेपि भावत्वेन सतीति विशेषणेन वा, कृतकत्वलक्षणान्तरेण

वा तद्व्यवच्छेदसिद्धेः, निवृत्तप्रतिबन्धस्वरूपप्राप्तमुक्तधीविकासे
 च तदतिरिक्तागन्तुकसाध्यत्वलक्षणकृतकत्वस्याभावात्, इति ।
 अयुक्ताधिकत्वं वा, युक्ताङ्गहीनप्रतितर्कराहित्यस्यापि साधनाङ्ग-
 त्वेन स्वीकरणात्; अन्यथा जातिसाधनेपि तादृशाङ्गयोग-
 स्य सत्त्वात् स्वव्याघातः; तथाहि—नेदं साध्यसाधकम्, अ-
 व्याप्तधर्मोत्कर्षमुखेन विरुद्धत्वात्, संप्रतिपन्नविरुद्धवत्, इति हि
 जातिवाक्यार्थः । इदमपि साधनं न दूष्यं दूषयेत्, तत्रापि
 तथाविधाव्याप्तधर्मोत्कर्षस्य सुशकत्वात्; सन्ति हि धर्मोः सा-
 ध्यसाधनातिरोकिणस्तत्सहचरिताः संप्रतिपन्नविरुद्धवर्तिनः,
 अन्यथा पक्षदृष्टान्तवैषम्यासिद्धिप्रसङ्गात् । एवमुदाहरणान्तरेष्वपि
 प्रत्युत्तरं योज्यम् ॥

नन्वेवमस्त्वव्याप्तधर्मोत्कर्षे स्वव्याघातः, व्याप्तोत्कर्षे तु
 कथम्? न कथंचित्, इष्टव्याप्तोत्कर्षे प्रकृतानुपमर्देनार्थान्तर-
 निग्रहस्थानत्वात्, अनिष्टव्याप्तापादने सत्तर्कत्वेन जातित्वाभावात् ।
 अत एवेश्वरानुमानादिषु व्याप्तोत्कर्षस्याजातित्वं स्थितम् । उक्तं
 चानुमानिकैरपि “व्याप्तौ सत्यां नेदमनिष्टम्, असत्यां तु न
 प्रसङ्गः” इति । यद्यपि च कार्यत्वादिलक्षणहेत्वपेक्षया शरीर-

जन्यत्वादेर्व्यापकत्वं पक्षीकृतेष्वेव दूर्वादिषु बाधान्निरस्तम् ; तथापि
 सिषाधयिषितसकर्तृकत्वाद्यपेक्षया तेषां व्यापकत्वस्य दुरपह्वत्वात्
 साध्यमुखेनोत्कर्षे तस्य व्याप्यत्वान्न दोषः । वेदप्रणयनादिषु चे-
 श्वरस्यापि सशरीरस्यैव कर्तृत्वं परेष्यनुजानते । तत्र चेद् व्याप्यैव
 शरीरपरिग्रहः, तुल्यमन्यत्रापि । अथ तन्निरपेक्षं क्वचित् कर्तृत्वम्,
 तदा त्वशरीर एव प्रणयतां वेदं समयकरणादिकं च, तस्याश-
 क्यभावात्, इति ॥

व्यापकाभासनिवृत्त्या कुतश्चित् कस्यचिद् व्याप्याभासस्या-
 पकर्षणम् अपकर्षसमः । स चानेकधा—पक्षात्, सपक्षात्,
 उभयतः, विपक्षाच्चेति । पक्षादपि हेतुसाध्ययोरन्यतरस्य, द्वयोर्वा ।
 तथा सपक्षात्, उभयतोपि । विपक्षात् व्यतिरेकदृष्टान्ताद्धेतु-
 भावसाध्याभावयोरन्यतरस्योभयोर्वा, विपक्षमात्राद्धेतुत्वभावस्य, इति
 विशेषः । तत्र पक्षादपकर्षो यथा— यदि घटादिवत् कार्यत्वात्
 क्षित्यादि सकर्तृकं साध्यते, तदा आत्मादिवन्मनुष्याशक्यक्रियत्वात्
 कार्यत्वम्, सकर्तृकत्वम्, उभयं वा किं न बाध्येत । तच्चेत् साधयेत्,
 इदमपि बाधेत । न चेदिदम्, न तदपि, अविशेषात्, इति । अत्र हेत्व-
 पकर्षे स्वरूपासिद्धिः, साध्यापकर्षे बाधः, उभयापकर्षे त्रयम्, इति ।

असमीक्षितोदाहरणान्तरास्वेतावति विश्रान्ताः। संपक्षादपि हि तयो-
 रपकर्षे साध्यविकलत्वसाधनविकलत्वोभयविकलत्वानि । व्यतिरेक-
 दृष्टान्तीकृताद् विपक्षाद्धेतुत्वभावसाध्याभावयोरपकर्षे साधनाव्यावृत्त-
 त्वसाध्याव्यावृत्तत्वोभयाव्यावृत्तत्वानि । तत्रापि हेतुदोषचिन्ताया-
 मप्रयोजकत्वानैकान्त्यादि । अदृष्टान्तीकृताद् विपक्षमात्राद्धेतुत्वभाव-
 स्यापकर्षे तु विरोधः, साधारण्यं वा । न चैवमपकर्षणामसंभवः,
 उत्थानहेत्वाद्यविशेषात् । नापि जात्यन्तरेन्तर्भावः, तल्लक्षणानन्व-
 यात्, अविशेषप्रसङ्गमात्राद्यविश्रान्तेश्च । नाप्यजातित्वम्, युक्ता-
 ङ्गहान्याद्यविशेषात् । अपकर्षसमसमाख्यानिरुक्तिमात्रेण संग्रहे
 संभवत्यनुक्तसमाख्यान्तरोन्नीतिश्चायुक्ता । न चापाद्यदोषभेदाज्जा-
 त्यन्तरता, पक्षाद्धेतुसाध्ययोरपकर्षेभ्यसिद्धिबाधलक्षणापाद्यभेदे-
 न तत्प्रसङ्गात् । तत्र संपक्षादपकर्षणं यथा—विगीतम् ईश्वर-
 शरीरम्, ईश्वरतज्ज्ञानेतरद्रव्यत्वात्, संप्रतिपन्नरामकृष्णादिश-
 रीरवत्, इत्यत्रेश्वरेतरत्वं रामादिशरीरे दुर्वचम्, ईश्वरस्यैव सर्वत्र
 सच्छब्दार्थत्वात् । तद्व्यतिरेकव्यापकतया शशशृङ्गादिषु दृष्टस्या-
 सत्त्वस्य संप्रतिपन्नशरीरे निवृत्तेरिति हेत्वपकर्षात् साधनविकलो

दृष्टान्त इति । साध्यापकर्षणं यथा—रामकृष्णादिशरीरस्येश्वरशरीरत्वं नास्ति; ईश्वरो ह्यशरीरः; यत् शरीरम्, तत् शरीरिणः कर्मफलभोगायतनम्, यथा क्षेत्रज्ञशरीरम् । इदमपि चेदीश्वरशरीरं स्यात्, तत्कर्मफलभोगार्थत्वप्रसङ्गः । न च तदस्ति । अतो न तच्छरीरम्, इति । उभयतोप्यपकर्षणमप्येतेनैवोदाहर्तव्यम् । विपक्षाद्धेतुभावापकर्षणं यथा—धूमानुमाने कश्चिदाह, यदि महानससाधर्म्यात् पर्वतो महानससाधर्म्यान्तरवान्, तर्हि निर्धूमत्वव्यापकतया खपुष्पादिषु दृष्टस्यासत्त्वस्य व्यावृत्तौ निर्धूमत्वमपि व्यावर्तेत; न हि, व्याप्याद्व्यापकं सिध्येत्, व्यापकनिवृत्त्या तु व्याप्यभूतया व्यापिका व्याप्यनिवृत्तिर्न सिध्यतीति सुवचम् । ततश्च निरग्नौ महाहृदे निर्धूमत्वनिवृत्त्या हेतुवृत्तेरनेकान्तः । एवं महाहृदे व्यतिरेकदृष्टान्ततया निदर्शितेप्यसत्त्वनिवृत्त्या साधनाभावं साध्याभावमुभयाभावं वा व्यावर्त्य व्यतिरेकग्रहणं बाध्यमिति । अत्र व्यापकनिवृत्तिवद् व्यापकाभासनिवृत्तेरपि व्याप्यत्वाभिमान उत्थानहेतुः । यथायथं पक्षहेत्वादिसाधनाङ्गं दूष्यम् । बाधादिकमारोप्यम् । तद्भ्रमः फलम् । दुष्टत्वमूलं त्वसाधारणं युक्ताङ्गहानिः, व्यापकत्वमनादृत्य सहचरितमात्रनिवृत्त्या व्याप्येतर-

निवृत्त्युपन्यासात् ; व्याप्तिभङ्गश्च यथायथं तत्र तत्र प्रत्यक्षानु-
मानागमैर्प्राह्यः । अयुक्ताङ्गाधिकत्वं वा, वस्तुसिद्धेः सहचरितस-
मस्तवस्त्वन्तरनिवृत्त्यभावापेक्षाङ्गीकारात् । अविषयवृत्तित्वं वा, व्या-
प्यनिवर्तनानुगुणव्यापकनिवृत्तिशक्तेः सहचरितनिवृत्तावपि संचर-
णात्, इति । एवमपि चेत् किञ्चिद् बाध्येत, तदा बाधिताबाधितव्यव-
स्थैव न स्यात्, सर्वत्र यत्किञ्चित्सहचरितनिवृत्तेः सुलभत्वात् । अत एव
साधारणः स्वव्याघातः, जातिवादिसाध्यादिष्वप्यसाधकत्वादिषु सह-
चरितधर्मान्तरविरहस्यावश्यंभावात्, अन्यथा जातिसाधनेपि पक्ष-
हेत्वादिविभागस्य दुर्वचत्वप्रसङ्गात् ; वादिसाधनं स्वसाध्यसाधकं न
भवति, सहचरितनिवृत्त्यपहृतविषयत्वात्, निषिद्धत्वनिवृत्तिलुण्ठित-
साध्यनैगमिकालम्भाधर्मत्वसाधनवत्, इत्यादिप्रक्रियया ह्यत्र जाति-
वाक्यविश्रान्तिः । अत्रासाधकत्वादिसहचरितदोषान्तरादिनिवृत्तेस्त-
द्वाधोपि दुर्वारः । न च, अस्तु सर्वं बाधितमिति शक्यं वक्तुम्,
बाधस्याबाधे कस्यचिदबाधेन सर्वाबाधात्, तस्यापि बाधे बाध-
स्थैव बाधेन सर्वाबाधादिति । न चात्र प्रक्रियासमाख्यबाध-
समेन संकरः, तुल्यबलत्वाभ्युपगमपूर्वकत्वात् तत्र प्रत्यवस्थानस्य,
इह तु तदभावात्, हेतुबाधादिष्वसंकीर्णोदाहरणान्तरसंभवा-

च । प्रतिप्रमाणसमभेदतामात्रं तु भवतु वा मा वा । उक्तप्रकारेण विवेकस्तावदुपपन्नः इति ॥

अथ वर्ण्यसमादेरुत्थानहेत्वादिव्यञ्जनायेदं तावद् ब्रूमः —
 पक्षदृष्टान्तौ प्रागेव लक्षितस्वरूपौ । हेतोश्च व्यक्तिभेदेऽपि सामान्या-
 कारसंगृहीततया व्याप्तिश्च स्थापिता । तत्र पक्षवर्तिन्या हेतुव्यक्तेर-
 सिद्धार्थत्वम्, साध्यज्ञापनाय प्रवृत्तत्वम्, व्याप्तिग्राहकप्रमाणेन विशेष-
 षतोनास्कन्दितत्वम्, संदेहसमानविषयत्वम्, स्वरूपभेदश्चेति पञ्च
 रूपाणि; सिद्धार्थत्वे पक्षस्वरूपव्याघातात्, साधननैरर्थक्याच्च; सा-
 ध्यज्ञापनप्रवृत्त्यभावे हेतोरफलत्वात्, हेतुत्वव्याघाताच्च; व्याप्तिग्राहक-
 प्रमाणेन विशेषतो विषयीकृतत्वे विप्रतिपत्त्यभावप्रसङ्गात्, प्रयो-
 गनैष्फल्याच्च; संदेहाभावस्त्वनुल्लेखेन निश्चयेन वा? पूर्वत्र किं
 साध्येत? उत्तरत्र सिद्धं किमर्थं साध्येत? । तथा सैव चेद्धेतु-
 व्यक्तिः, तदा सिद्धार्थत्वादेरवश्यंभावादुक्तदोषानतिवृत्तिः; कृत्ति-
 कारोहिण्यादिषु चक्रप्रवाहवात्याविक्षेपादिवशात्तत्तदुदयादिव्यक्ति-
 भेदा व्यवस्थिताः, अन्यथा तत्राप्यनुमेयपरिशेषाभावात् । एवं
 दृष्टान्तवर्तिहेतुव्यक्तेरुक्तरूपविपर्ययेण सिद्धार्थत्वादिरूपपञ्चकं शा-
 श्वतिकम्, साध्यासिद्धौ सपक्षस्वरूपव्याघातात्, संप्रतिपत्त्यर्थं

व्याप्त्युदाहरणासंभवाच्च । अत एव रूपान्तराणामपि विपर्ययः सिद्धः । अपि च स्वयं चेत् तत्र साध्यज्ञापनाय प्रवर्तेत, ततो दृष्टान्तान्तरमन्वेषणीयम् ; तत्रापि तथैत्यनवस्था । अतस्तत्र साध्यमन्यतो वेदितव्यम् । व्याप्तिप्राहकप्रमाणाविषयत्वे संदिग्धार्थत्वे च पक्षदृष्टान्तयोरविशेषः, स्वरूपाभेदे च पूर्वोक्ता दोषाः न च पक्षो नास्तीति प्रतिज्ञातुं शक्यम्, एतत्प्रतिज्ञावाक्यार्थाभ्युपगमे पक्षाभ्युपगमात्, तदनभ्युपगमे पक्षप्रतिषेधासिद्धेः । एवं हेतुमात्रनिषेधोपि न शक्यः, कारकनिषेधे स्वकीयसर्वप्रवृत्तिविरोधात्, ज्ञापकनिषेधेपि परवाक्यतः स्वस्यार्थबोधमभ्युपगम्य परबोधार्थवाक्यप्रयोगायोगात्, हेतुनिषेधे च सहेतुके व्याघातात्, अहेतुके तथैव हेतुसिद्धेरपि विरोधाभावात् । एवं दृष्टान्तोपि सामान्यतो निषेद्धुं न शक्यः, लौकिकपरीक्षकसर्वपुरुषसंमतत्वात्, तत्रापि च वाङ्मात्रेण निषेधे तावतैव तत्साधनस्याप्यविरोधात्, हेतुतो निषेधे अन्वयरूपस्य व्यतिरेकरूपस्य वा कस्याचिद् दृष्टान्तस्य दुस्त्यजत्वात्, इति प्रतिष्ठितैर्ब पक्षहेतुदृष्टान्तमर्यादा ॥

एवं स्थिते दृष्टान्तवर्तिहेतुव्यक्तेः पक्षधर्मत्वापोक्षि-
तासिद्धार्थत्वादिरूपविरहे साधनविकलत्वादिप्रसङ्गाद् दृष्टान्तस्यापि
तादृशप्रहेतुमत्तया वर्ण्यत्वेन प्रत्यवस्थानं वर्ण्यसमः; यथा—
ब्रह्म सविशेषम्, पदार्थत्वात्; यः पदार्थः स सविशेषः, यथा
घटः, इत्युक्ते, जातिवाद्याह—पक्षे साधकतया प्रयुक्तस्य हि
हेतोर्व्याप्तिर्दृष्टान्ते प्रदर्श्यते; नान्यस्य, अनन्वयादिप्रसङ्गात् । स
च यादृशप्रविशिष्टः पक्षे दृष्टः, तादृशप्रविशिष्ट एव दृष्टान्तेषु-
दाहरणीयः, अन्यथा सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यत्वा-
दिति विशिष्टहेतुप्रयोगे सामान्यवत्त्वादिमात्रस्य व्याप्युदाहरणप्रस-
ङ्गात्, एवमेकदेशव्यतिरेकेण व्यतिरेकोदाहरणप्रसङ्गात् । ततश्च
पक्षवर्तिनो हेतोरसिद्धार्थत्वादयो रूपविशेषास्तद्वेतुकरूपभेदश्च दृ-
ष्टान्तेस्ति वा न वा? अस्ति चेत्, असिद्धार्थत्वादिभिः साध्यविकल-
त्वादिकमनिवार्यम्; न चेत्, प्रकृतसाधनविकलत्वाद् दृष्टान्त एव
तादृशहेतुमत्तया वर्ण्यः, अलं पक्षे साध्यवर्णनेन, इति । अत्र
सपक्षवर्तिहेतुव्यक्तेः पक्षमात्रविवक्षितरूपवैपरीत्येनोपलम्भ उत्थान-
हेतुः । दृष्टान्तादिकं दूष्यम् । साधनविकलत्वादिकमारोप्यम् । फलं

तद्भ्रान्तिः । असाधारणं दुष्टत्वमूलं चायुक्ताङ्गाधिक्यम् ; न हि दृष्टान्तवर्तिन्या हेतुव्यक्तेरसिद्धार्थत्वादिकं युक्तम् , तथा सति दृष्टान्तत्वभङ्गप्रसङ्गात् । व्याप्तिसंप्रतिपत्तिस्थानं हि दृष्टान्तं ब्रूमः । न चासिद्धार्थत्वादिसंभवे तद्भावासिद्धिः । अत एव युक्ताङ्गहानिरपि, दृष्टान्तवर्तिहेत्वङ्गस्य सिद्धार्थत्वादेस्त्यागात् । अविषयवृत्तित्वं वा, पक्षवृत्तिहेत्वङ्गानां दृष्टान्तवर्तिनि संचरणात् । एवमपि चेत् साधनविकलत्वादिः प्रसज्येत, तथा सत्यनुमानजातीयमेवोच्छिन्नं स्यात् । न चैवमस्त्विति वाच्यम् , तत्र व्याघातादेः प्रागेवोक्तत्वात् । अपि च, एवं पर्यनुयुञ्जानश्च जातिवादी किं दृष्टान्तवर्तिहेतुव्यक्तेः स्वभाववैषम्यमात्रं प्रकाशयति, उत तन्मुखेन वादिहेतोरसाधकत्वं साधयति ? नाद्यः, अर्थस्थित्युपन्यासे विरोधाभावात्, अर्थान्तरनिग्रहस्थानप्रसङ्गाच्च । न द्वितीयः , वादिसाधनमसाधकम्, साधनविकलत्वादिदोषदूषितत्वात्, संप्रतिपन्नहेत्वाभासवत् , इत्यत्रापि पक्षसपक्षवर्तिहेतुव्यक्तिभेदस्य तद्रूपवैचित्र्यस्य च दुर्वारत्वात्, तदनभ्युपगमे स्वप्रयोगानुत्थानात्, तदभ्युपगमे च स्वोक्तपर्यनुयोगसाम्यात् , इति ॥

पक्षवृत्तिहेतुव्यक्तेर्दृष्टान्तापेक्षितसिद्धार्थत्वादिरूपाविरहे हेत्वासि-
 द्ध्यादिप्रसङ्गात् तादृग्रूपहेतुमत्त्वाभ्युपगमे पक्षस्य साध्यत्वाभावप्र-
 सज्जनम् **अवर्ण्यसमः**। वर्ण्यः-साध्यः, अवर्ण्यः-असाध्य इत्यर्थः;
 यथा—ब्रह्म शरीरित्वात्यन्ताभावरहितम्, आत्मत्वात्, अनीश्व-
 रात्मवत्, इत्यत्र । यद्यप्यात्मत्वमात्रमनुवृत्तम्, तथापि तत्तद्विशेष-
 णभेदेन विशिष्टताभेदात् पक्षदृष्टान्तयोर्भिद्येत । ततश्च दृष्टान्त
 इव पक्षेऽप्यसौ हेतुः सिद्धार्थत्वादिविशिष्टः, न वा ? न चेत्,
 व्याप्यतयानुसंहितविशिष्टहेत्वभावात् स्वरूपासिद्धिः ; सकलसप-
 क्षानुयायिस्वरूपवैकल्यात् सोपाधिकतादिश्च । तद्रूपविशिष्टश्चेत्,
 सिद्धसाधनत्वासाधकत्वनिर्णयसमानविषयत्वप्रसङ्गः । ततश्चासा-
 ध्यत्वं पक्षस्य, इति । अत्र पक्षनिष्ठहेतुव्यक्तेर्दृष्टान्तमात्रापेक्षितरूप
 वैपरित्येनोपलभ्यः उत्थानहेतुः । पक्षहेतू दूष्यौ । सिद्धसाधन-
 त्वादिकमारोप्यम् । तथाभिमानः फलम् । प्रातिस्विकं दुष्टत्व-
 मूलं वर्ण्यसमवत् । व्यत्यासेन त्रितयमपि, पक्षस्थहेतुव्यक्तेरनङ्गा-
 नां सिद्धार्थत्वादीनामुररीकरणात्, अङ्गानामसिद्धार्थत्वादीनां त्या-
 गात्, दृष्टान्तवर्तिन्यपेक्षितानां पक्षवर्तिनि संचरणाच्च, इति । तथा

च स्वीकारे तथैव स्वव्याघातात् प्रतिक्रिया; न हि पक्षादिकमपि सामान्यतःप्रतिक्षेप्तुं शक्यम्, न कश्चि तूपक्ष इति पक्षप्रतिक्षेपवाक्यस्यापि पक्षादिगर्भितत्वात् । सिद्धसाधनतानुयोगश्चात्र स्वदूषणं भवति । यदि हि प्रतिवादी असिद्धमपि साधयन्ननेनोपायेन सिद्धसाधनं पुरस्कृत्य निगृह्येत, तदा स्वयमेव हि निगृहीतः, एतावन्तं कालं निगृहीतस्य परसाध्यस्येदानीमभ्युपगमात् । तथा चोक्तविरोधापसिद्धान्तादि । अपिच इदमसाधकम्, सिद्धसाधनत्वात्, इत्यत्र साधकत्वादसाधकमित्युक्तं स्यात् । न ह्यतः सिद्धमिदं साध्यत इत्युच्यते, किं त्वेतद्धेतुशक्त्यैवेति व्याघातः । अस्त्वेवम्, तथापि सिद्धसाधनतानुयोगमुखेनैव स्वव्याघातो दुर्वचः, इदमसाधकमिति जातिवादिसाध्यस्य सिद्धत्वाभ्युपगमे तदिष्टापादनात्, स्वोक्तस्वमतविरोधापाताच्चेति चेत्, तदेतदसमीक्षितवैषम्यं पिशाचभाषितम्; न ह्यत्र जातिवादिवाक्यार्थं सिद्धं कृत्वा वयं स्वव्याघातं ब्रूमः, अपि तर्हि यद्येवंविधेन सिद्धसाधनत्वेन वादिसाधनं दुष्टमिष्येत, तदा तथाविधेनैव तेन जातिसाधनमपि दुष्टं स्यात् । दुष्टस्य च न दूषकत्वमिति निर्बाधा स्थापना । तेच्च त् तेनापि न दुष्टम्, तदा तद्वदेव

स्थापनापि निर्दोषेति निरर्थकः श्रमः । अतो न ब्रूमो वयं नेदं
दूष्यदूषकं सिद्धसाधनत्वादिति, किं तु स्वव्यापिदूषणसमाधिग्रस्त-
त्वादिति ॥

स्वोत्प्रेक्षितसाधनदूषणादिप्रतिक्षेपः उत्प्रेक्षासमः; यथा—

शब्दानित्यत्वे वादिना प्रतिज्ञाते भण्डः प्रतिवाद्याह—
अलमेतावता, शब्दानित्यत्वे प्रत्यक्षत्वं हि त्वया हेतुरभिधि-
त्सितः, स च सामान्यादिभिरनैकान्तिक इति साध-
नोत्प्रेक्षया प्रतिक्षेपः । एवं शब्दानित्यः कृतकत्वादिति हेतुं प्र-
युज्य वादी स्वयमेवाह—असिद्धत्वमिह दूषणं त्वया विवाक्षितम्,
तच्चात्र नास्ति, प्रत्यक्षत एव कृतकत्वसिद्धेरिति । निर्मर्यादा
ये तु लक्षयन्ति —

“ असिद्धतां वादिहेतोरुक्ता तां साधयेत् स्वयम् ।

तदूषणान्मूलहेतुभङ्गः कार्यसमो मतः ॥ ” इति,

अयमपि अस्मदुक्तोत्प्रेक्षासामावान्तरभेद एव । न चैतदेव लक्षणं
युक्तम्, उदाहृतोदाहरणान्तरासंग्रहात् । न च कार्यसमसमाख्यैव
सर्वत्रोचिता, अवाचकत्वात् । युक्तस्त्ववान्तरविशेषमुदाहरतः सूत्रक-

तस्तत्र तन्निवेशः । एवं दृष्टान्ततर्कोत्प्रेक्षादयोपि द्रष्टव्याः । न चात्र स्वोत्प्रेक्षितदूषणमात्राच्छलत्वं शक्यं वक्तुम् शब्दार्थारोपणाभावात्, पाक्षिकपराभिमतिसंभवाच्च । यत्तु सौगतैरुक्तम्—

“ साध्येनानुगमात् कार्यसामान्येनापि साधने ।

संबन्धिभेदाद् भेदोक्तिदोषः कार्यसमो मतः ॥ ” इति, अत्रापि यदि कार्यत्वहेतोः पक्षदृष्टान्तयोस्तात्वादिपूर्वकत्व-मृदण्डादिपूर्वकत्वलक्षणविशेषप्रदर्शनमात्रे विश्रमः, तदा जाति-त्वमेव नास्ति ; कुतस्तद्विशेषता ? । अनुपयुक्तवादी त्वयमर्थान्तरेण निप्राह्यः । अथ दृष्टान्तस्थविशेषस्य व्यापकत्वाभिमानेन सा-ध्यापकर्षविवक्षा, तदा अपकर्षसमभेदोयम् ; यदा तु साधनवै-कल्यहेत्वसिद्ध्यादिष्वभिप्रायः, तदापि वर्ण्यवर्ण्यसमयोरनुप्रवेश इति न पृथग्जातिता । अतोऽस्मदुक्तप्रक्रियैवात्र साधीयसीति ॥

अत्र परमतपारीणत्वाभिमानो वा स्वोत्प्रेक्षितातिरिक्तसंभ-वाभिमानो वा संभवेपि तुल्यन्यायत्वाभिमानो वा प्रतिवा-दिनस्तथाविधाभिमानजननमनोरथो वा स्यादुत्थानहेतुः । यथायथं सर्वं दूषणमारोप्यम् । तत्तद्भ्रमः फलम् ।

दूष्टत्वमूलं त्वसाधारणमविषयवर्तित्वम् । प्रतिवाद्युक्तमेव हि
दूषणस्य विषयः, न तु तदभिप्रेतमप्यनुक्तम्; अनभिप्रेतं तु
किं पुनः? अन्यथा उपर्युपरि साधनदूषणपरम्परोत्प्रेक्षणेनोपन्यास-
प्रक्रियया प्रतिवादिनो न वसरप्रसङ्गः; कथायाश्च विश्रमः
कदा चिदपि न स्यात् । किं च, यदि सम्यञ्चं हेतुमन्यं प्रतिवाद्य-
भिप्रेति, स्वयं तु सम्यञ्चमसम्यञ्चं वा कंचिदन्यमुत्प्रेक्ष्य दूषयति,
तदा प्रतिवाद्यभिप्रेतस्य हेतोः किमायातम्? । न च तस्य तुल्य-
न्यायता निश्चेतुं शक्यते, सामान्यतो विदिते प्रतिक्रियान्तरसंभ-
वात्, विशेषतो विदिते तस्यैव दूषयितुं युक्तत्वात् । न च तस्य
विशेषतो वेदनं शक्यम्, पराभिप्रायस्याप्रत्यक्षत्वात्, विशेषनि-
र्णायकस्य लिङ्गादेश्चासंभवात् । न च सिद्धान्तकोशलिखितमेवा-
सौ वदिष्यतीति नियमः, प्रज्ञावतां स्वोत्प्रेक्षिकयान्यकथनस्याप्य-
विरोधात् । अतस्तदभिप्रेतमेवोत्प्रेक्षापदमित्यपि दुर्वदम् । अस्तु वा
लोकोत्तरप्रज्ञेन तदभिप्रेतमेव विदितम्, तथापि न तदनुक्तं दूष्यम्,
इदं ममानभिप्रेतमित्यपह्नवाने प्रतिवादिनि सभ्यानामपि तत्र
साक्षित्वासंभवात्, विश्वसाक्षिणां च मौनावष्टम्भात्, शपथस्य
चात्र दृष्टप्रत्यवायहेतोरनुपदेशात्, अदृष्टप्रत्यवायहेतोरनुपयोगात् ।

अपि च यदासौ निष्प्रतिभः स्यात् , तदानायाससिद्धे विजये किं तदभिप्रेततया कस्यचित् पुरस्कारेण ? । सप्रतिभश्च यदासावभिप्रेतं स्वयमेव वाचि निवेशयति, तदा पुरोभाविषु वचनदोषादिषु संभविष्यत्सु किं विगीयमानव्याप्यादिपरामर्शसापेक्षार्थानुवादतद्दूषणवृथाश्रमेण ? । वचनदोषानपि संभविष्यतो विदित्वा दूषयत्विति चेत् , हन्त ! तर्हि प्रतिवाद्यपि वैयात्यादेवमपशब्दादिस्वया विवाक्षित इत्युक्त्वा यदि निगृह्णाति, तदासौ कथमपसरिष्यति ? । एतेन साधारणः स्वव्याघातोपि सुस्थः ; न ह्यन्यतर उत्प्रेक्षितमपि दूषयिष्यति नेतर इति राजाज्ञा ; न च तथादौ नियमः कृतः । अपि च निरपारधस्य तावन्न निग्रहः ; अत्र च केनापराधेन प्रतिवादी निगृह्यते ? । परोत्प्रेक्षणीयदुष्टार्थाभिप्रायवत्त्वादिति चेत् , संदिग्धं तावदिदम् । तथाविधाभिप्रायसंभावनाविषयत्वादिति चेत् , स्वस्यापि समानमित्येवमपि स्वव्याघातः । इदमसमीचीनम्, मदुत्प्रेक्षितासमीचीनव्यवस्थापकत्वात् , इति वाक्यार्थविश्रमेप्येवं विपरिवर्तो वाच्यः । इयं तु जातिर्यद्यप्यादिमामपि कक्ष्यामास्कन्दति, आदावेव वादिनं विनिवार्य त्वदभिप्रेतमेव दुष्टमिति वक्तुं शक्यत्वात् ; तथाप्यर्थतो

जात्यन्तरवद् द्वितीयैवेयं कक्ष्या , तदभिप्रेततया प्रथमस्यापि पर्व-
णः स्वयमेव पुरस्कारात् । साधनेष्वपि केषु चिज्जातित्वमिच्छता-
मपि दूषणरूपा जातयो द्वितीयादिकक्ष्याभाविन्य एवेति नियम
इति ॥

एवं सप्ताङ्गसंपन्नजातितत्त्वावलोकिनाम् ।
सदुत्तरैस्तदुत्थानात् तत्त्वधीजयसंभवः ।
अन्यथा षण्डरतवद् भवेयुरफलाः कथाः ।
इति प्रख्यापनायात्र कथाभास उदाहृतः ।
अर्थिप्रत्यर्थिनोस्तावन्न द्वयोर्जयसंभवः ।
एकस्य विजयेपि स्यात् सफला सत्कथैव सा ।
यत्र द्वयोर्न विजयो न वा तत्त्वविनिश्चयः ।
कुक्कथां कथयन्त्येनामसदुक्तिपरंपराम् ।
तां द्विकक्ष्यादिकामेके षट्कक्ष्यावधिकां विदुः ।
पूर्वत्रासंभवात् सम्यैरुत्तरत्र निवारणात् ।
असदप्रतिभादौ तु पक्षैकत्वमपि क्वचित् ।
सम्येष्वसत्स्वदक्षेष्वप्युपर्यपि च धावति ॥

तथाहि—कथामभ्युपगम्य यदि वादी सभ्येषु दत्तावधानेषु प्रति-
वाद्यनुयुक्तोपि तूष्णीमास्ते , प्रतिवादी च तदा मन्दचित्तवृत्ति-
रवश्योद्भाव्यमपि तादात्विकं निग्रहस्थानं न व्यनक्ति, तदा कस्य-
चिदपि पक्षस्यानुत्थानमेव । निग्रहव्यञ्जनेपि तावति समाप्तिः ।
यदा तु वादी सद्वा असद्वा ब्रूयात्, अनाहितप्रतिभस्तु प्रतिवादी
न किञ्चिद्वर्त्तते, वादी च यदि तदा निग्रहमूढः, तदा एकपक्षा
कथा । द्वयोश्च न विजयः, वस्तुतः सद्वादिनोपि प्राप्तकालनिग्रहा-
नुद्भावनात् । वादिना प्रतिवादिनिग्रहे तु तेनैव विजयिता स्यात् ।
यदा त्वसत्साधनोपक्रमायां कथायां प्रतिवादी सदुत्तरेण निगृह्णाति,
तावति च सभ्याः प्रमाणीकृताः, तदा प्रतिवादिनो विजयः ।
असदुत्तरेण निग्रहे सभ्येषु भरन्यासे द्विपक्षी कुकथा । एवं तदु-
परि वादिप्रतिवादिनोः सप्रतिभयोरसदुत्तरपरम्परायां पञ्चपक्षीपर्य-
न्ता कुकथाप्रवृत्तिः । सत्साधनोपक्रमायां तु षट्पक्षीपर्यन्ता ;
तत्र हि प्रथमः पक्षस्तावदनुपप्लवः प्रादुःष्यात् । प्रतिवादिनस्तु
निरनुयोज्यानुयोगभेदचतुष्कावतरणाद् द्वितीयपक्षप्रवृत्तिः ।
तत्र सभ्याः स्वयं कथायामनधिकृतत्वाज्जानन्तोपि वाद्यनुयोगमपे-

क्षमाणास्तूष्णीमासते । तदा वादी सदुत्तराप्रतिभानात् तत्प्रति-
 भानेपि वा जडीकरणदुरभिलाषेण तज्जातीयमन्यद्वा किञ्चिदसदु-
 त्तरं प्रयुज्जीत, तथापि प्रतिवाद्यनुयोगमपेक्षमाणेषु प्रतिवादिनस्तथैव
 चतुर्थपक्षावतारः । तथाप्यवसरप्रतायोभयास्तम्भरूपायानुविधेय-
 प्रश्नाय दत्तक्षणेपु वादिनः पञ्चमः पक्षः । अनुविधेयेपि
 देवानांप्रिये स्वयमानृशंस्यात् कथंकरणयोरप्रतिभया कथाविच्छेद-
 काङ्क्षिषु षष्ठः । ततः परं स्वदोषपरिहारायोभौ निवार्य कुकथात्व-
 प्रकाशनेनापक्षपातेन द्वावपि निगृह्णन्ति । सभ्याभावे मन्दमति-
 व्यवहारेषु वा सभ्येषु मार्जारकलहवदेवानिवारणमिति ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये तृतीयं

निरनुयोज्यानुयोगाह्निकम् ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

॥ चतुर्थमाह्निकम् ॥

अथ प्रमाणाभासाः—अप्रमाणत्वे सति प्रमाणव्यवहारविष-
यास्ते । प्रमाणचातुर्विध्यात् तदाभासा अपि चतुर्विधाः । प्रत्यक्षा-
नुमानागमस्मृत्याभासभेदात् । एषामवान्तरलक्षणं सामान्यलक्षण-
च्छायैव सुगमम् । तत्र प्रत्यक्षाभासो यथा—द्वौ चन्द्रमसौ,
पीतः शङ्खः, इत्यादिः । विषयेन्द्रियादिदोषादस्योद्भवः । ईमं च
प्रमाणतयोपन्यस्यतोस्य हेत्वाभासवन्निग्रहो भवत्येव । अक्षपा-
दसूत्रेपि हेत्वाभासग्रहणमुपलक्षणम् ; चशब्दाद्वा अनुक्तसमस्त-
संग्रहः । अनुमानाभासो यथा—बाष्पादिषु धूमत्वाद्यारोपेण धू-
मवत्त्वात् पर्वतोन्निमानित्यादिः ॥

अव्याप्तापक्षधर्मौ द्वौ हेत्वाभासौ समासतः ।

तयोरेव प्रपञ्चेन स्यादसिद्ध्यादिकल्पना ॥

यदुक्तं न्यायतत्त्वे—“असिद्धानैकान्तिकविरुद्धा हेत्वाभासाः”
इति, तत्रासिद्धोपक्षधर्मः ; इतरावव्याप्तभेदौ हेत्वाभासौ । ताव-

न्मात्रोक्तिश्च प्रदर्शनार्था । प्रयोजकान्तरेण वा तदन्यसंग्रहस्तत्र वि-
रक्षितः । ये चासाधारणबाधितप्रकरणसमादयो भेदाः कथ्यन्ते,
तत्रासाधारणस्याव्यातत्वं केवलव्यतिरेकिनिराकरणे प्रदर्शितम् ।
अनैकान्तिकभेदश्चासौ कैश्चिदुक्तः; तथा चोक्तमागमप्रामाण्ये—
“ स न तावदनैकान्तिकः ; स हि द्विधा—साधारणासाधारण-
भेदात् ” इति । बाधितस्य तु न पक्षधर्मत्वम्, नापि व्याप्ति-
रिति दूषणद्वयसमुच्चयः । न हि साध्याभाववत्तया निर्णीतस्य
संदिग्धसाध्यत्वलक्षणं पक्षत्वम् । न च हेतुमति पक्षे साध्याभा-
ववत्तया प्रमिते हेतोर्व्याप्यताग्रहणसंभवः । प्रकरणसमस्य तु
प्रतिसाधनप्रतिरुद्धत्वलक्षणस्यानिर्णीतबलत्वाद् बलस्य च व्याप्ति-
पक्षधर्मतानतिरेकाद् व्याप्याद्यनिश्चयेन तयोरेवान्तर्भावः । स्व-
पक्षसिद्धाविव परपक्षसिद्धावपि त्रिरूपो हेतुः प्रकरणसमः कैश्चि-
ल्लक्ष्यते । यथा—नित्यः शब्दः, पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वात्,
आकाशवत् । अनित्यः शब्दः, पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वात्, घटव-
दिति । तत्रेदं लक्षणमसंभवीत्येके, एकस्य पक्षद्वयेपि त्रैरूप्यासं-
भवात् । नित्यत्वे हि साध्ये शब्दाकाशयोरन्यतरत्वादिति हेत्वर्थः ।

अनित्यत्वे तु शब्दघटयोरन्यतरत्वादिति । न च शब्दसारूप्य-
मात्रेण हेतौरेकता, अतिप्रसङ्गात्, इति । तत्र यद्यप्येतस्मिन्नुदाहरणे
लक्षणमसंभवि, तथापि महाविद्यादिस्थानेषु केषांचिद्धेतूनां
साध्यतदभावयोः समानाकारतया संभवं प्राप्स्यामः; यथा—शब्दः
स्वस्वेतरवृत्तित्वानाक्रान्तानित्यनिष्ठाधिकरणम्, प्रमेयत्वात्, घट-
वदिति शब्दानित्यत्वसाधने प्रवृत्तः प्रमेयत्वाद्हेतुरेक एव; शब्दः
स्वस्वेतरवृत्तित्वानाक्रान्तानित्यनिष्ठाधिकरणम्, प्रमेयत्वात्, आका-
शवदित्यपि शब्दानित्यत्वस्थापने पूर्ववृत्तिरूप उपलभ्यते । अतो
“ नोदाहरणमादरणीयम् ” इति न्यायाल्लक्षणासंभवोद्यं हस्ता-
लोचः । क तर्ह्यस्यान्तर्भावः ? अविनाभावदादिसंभावनायामपक्ष-
धर्मे, अन्यदा त्वव्याप्ते । यदि पक्षे व्यापकप्रतीत्यपर्यवसानब-
लादनित्यत्वं साधयेत्, स एव हेतुः कथं : न तद्विपरीतव्यापक-
प्रतीत्यपर्यवसानेन नित्यत्वमपि ? ततश्चाविशेषे जादुमयत्वापि व्याप्तिर्न
स्वाभाविकीत्यव्याप्तकोटौ निक्षेपः । यथा चापरपक्षवत् स्वपक्ष-
स्यापि बाधकमुत्तरं जात्युत्तरमिति व्यवहरन्ति, तथा बाधमिम

तसाध्यवत् तद्विपरीतप्रतिवाद्यभिमतसाध्यस्यापि साधकत्वप्रसङ्गा-
 दर्थत उभयासाधकान्येतानि जातिसाधानानीति च केचिदूचुः ।
 अपि चैषां साध्यतदभाविसाधने समानाकारत्वादेवानैकान्तिकव-
 दव्याप्तत्वं सुव्यक्तम् , उभयत्र विपक्षे बाधाकाभावाच्च । न चो-
 भयत्र तत्संभवः, व्याप्तात् , एकस्मिन् विरुद्धयोरिव विरुद्धो-
 भयप्रतिक्षेपयोरपि परस्परआत्मनोरतिरिक्तयोर्वा समुच्चयासंभवात् ।
 न च शीतोष्णव्यतिरेकवत् कोट्यन्तरोपलम्भः, भावाभावात्मना
 विरोधे तत्तदन्यात्मन विभागे च तदसंभवात् । अत एव
 ह्यनिर्वचनीयानेकान्तवादयोरनवतारः । अस्त्वन्यतरद्विपक्षे बाधक-
 मिति चेन्न ; तथापि नाद्व्यवहारीतेः कुटिलोन्नीतिकल्पिताया विपक्षे
 बाधकविरहादप्रयोजकत्वं सिद्धम् । प्रमाणान्तरबलात्तु सिध्यतः
 साध्यविशेषस्य विपर्यये बाधकमप्यस्तु ; न पुनर्महाविद्यादिहेतु-
 भिरप्रयोजकैः सिध्यतः । अप्रयोजकोन्यथासिद्धः, उपाधिमान् व्या-
 प्यत्वासिद्ध इति नानर्थान्तरमित्यतोपि न द्वितीयबहिर्भावः ;
 तथाहि—

विपक्षे बाधकाभावादुपाधेर्वापि संज्ञात् ।
 हेत्वाभासोन्यथासिद्धयन्न प्रयोजकं व्यते ॥
 पञ्चभ्यः पृथगेवैनं कति चित् चक्षते ।
 व्याप्यत्वासिद्धभेदोयमिति त्वाहुर्महाशयः ॥
 विपक्षे न हि निर्वाधे व्याप्तिः कदा प्रसिध्यति ।
 प्रतिकूलेषु तर्केषु सत्सु धात्राप्यनिशात् ।
 व्याप्तिस्वरूपवैकल्यकल्पितोपाधिकेनः ।
 अप्रयोजकतावादः प्राचां प्रागेव दातः ॥

अन्येष्व्याहुः—

“समासमाविनाभावावेकत्र स्तो यदा दा ।
 समेन यदि नो व्याप्तस्तयोर्हीनोप्रयोजकः ॥” इति ।

शाबरवार्तिककारश्च —

“व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः ।
 अस्मिन् सत्यमुना भाव्यमिति शक्या निरूप्यते ।
 अन्ये परप्रयुक्तानां व्याप्तीनामुपजीवकाः ।
 दृष्टैरपि न तैरिष्टा व्यापकांशावधारणा ॥” इति

एनमेव संदिग्धव्याप्तिरिति बाह्याः पठन्ति—

“साध्यादन्येनान्येन सपक्षेष्वनुयायिना ।

विनापक्षे स्थिति धर्मः संदिग्धव्याप्तिको मतः ॥” इति ।

इति ॥ तस्मादत्रानभेद एवायमप्रयोजकः, तत्त्वभावा-
नतिलङ्घनाच्च । विद्यामानमनोहरप्रमाणमञ्जुर्यादिपठितवक्रा-
नुमानस्यापि तथा । एवं पक्षदृष्टान्ताभासानामपि हेत्वाभासे-
ष्वेवान्ततो निवेशः । तेषां च तयोरितरत्रैव विश्रमः, सर्वेष्वपि
पक्षाभासेषु हेतोरपक्षधर्मत्वात् । न हि पक्षाभासधर्मस्य पक्षधर्म-
ता । न हि साध्यसाधनोभयविकलाश्रयहीनेषु दृष्टान्ताभासेषु
हेतोर्व्याप्तिग्रहः शक्यः, सर्वेषु च दृष्टान्ताभासेष्वव्याप्तत्वात् ।
सिद्धसाधनेपि हि पक्षधर्मत्वं न सिध्यति, सिद्धधर्मविशिष्टस्या-
पक्षत्वात् । यदि पक्षीकृतेष्वेकत्र साध्यं प्रसिद्धं, तदा अंशे सि-
द्धसाधनादंशतोपक्षधर्मत्वम् । यदा तु सिद्धमसिद्धं च साध्यद्वयं
प्रयुज्यते, तदापि त्रैसिपाधयिषितस्य सर्वस्य साध्यत्वाभावादंशतः
सिद्धसाधनादंशतोपक्षधर्मत्वम् । अतोतिपीडायां द्वावेव हेत्वा-
भासौ । पूर्वेषां तु हे- पक्षाभासादिपृथगुदाहरणवत् स्फुटतया पृथ-
गुद्भाव्यत्वायाधिकं परिगणनम् । तदनुसारेण ब्रूमः—

तत्र न्यायतत्त्वोक्तास्त्रयः । तदभिप्रेतौ कालात्ययापदिष्ट-
प्रकरणसमाविति पञ्च हेत्वाभासाः । तत्र व्याप्तिपक्षवृत्तिनि-
श्चयरहितोसिद्धः । तद्वेदास्तु न्यायतत्त्वे संप्रहेणोक्ताः—“अज्ञातसं-
दिग्धविपरीतास्तिस्रोसिद्धयः” इति सर्वत्रापि पक्षादिष्व-
ज्ञानसंशयविपर्ययैस्त्रिभिरेव ह्यसिद्धिर्भवति ।

पक्षतद्धर्मभागानां साध्यतद्धर्मयोस्तथा

हेतुतद्व्याप्तिधर्माणां स्वरूपेणाप्रसिद्धिताः ॥

हेत्वंशयोरिहासिद्धेर्वा वैयधिकरण्यतः ।

पक्षांशसाध्यहेतुस्थविशेषणविशेष्ययोः ॥

वैयर्थ्यादत्र सर्वत्र वादिनः प्रतिवादिनः ।

द्वयोश्च निर्णयात् तद्वत् संशयात् सिद्धसाधनात् ।

असिद्धयोःशसिद्धेश्च विविच्यन्ते शताविंशताः ॥

यद्यपि व्यर्थविशेषणत्वादिकं न वस्तुतोऽसिद्धिरूपम् , तथा-
पि तत्त्वरत्नाकरादिषु परानुसारेण तथोक्तम् । । व्यर्थमभिधानो-
वादी त्वर्थान्तराख्यनिग्रहस्थानेन निगृह्येत ; न त्वसिद्ध्या ,
प्रकृतानुपयुक्तस्य स्वरूपासिद्धत्वादसिद्धत्वेपि स्वरूपासिद्धेरेव
वाच्यत्वात् । व्यर्थविशेषणप्रयोगेपि विशेष्यमात्रव्याप्तेरनपक्रमाद्

विशिष्टस्यापि व्यभिचाभावेन व्याप्तिसिद्धेः । न हि, कार्यत्व-
मनित्यत्वं न व्यभिरति, प्रयत्नकार्यत्वं तु व्यभिचरतीति
संभवति । न च, धूमवत्त्वालोकवत्त्वे प्रत्येकं पात्रकाविनाभूते,
धूमवत्त्वे सत्यालोकवत्त्वादाते प्रयोगे त्वविनाभावं त्यजत इति
युक्तिमत् । अतो कथं विशेष्यत्वेपि न व्याप्तिभङ्गः । पक्षा-
दिविशेषणादिवैयर्थ्यं तु न व्याप्यत्वासिद्धिप्रसङ्गोपि ।
केचित्तु असिद्धिं चतुर्धा संगृह्णन्ति ; तथाहि—व्याप्तत्वे सति
पक्षधर्मतया प्रमितिर्हि हेतोः सिद्धिः । तदभावश्च व्याप्तेः पक्षस्य
तद्धर्मस्य तत्प्रमितौ खल्वर्भावात् स्यात् । तत्र च व्याप्यत्वा-
सिद्धिः, अश्रयसिद्धिः, स्वरूपासिद्धिः, तत्रैवाज्ञानासिद्धिः समा-
ख्यानिवेशः इति ॥

नन्विदमसिद्धलक्षणमतिव्याप्तम्, विरुद्धानैकान्तिकयोर-
पि व्याप्यभावेन व्याप्यत्वासिद्धत्वप्रसङ्गात् । न चैतदिष्टम्,
पृथगेव परिसंख्यानात् । अथैतत्परिहारायानिश्चितपक्षवृत्तिरसिद्ध
इति लक्ष्येत, तदा त्वव्याप्तिः, व्याप्यत्वासिद्धसंग्राहकत्वाभावात् ।
न चान्यत्र तत्प्रवेश इष्टो दुष्टो वा । किंच साध्यधर्मविशिष्टो

धर्मा पक्ष इति सिद्धसाध्यस्यापक्षत्वात् तन्निष्ठस्य सिद्धसाधना-
 रूयस्य हेतोराश्रयासिद्धत्वमुच्यते ; तथा सति साध्याभाववत्तया
 निश्चितस्यापि संदिग्धसाध्यत्वलक्षणपक्षत्वाभावेनापक्षत्वाद् बाधि-
 तस्यापि हेतोराश्रयासिद्धतैव स्यात् । प्रमाणबाधितस्यापि साध्यस्य
 सिषाधयिषितत्वमात्रेण साध्यत्वात् तद्विशिष्टस्य पक्षत्वमिति चेत्,
 प्रमाणसिद्धस्यापि तथा किं न स्यात् ? । अपि च व्याप्तिपक्षवृत्ति-
 निश्चय एव हि हेतोरङ्गम् ; तदभावलक्षणश्चासिद्धो हेत्वाभासमा-
 त्रपर्यायः स्यात् ; न तु तद्विशेषः । अतः प्रागुक्तप्रस्थानेन द्वैधमे-
 वोचितम् इति । सत्यम्, तथापि हेत्वाभासान्तराणां पृथग्लक्षणसं-
 भवस्य वक्ष्यमाणप्रकारसिद्धत्वात् तल्लक्षणानाक्रान्तत्वे सति हेतु-
 रूपासिद्धेरिह लक्षणत्वेन विवक्षितत्वान्न दोष इति । तथैव सि-
 द्धसाधनमपि बाधितसाधनवत् पुथक्कृत्य कश्चित् तद्वयतिरेकमप्य-
 सिद्धलक्षणे निवेशयेदिति चेत्, का नो हानिः ? । अवक्षायैचित्र्येण
 न्यूनाधिकोद्देशलक्षणादेः प्रारम्भाहिक एव प्रदर्शितत्वात्, अत्र
 तु पञ्चधा परिगणयतामभिप्रायेणैव संग्रहात् । न चैकीकरणपृथक्-
 रणाभ्यामाभासस्यानाभासता स्यात्, येनान्यतरपरिदासे प्रयस्येम

उद्भावेनेपि सामान्यरूपे विशेषरूपेपि तुल्यार्थतैव विवक्षिता ।
सामान्यनिर्देशेपि कथमिति विशेषमनुयुक्तेन स एव हि वक्तव्यः
इति ॥

अथात्र काश्चिदसिद्धय उदाह्रियन्ते । तत्र व्याप्यत्वासिद्धः
प्रागुक्तो रूपवैकृत्यकल्पितोपाधिको द्रष्टव्यः । तत्र च संदिग्धो-
पाधिके संदिग्धव्यवस्थासिद्धता । आश्रयासिद्धो यथा—शश-
शृङ्गं तीक्ष्णम्, शृङ्गत्वात्, इति । स्वसिद्धान्तमात्रासिद्धप्रकृति-
परमाण्वादिपक्षीरित्वन्यतराश्रयासिद्धः । आश्रयभागासिद्धो
यथा—अवयवावयविनौ नित्यौ, द्रव्यत्वात्, इति; न ह्यवयवसमु-
दायातिरिक्तमवयवशब्दार्थं त्रय्यन्तविद इच्छन्ति । स्वरूपासिद्धो
यथा—नित्यं भिः, निरंशत्वात्, इति ; अत्र हि “ व्योम्नोर्ध-
भागाश्चत्वारो द्युतेजःपयोभुवाम् । ” इत्यादिपञ्चीकरणवाक्य-
बलादागमिकैर्ममसोपि सांशत्वमिष्यते । एष एवानिश्चितपञ्ची-
करणवाक्यार्थस्य संदिग्धासिद्धः । साध्यस्यैव हेतुतया प्रयोगे
च साध्याश्लिष्टाख्यः स्वरूपासिद्धभेदः ; यथा —
क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, बुद्धिमत्पूर्वकत्वात्, इति । यदा
तु सिद्धं साध्यं हेतुतया प्रयुज्येत, तदा त्वेवं स्वरूपासिद्धता

वाच्या ; सिद्ध एव हि हेतुः प्रयोक्तव्यः ; स च साध्यात्मा चेत्, कथं नासिद्ध इति । अत्र च स्वेनैव ज्ञातेन स्वयं ज्ञाप्यत इत्यात्माश्रयद्वारेणासिद्धौ विश्रमः । धूमानुमानादिष्वेवाविदितधूमादिस्वरूपस्याज्ञानासिद्धिः । व्यधिकरणासिद्धौ यथा— पर्वतो वह्निमान्, महानसस्य धूमवत्त्वात्, इति । यद्यपि धूमवत्त्वात् वह्निमत्त्वं सिध्यति ; तथापि नान्यनिष्ठेन तेन । यद्यप्यसौ न हेतोरपराधः, अपि तु प्रयोक्तुरेव ; तथापि प्रयुज्यमानवेषेण हेतुरसिद्ध एवेति युक्तं तथोद्भावनम् । अत एवानुपयुक्तपदोपादानेनार्थान्तरनिग्रहतैवेत्यपि न शङ्कनीयम् । दृष्टान्तस्थितहेतुव्यक्तिविशेषः पक्षे नास्तीति तस्य तत्र प्रयुज्यमानस्यासिद्धता युक्ता । दृष्टान्तस्थितस्यापि तस्य व्याप्तिग्रहणमुखेन प्रकृतोपयोगान्न सहसार्थान्तरत्वं वक्तुं शक्यम् । यदि हि वक्ता पर्वतस्थधूमवत्त्वमेव हेतुमभिसंधाय महानसस्येत्यनुपयुक्तं ब्रूयात्, तदैवं स्यादपि ; न च तथा विवक्षास्माभिस्तद्वाक्यमन्तरेण निश्चेतुं शक्या । तथा चेद्ब्रूयात्, तथापि महानसस्येति पदस्यानन्वयान्निग्रहस्थानान्तरता । अन्वितानुपयुक्तवचने ह्यर्थान्तरावकाशः, उभयसंनिपातेष्वुद्भटस्थैवोद्भाव्यत्वादिति । स्वरूपभागासिद्धौ यथा—

घटव्यतिरिक्तं सर्वमनित्यम्, कार्यत्वात्, घटवत्, इति ; न हि पक्षीकृतेष्वाश्वरादिषु स्वरूपतः कार्यत्वम् । येनाकारेण कार्यत्वं, तेनाकारेणानित्यत्वसाधने तु सर्वत्रैव सिद्धसाधनतेति विशेषः । सिद्धसाधनस्य चाश्रयासिद्धताप्रकारोपक्षधर्मत्वप्रतिपादनेन प्रागुक्तः । सिद्धेष्वेव पक्षेषु हेतोः काचित्कत्वे स्वरूपभागासिद्ध इति विशेषः । विशेषणासिद्धो यथा—क्षित्यादिकम् अस्मदाद्युत्तर्णिकर्तृकम्, अस्मदाद्यशक्यक्रियत्वे सति कार्यत्वात् ; यद् येनाशक्यक्रियं कार्यम्, तत् ततोऽन्यकर्तृकम् ; यथा मनुष्याद्यशक्यक्रियं ततोऽन्यकर्तृकं बल्मीकादि, इति । अत्रास्मदादिशब्देन सर्वजीवग्रहणे विशेषणासिद्धः, अस्मदादीनामेवोपचितपुण्यानां विश्वामित्रादिवद्वक्रिकादिवच्च विचित्रतरमहत्तरसूक्ष्मतरकार्यारम्भसंभवात् । न च तेषां तेषु तेष्वकर्तृत्वम्, कुलालादिष्वपि प्रसङ्गात् । न हि कुलालादयोपि सामर्थ्यन्तर्भूतमदृष्टादिकमसमवायिकारणभूतमन्तरसूक्ष्मावयवसंयोगादिकं च यथावत् साक्षात्कुर्वन्ति । अपि तु एवं व्यापृते सत्येतत् कार्यं भवतीति प्रमाणतोऽध्यवसायप्रवर्तन्ते । तदेतत् तुल्यं विश्वामित्रादिष्वपि । प्रमाणं त्वन्वयव्यतिरेकादिकं, शास्त्रं चेति क एष विशेष इति ? एष एव हेतुर्व्युत्क्रमेण पाठे विशेष-

प्यासिद्धः । एवमुभयथासिद्धिराश्रयदृष्टान्तविशेषणाद्यसिद्धिश्च
ग्राह्या । यच्चात्र हेत्वाभासेप्यसिद्धे हेतुरसिद्ध इत्युद्वावनम्, न
तत्र व्याघातः शङ्कनीयः, हेतुतया त्वदाभिमत इति वाद्यभिप्रेतत्वात् ।
एवमाभासान्तरेष्वपीति ॥

सव्यभिचारो नैकान्तिकः । स द्विधा—साधारणोसाधारण-
श्चेति । पूर्वः पक्षत्रयव्यापी । उत्तरः पक्षमात्रनिष्ठः । यथा
हि पक्षसपक्षमात्रविषयस्यान्वयस्य विपक्षवृत्तिर्व्यभिचारः, तथा सप-
क्षैकदेशमात्र विषयस्य व्यतिरेकस्य स्वस्थानातिक्रमेण सपक्षव्याप्ति-
र्व्यभिचार इत्येके । असाधारणस्त्वनध्यवसितसंज्ञं हेत्वाभासान्त-
रमिति भूषणः । द्वावप्यष्टविधौ ; तथा हि—

त्रयाणामपि पक्षाणां व्यापकोव्यापकस्तथा ।

एकद्विव्यापकाः षट् चेत्येवं साधारणोष्ठधा ।

निःसपक्षो निर्विपक्षो द्वयं निर्विषयं तथा ।

पक्षव्याप्तिस्तदव्याप्योरष्टौ साधारणाः स्मृताः ।

केचित् सपक्षे सत्येव तथाभासत्वमब्रुवन् ।

तदसत् सकलं नित्यं सत्त्वादित्यादिसंभवात् ॥

तत्र पक्षत्रयव्यापकसाधारणो यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम्,

प्रमेयत्वात्, घटवत्, इति । तत्रैव परिमितपरिमाणत्वादिति पक्षत्रयैकदेशवृत्तिः, पक्षसपक्षभूतगुणकर्मणोरवृत्तेः, विपक्षेषु च विभुष्यवृत्तेः । पक्षव्यापकः सपक्षविपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—पर्वताश्चूर्णीमविष्यन्ति, प्रत्यक्षग्राह्यत्वात्, घटवत्, इति । अयं हेतुः सपक्षतयाभिमतं द्वयणुकादौ, विपक्षे चेश्वरादौ न वर्तते । सपक्षव्यापक इतरैकदेशवृत्तिर्यथा—कालजीवावनित्यौ, अचेतनत्वात्, पृथिव्यादिवत्, इति । नित्येश्वराभ्युपगमपक्षे तस्य विपक्षत्वादत्ताचेतनत्वस्य विपक्षैकदेशावृत्तिता । विपक्षव्यापकः पक्षसपक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—कालात्मानावनित्यौ, कालघटव्यतिरिक्तत्वात्, घटवत्, इति । अत्र सपक्षे घटे पक्षे च काले कालघटव्यतिरिक्तत्वं नास्ति । एते त्रय एकैकव्यापकाः । अथ द्विव्यापकास्त्रय उदाह्रियन्ते । तत्र पक्षेतरव्यापको यथा—अनित्यौ पृथिव्यात्मानौ, पृथिवीव्यतिरिक्ततात्, प्रदीपवत्, इति । सपक्षेतरव्यापको यथा—अनित्यः शब्दः, घटव्यतिरिक्तत्वात्, पटवत्, इति । विपक्षैकदेशवृत्तिरितरव्यापको यथा—त्रसरेणुः सावयवः, द्रव्यत्वात्, घटवत्, इति । अत्र पक्षैकदेशवर्तिनां चतुर्णां भागासिद्धलक्षणयोगेपि व्यभिचारादनैकान्य-

मप्यस्तीति दूषणसंभेदसंभवज्ञापनायोदाहृतिः । एवमन्यत्रापि
 ग्राह्यम् । अत्र चासिद्धिवदन्यतरोभयभेदेनापि विभागोनुसंधेयः ।
 न ह्यसिद्धावेवायं विभाग इति नरपतिशासनम्, विपरिवर्त-
 वैयात्यस्य दुर्वारत्वात्, उदाहरणदर्शनाविशेषाच्च । तथाहि—
 नित्या वर्णाः, श्रावणत्वात्, शब्दत्ववत्, इति कुमारिलेनोक्ते
 काणादः स्वानभ्युपगतैरपि श्रावणतया तदभ्युपगतैर्ध्वनिधर्मै-
 रनैकान्त्यमुद्भावयन् कथं प्रतिक्षेप्यः? कथं वा शब्दतया
 स्वाभ्युपगतैरेव समुद्रघोषादिभिरनित्यैरसिद्धिवत् परमतमूल-
 मनैकान्त्यम्? । स्वमतमूलं तु तद्वदेव दुरुत्तरमिति । एवमन्य-
 त्राप्यन्यतरोभयभेदेन संभव ऊह्यः । तत्तत्पदार्थभेदाभ्युपगमा-
 नभ्युपगमवशेन तत्संभवादिति ॥

यस्त्वनध्यवसितापरपर्यायोसाधारणोष्टधा विभक्तः, तत्र सपक्ष-
 शून्यः प्राङ्निरूपितः केवलव्यतिरेक्येव । पराभिमतः विपक्ष-
 रहितो यथा—सर्वं कार्यजातं पक्षीकृत्याह—विगीतं नित्यम्,
 कादाचित्कत्वादिति । उक्तिविरोधोत्र संभिद्यते । सपक्षविपक्षर-
 हितो यथा—सर्वमनित्यं सत्त्वादिति । इह तु व्यतिरेकिहेतौ
 विरोधोपि प्रतिनियतश्च । यन्नित्यं तदसदिति व्यतिरेको ह्यभिधेयमपि

नाधिरोहेत्, किमुत वाचम् । नित्यत्वं हि कालानवच्छिन्नसत्तायोगः ।
 एवमनित्यत्वादिसाध्यान्तरेष्वप्यूह्यम् । सपक्षविपक्षवान् यथा—
 पृथिव्यनित्या गन्धवत्त्वादिति । एते पक्षव्यापिनः । तदेकदे-
 शवर्तिनोपि चत्वारः स्वयमूह्याः । एषामष्टानां साध्यसंबन्धाग्रहणं
 समानमिति तुल्ययोगक्षेमतैव ॥

ये च केवलव्यतिरेकिप्रामाण्यमिच्छन्ति, तैरपि सपक्ष-
 शून्यस्य पक्षमात्रवर्तिनः कचिदाभासत्वमेष्टव्यम् । तथाहि—सर्वं
 कार्यं नित्यसुखाद्याश्रयकारणकम्, शशविषाणपूर्वकं वा, कादाचि-
 त्कत्वात्, इत्युक्ते सपक्षरहितस्यापि कादाचित्कत्वस्य न सम्य-
 ग्हेतुत्वमिष्टम् । विपक्षे बाधकाभावादिना तदाभासत्वमिति चेत्,
 तुल्यं सर्ववित्कर्तृपूर्वकत्वसाधनेपि, तमन्तरेणापि तैस्तैरेव हेतुभिर-
 दृष्टसहकृतैस्तत्तत्कार्योदयसंभवात् । अदृष्टस्याचेतनत्वाच्चे-
 तनानधिष्ठितस्य न कार्यारम्भप्रवृत्तिसंभव इति चेत्,
 किमिदमधिष्ठानं नाम ? किं वास्यादिवत् प्रेरणापरपर्यायं क्रिया-
 वत्त्वापादनम्, उतावस्थान्तरापादनमात्रम्, उत प्रयत्नवतः
 संनिधानमात्रमेव, अन्यद्वा किंचिदिति ? नाद्यः, गुणतयाम्यु-
 पगतस्यादृष्टस्य क्रियावत्त्वासंभवात् । न द्वितीयः, अद्रव्यत्वा-

देव । न च तृतीयः, प्रयत्नजन्यफलानाधारे प्रयत्नवदधिष्ठितत्ववाचोयुक्तेरनर्थकत्वात् । प्रयत्नसहकारित्वेनावस्थानमात्रमित्यप्ययुक्तम्, क्रियाहेतुगुणेष्वन्यतरमात्रेणापि क्रियोपपत्तौ गुणान्तरकल्पनानैरर्थक्यात् । अदृष्टस्य च क्रियाहेतुत्वम् “अग्नेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसोश्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि” इति वदद्भिः स्वीकृतम् । अचेतनं चेतनाधिष्ठितमिति व्याप्तिश्च चैतन्ये प्रयत्ने वा व्यभिचारिता, अन्यथानवस्थादिप्रसङ्गात् । तद्व्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणमपि निर्मूलम्, अनीश्वरचैतन्यप्रयत्नयोरीश्वराधिष्ठितत्वाभ्युपगमात्, ईश्वरगुणयोस्तु तयोरसिद्धौ व्यवच्छेद्यासिद्धेः, सिद्धौ तु चेतनाधिष्ठानादिमुखेन तदनुमाननैष्फल्यात् । अत एव न चतुर्थः, तथाविधस्य कस्यचित् कुतश्चित् प्रमाणादसिद्धेः, इत्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्या ॥

साध्यविपरीतव्याप्तौ विरुद्धः ; यथा—पर्वतो नग्निः

धूमवत्त्वादिति ।

सपक्षे सत्यसति च पृथक्पक्षविपक्षयोः ।

व्याप्त्यव्याप्त्योर्द्वयोश्चेति विरुद्धोप्यष्टधा मतः ॥

इष्टप्रतीपव्याप्त्या हि निर्विवादा विरुद्धता ।

विशिष्टसाध्यवैलोम्यात् स्याद्विशेषविरुद्धता ॥

धर्मधर्म्युभयेषां च तद्विशेषत्रयस्य च ।

विपरीतानुगमनाद्विरुद्धः षड्विधो मतः ॥

तत्र सति सपक्षे चतुर्णामुदाहृतिः । पक्षव्यापको विपक्षैकदेशवृ-
त्तिर्यथा—अनित्यो जीवः, चेतनत्वादिति । सर्वेषामेव जीवानां
सुषुप्त्याद्यवस्थास्वपि संकुचितचैतन्याश्रयत्वं त्रय्यन्तविद्धिरिष्यते ।
आगन्तुकचैतन्यवादेपि चैतन्यात्यन्तायोगव्यवच्छेदलक्षणं चेत-
नत्वं सर्वेषु जीवेषु विद्यत एवेति पक्षव्यापकता । विपक्षव्यापकः
पक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—नित्यौ पृथिव्यात्मानौ, कृतकत्वादिति ।
उभयव्यापको यथा — नित्यः शब्दः, कृतकत्वादिति ।
उभयव्यापको^१ यथा—शब्दस्पर्शानित्यौ, श्रावणत्वादिति ।
शब्दत्वसामान्यं नित्यमिच्छतः तत्रापि हेतुवृत्तेर्विपक्षैकदेश-
वृत्तिता । अस्ति सपक्षे त्वन्ये चत्वारः । तत्र पक्षव्यापकः विपक्षै-
कदेशवृत्तिर्यथा यथा—चेतनाः सर्वे निरतिशयानन्दधर्मकाः,
स्वयंप्रकाशत्वात् इति । स्वयंप्रकाशत्वं हि वेदान्तिनां सर्वात्म-

व्यापकम्, अचेतनत्वादनानन्दिनि धर्मभूतज्ञानाद्वये विपक्षे च वर्तत इति । विपक्षव्यापकः पक्षैकदेशवृत्तिर्यथा—सर्वे-
 प्यात्मानः सर्वज्ञाः, अकर्मवश्यत्वात् इति । कर्मवश्यत्वाभावो
 ह्यचेतनेषु सर्वेषु विपक्षेषु व्याप्तः, पक्षे चेश्वरांश इति ।
 उभयव्यापको यथा—कादाचित्कं सर्वमनित्यम्, वस्तुत्वात्
 इति । अत्र वस्तुतः कादाचित्कानामनित्यत्वेऽप्यस्मिन् प्रयोगे
 वस्तुत्वहेतोर्विपरीतव्याप्त्या विरुद्धता । उभयैकदेशवृत्तिर्यथा—
 तत्रैव साध्ये द्रव्यत्वादिति । ननु पक्षस्पर्शरहितोऽपि नवमो
 विरुद्धः संभवति—नित्य आत्मा कृतकत्वात् इति ; अत्र हि
 सर्वस्मिन्नात्मजाते कृतकत्वं नास्त्येव, विपक्षे च सर्वत्र वर्तते,
 सपक्षे च कालादौ न वर्तत इति नानैकान्तः । सत्यम् ;
 अत एव हि साध्यविपरीतव्याप्तो विरुद्ध इति लक्षणं
 प्रणीतमस्माभिः, न तु पक्षविपक्षयोरेव वर्तमान इति । ततश्च
 सत्यसति च सपक्षे सर्वपक्षावृत्तिविपक्षव्यापकाव्यापकरूपविरुद्ध-
 चतुष्टयसंभवाद् द्वादशविधो विरुद्ध इति । विशेषविरुद्धत्वमपि
 व्याप्तिदशानुविधायिस्वरूपवैकल्यवति प्रागुदाहृते प्रतिसंधानीय-
 मिति ॥

कालात्ययापदिष्टस्तु बलवन्मानबाधितः ।

कालातीतोतीतकालो बाधितश्च स कथ्यते ॥

एकैकद्वित्रिबाधेन सप्तधा स विभागवान् ।

एवं बाधितयोर्भेदः प्रत्यक्षागमयोरपि ॥

यद्यप्येकैकतो बाधेऽप्याभासत्वं प्रतिष्ठितम् ।

तथाप्यल्पज्ञशिक्षार्थं यावत्संभववर्णनम् ॥

यावदोषोक्तिनियमकथायां चोपयुज्यते ।

यथास्मृत्येककथनेऽप्यनेकं शिष्यमेव हि ॥

तत्र प्रत्यक्षबाधितो हेत्वाभासो यथा—अग्निरनुष्णः, पदार्थ-
त्वात्, घटवादिति । न ह्यत्र ज्वालैक्यप्रत्यक्षवत् पावकौष्ण्यप्र-
त्यक्षं दुर्बलम्, अनन्यथासिद्धेः । न ह्यौष्ण्यं नाम जगति नास्ति,
बह्वौ तदारोपस्याप्यसंभवात् । क्वचित् सिद्धमेवान्यत्रारोप्यम् ।
तदग्रहे च तदभावलक्षणसाध्यस्याप्यग्रहः । न चाप्रमितसाध्य-
सामान्यमनुमानं प्रवर्तयितुमलम् । न चोष्णत्वाभावातिरिक्तमनु-
ष्णत्वं नाम किञ्चित्, भावान्तराभावपक्षेऽपि तस्य तदभावात्मना
निरूपितस्य व्याप्त्यनुप्रवेशात् । न च तद् द्रव्यम्, तल्लक्षणा-
दृष्टेः । न चावह्निधर्मः ; तद्धर्मिणोन्यस्य कुतश्चित् प्रमाणाद-

सिद्धेः, सिद्धौ च तत्रापि पदार्थत्वसद्भावे हेतोरनैकान्यात् , तदसद्भावे तस्यैवासिद्धेः । अत एव बह्वौ तत्सादृश्यतत्संसर्ग-ग्रहाद्यसंभवात् तद्गुणारोपो दुर्वचः । अग्न्यातपोपाधिक एव ह्य-न्यत्रौष्ण्योपलम्भः, न तथा तयोस्तदुपलम्भोपाधिं कंचित् प-श्यामः । न च तयोः परस्परोपाधिकत्वम्, व्याघातात्, नियाम-काभावाच्च । अतोऽग्न्यातपादिरूपतेजोधर्म एवौष्ण्यमित्यनन्यश-रणे प्रत्यक्षेनुमानसहस्रेणापि न तत्कम्पनसंभव इति ॥

नन्वेवं ज्वालैक्यप्रत्यक्षेण्यनुमानबाधो न स्यात् । न, तत्रा-नुमानस्य स्वमूलभूतप्रत्यक्षविशेषप्रतिक्षेपकत्वाभावात् । न हि तत्र भेदसामान्यादिग्रहणं ज्वालैक्यग्रहणोपजीवि । भेदप्रतियोगिन ऐक्यस्याप्यन्यत्र सामान्येन ग्रहणं सिद्धम् । न च कृत्स्नप्रत्यक्षा-दिबाधकानुमानवत् प्रयोजकवेषेणापि मूलघातः । न च ज्वा-लान्तरासंभवे दीपसामग्र्यनुवृत्त्यादेरन्यथासिद्धिः सुवचा । न च ज्वालैक्यप्रत्यक्षं तदौष्ण्यप्रत्यक्षवदनन्यथासिद्धम्, निर्वापितारो-पितदीपेप्यविदितनिर्वापणस्य तत्त्वप्रत्यभिज्ञानात् । तद्वदेव सादृश्यादिबलादैक्यधीसंभवे शङ्कितान्यथासिद्धेः प्रत्यक्षस्य भेदा-नुमानप्रतिक्षेपाशक्तेः । सुसूक्ष्मावलोकने च ज्वालाधूमादिसंततिषु

निस्तरङ्गप्रवाहतैलधारादिष्विव संचरणभेदाध्यवसायात् । एवमेव देहात्मैक्यप्रतिक्षेपिभेदानुमानस्यैव विजयित्वम्, तप्तायः पिण्डे पावकत्वादिवुद्विवत् ज्ञातृसंसर्गविशेषात् संघातेऽपि तद्रूपोपपत्तेः । न च पावकवत् ज्ञाता पृथङ्नोपलभ्यत इति वाच्यम्, ममेदं शरीरमिति व्यतिरेकप्रत्ययदशायां गृहतत्त्वादिवत् पृथगेवोपलब्धेः । न च शिलापुत्रकस्य शरीरं, घटस्य स्वरूपमित्यादिष्विव भेदव्यपदेश औपचारिक इति वाच्यम्, तद्वदिह द्रव्यान्तराभावानध्यवसायात् । न च समानाधिकरणप्रत्ययेन व्यतिरेकप्रत्ययबाधः, विपर्ययस्यापि सुवचत्वात् । यथा च व्यतिरेकव्यपदेशस्यौपचारिकत्वशङ्का, तथा समानाधिकरणाधियोऽपि तप्तायः पिण्डादिष्विव संसर्गोपाधिकत्वशङ्काया अपि दुर्वारत्वात् । न च पावकौण्ठ्येऽपि तथा, व्यतिरेकप्रत्ययपुरस्काराभावात् । भावे वा कस्तत्ताप्याश्वासः ? । अपि च व्यतिरेकबुद्धेः प्रथमतः स्तन्येच्छाद्यनुत्पत्तिप्रसङ्गेनानुग्रहाद् देहात्मबुद्धेश्च तेन निग्रहात् प्राबल्यदौर्बल्ये प्रतिभातः । न हि भवान्तरीयानुभवजनितसंस्कारमूल-
तज्जातीयत्वप्रतिसंधानजनितसुखादिसाधनत्वानुमानमन्तरेण प्रथ-

मतः स्तन्येच्छादेरुत्पत्तिसंभवः । यथा चेदानीमभ्यासभेदाद्बुचि
भेदः प्रज्ञाभेदश्च हेत्वन्तरसाम्येऽपि दृश्यते, तथा प्रसूतमात्रस्यापि
प्राग्भवाभ्यासभेदहेतुकप्रज्ञारुचिवैचित्र्यं न सहसा प्रतिक्षेप्तुं शक्यम् ।
अपि च असमाहितधियामस्मदादीनामपि निरुद्धवाह्यकरणवृत्तीनां
मात्रया मनःप्रणिधानेऽपि ग्रहालोकयोरिव देहदेहिनोर्भेदोऽपि
स्फुरत्येव । विनिष्पन्नसमाधीनां तु विशदतमः इति विशेषः ॥

अत एव हि तस्मिन्नंशे शास्त्रव्यापारः ; यथाहुः—

“ अवयवितयेदं कुर्वाणैर्बहिः करणैर्वपु-

निरवयवकोहंकारार्हः पुमान् करणातिगः ।

स्फुरति हि जनाः प्रत्यासत्तेरिमौ न विविञ्चते

तदधिकुरुतां शास्त्रं रङ्गेश ते परलोकिनि ॥” इति ॥

“आनुमानिकीमप्यात्मसिद्धिमश्रद्धानाः श्रौतीमेव तां श्रो-
त्रियाः संगिरन्ते” इत्यात्मसिद्धिग्रन्थोऽपि तावन्मात्राभिप्रायः ।
पाणिपादादिषु प्रत्येकसमुदायाहंत्वविकल्पानुपपत्त्यादयश्चास्मदा-
चार्यैर्न्यायकुलिशे प्रपञ्चिताः प्रस्पष्टमनुसंधेयाः । अतो ज्वालै-
क्यदेहात्मैक्यप्रत्यक्षयोरनुमानेन बाधः सुशकः । दहनौष्ण्यप्रत्यक्षस्य

न तथेति तत्रानुमानमेव प्रत्यक्षबाधितमिति पदार्थत्वादेहेत्वा-
भासता ॥

अनुमानबाधितो यथा—प्रथमाद्यास्तिथयः संभवच्चन्द्रसूर्यो-
परागाः, तिथित्वात्, पर्ववत्, इति । अयं हि उपरागस्य पर्वान्त-
प्रतिनियतभावित्वप्राहिणः । शास्त्रानुमतदृढनिखटान्वयव्यतिरेकेण
गणितानुमानेन बाधितः । आगमबाधितो यथा—परविग्रहादि-
रूपत्तिविलयवान्, सावयत्वात्, संप्रतिपन्नवत्, इति । अयं
हि “ नित्यालिङ्ग्यास्वभावसंसिद्धिः । ”

“ नित्यसिद्धे तदाकारे तत्परत्वे च पौष्कर ।

अस्यास्ति सत्ता हृदये तस्यासौ संनिधिं व्रजेत् ॥ ”

“ नित्यं नित्याकृतिधरम् ” इत्यादिभिरागमैरबाधितैर्बाध्यते ।
न चात्र शास्त्रमन्तरेण पक्षसिद्धिः । न चासिद्धाश्रयो हेतुः सा-
धकः । न च धर्मिप्राह्मकेणैव बाध इति नियमः, तद्वा तादृगेति
विशेषायोगे तज्जातीयानापि बाधोपपत्तेः । एवं ब्राह्मणेन सुरा-
पेया, द्रवद्रव्यत्वात्, क्षीरवत्, इत्यत्र पातुं शक्यत्वादिविधौ सि-
द्धसाधनत्वात् पीतायाः पारलौकिकप्रत्यवायसाधनत्वाभाव एव हि

सिषाधयिषितः ; तत्र प्रतिषेध्यस्वरूपसिद्धेरागमोपज्ञत्वात् तदुप-
जीविनोऽनुमानस्य तेन बाधः । एवमग्रीषोमीयाधर्मत्वादिसाधने-
ष्वपि भाव्यम् । द्वाभ्यां द्वाभ्यां त्रिभिश्च बाधितस्तु भिन्नप्रमाणविरुद्ध-
साध्यकानेकपक्षीकारे तत्तत्प्रमाणविरुद्धानेकसाध्यसहसाधने च त-
त्तदंशप्रतिनियमेन द्रष्टव्यः; यथा—विप्रतिपन्नं सर्वं दण्डसाध्योत्प-
त्तिविनाशवत्, वस्तुत्वात्, संप्रतिपन्नघटवत्, इति । संप्लववादे
त्वत्यन्तसमानविषयानेकप्रमाणबाध्यत्वमप्यन्वमंसतेति ।

अतुल्यं तुल्यमपि वा यं तुल्यमभिमन्यते ।

तेन यः प्रतिरुध्येत तमाहुः प्रक्रियासमम् ॥

मानमाभाससंरुद्धं मानरुद्धस्तथेतरः ।

आभासरुद्ध आभासः प्रतिरुद्धस्त्रिधा स्थितः ॥

आभासमानयोरत्राप्यवान्तरभिदावशात् ।

प्रतिरुद्धविधाभेदा निरूप्या बाधितक्रमात् ॥

त्रिविधस्यापि रोधस्य साम्यबुद्ध्यास्ति संभवः ।

न तु मानेन मानस्य रोधो भवति कर्हिचित् ॥

अन्यूनानतिरिक्तादौ विरोधो न हि विद्यते ।

न चात्यन्तविभिन्नार्थे विरोधेन्यतरत् प्रमा ॥

श्रुतिद्वयविरोधेऽपि तत्रैकस्या न मानता ।

तात्पर्यार्थे हि मानत्वं न च द्वे अपि तत्परे ॥

रोधश्च हेतुनैवेति हेतोरेवेति वा पुनः ।

नियमो नाभिमन्तव्यः सर्वैः सर्वत्र संभवात् ॥

तथाहि—तत्राभासेन प्रमाणप्रतिरोधो यथा— “ब्राह्मणो न सुरां पिबेत्” इति वैदिकोक्तौ बौद्धकापालिकाद्यागमैः पातव्यत्वोक्त्या प्रतिरुद्धा श्रुतिरिति । अत्र ह्यविदितगुणदोषबलबलप्रस्थानस्य प्रमाणभूतमपि प्रतिरुद्धं भवति । उक्तविपर्ययात् प्रमाणेनाप्रमाणस्य प्रतिरोधो द्रष्टव्यः । तत्राधिकबलस्य वस्तुतो बाधकत्वेऽपि बलानभिज्ञः प्रतिरोधकं मन्यते । आभासेनाभासस्य प्रतिरोधो यथा—केशोल्लुञ्छनं कर्तव्यम्, अर्हदाद्युपदेशात्, इति दिगम्बरेणोक्ते, न तत् कर्तव्यम्, अन्यथा तथागतोपदेशात्, इति । अत्रानाप्तवाक्यत्वाविशेषाद्वस्तुतो द्वयोरनादरणीयत्वेऽपि योगसिद्धसार्वश्यवाक्यत्वविशेषाभिमानाद् भवति प्रतिरोधः । वास्तवाविमर्शे तुल्यदोषतयोभयोरप्यसाधकत्वमेवेति । प्रकरणसममेव विरुद्धाव्यभिचारिशब्देन केचिदुपचरन्ति ; यथा—

“ यत्राप्रत्यक्षता वायोररूपत्वेन साध्यते ।

स्पर्शात् प्रत्यक्षता चासौ विरुद्धाव्यभिचारिता ॥” इति
द्विवचनान्तविरुद्धाव्यभिचार्युदाहरणमिदम् । तत्र हेतो-
र्हेत्वाभासेन प्रतिरोधो यथा—देवदत्तात्मा यज्ञदत्तात्मनो भिन्नः,
तदनुभवजनितस्मृतिरहितत्वात्, घटवत्, इत्यन्वयेन वा, यो
यज्ञदत्तात्मनो न भिन्नः, स तदनुभवजनितस्मृत्याधारः, यथा
यज्ञदत्त एवेति व्यतिरेकेण बोदाहते, स तस्मादभिन्नः, आ-
त्मत्वात्, तद्वदेवेति वा, यस्ततो भिद्यते, न स आत्मा, यथा
घटः, इति वेति । अत्रानुमितपरसुखदुःखाद्यनाधारतया स्वस्य
प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, सुखदुःखोपभोगसंकरप्रसङ्गात्, उपाधितो
व्यवस्थानस्य इन्द्रियादिभेदेष्वपि प्रसङ्गात्, सौभर्यादिषु शरी-
रादिभेदस्य सुखादिव्यवस्थापकत्वाददर्शनाच्च, बाधितमैक्यानुमान-
मित्याभासता । अत्र विपर्यासेन हेत्वाभासस्य हेतुना प्रतिरोधः ।
हेत्वाभासस्य हेत्वाभासेन प्रतिरोधो यथा—यत् सत् तत् क्षणि-
कम्, यथा घटः, सन्तश्चामी भावाः, इति सौगतेनोक्ते प्रति-
वक्ति— यत् क्षणान्तरवार्ति न भवति, तदसत्, यथा खरविषा-

णम् , न चासन्त इमे भावाः, इति । अत्राबाधितप्रत्यभिज्ञाना-
दिभिः स्थैर्ये वक्तव्ये, पिशाचानां पिशाचभाषयैवोत्तरं देयमि-
त्यभिमन्यमानस्यैवमुत्तरसंभवः । एवं महाविद्यादिरीतिष्वपि प्रा-
गेवोक्तम् । एकास्मिन् हेतौ केन कः प्रतिरुध्येत, कथं वा तत्र
प्रकरणसमसमाख्याननिवेशः स्यादिति चेन्न , एकस्यैव हेतोः त-
त्साध्यव्याप्यत्वाभिमानगृहीतस्य तद्विरुद्धसाध्यव्याप्यत्वाभिमतस्वा-
त्मसाध्यनिर्णयपरिपन्थित्वेनावस्थानान् , प्रक्रियमाणार्थसाधनप्रवृ-
त्तस्वात्मनस्तद्विरुद्धसाधनप्रवृत्तस्वात्मसमानत्वाच्चेति । तथा हि —
अनित्यः शब्दः, प्रमेयत्वात् , घटवत्, इति केनचित् प्रयुक्ते,
नित्यः शब्दः, तत् एव हेतोः, आत्मवत्, इति कश्चित् प्रयु-
ज्जीत । समं चासाधकत्वमुभयत्र, व्याभिचारात्, इति ॥

तदेवमेते पञ्च हेत्वाभासा अक्षपादादिभिः संगृहीताः । तथा
च सूत्रम्—“ सव्यभिचारविरुद्धप्रकरणसमसाध्यसमातीतकाला
हेत्वाभासाः ” इति । अत्रासिद्ध एव साध्यतुल्यत्वं निमित्ताकृत्य
साध्यसमशब्देनोपचरितः । अत्र न्यायतत्त्वानुसारात् क्रमनिया-
मकसंगत्यभावाच्चाक्षपादं क्रममुल्लङ्घ्यास्माभिर्हेत्वाभासा निरूपि-

ताः । ननु तत्त्वरत्नाकरे अन्यथैव हेत्वाभासाः प्रपञ्चिताः ;
यथा—

“ ईदृक्षपक्षाद्यङ्गानामैकैकविकलत्वतः ।

सर्वानुमानाभासानां संक्षेपाल्लक्ष्म सूचितम् ॥

तत्तात्पक्षादिस्वरूपतत्त्वमतदपि तथा भासमानं तदाभासः । तत्र,
पञ्च प्रतिज्ञार्थाभासाः पक्षवैकल्यदोषजाः ।

सिद्धप्रसिद्धिबाधित्वविरुद्धत्वाफलत्वतः ॥ ”

इत्याद्युक्त्वा, प्रसिद्धिं च विशेषणविशेष्योभयभेदेन त्रेधो-
दाहृत्य, बाधित्वमपि प्रमाणत्रित्वात् त्रिधा निर्दिश्य, विरु-
द्धत्वमपि स्ववचनस्वाभ्युपगमसर्वलोकप्रसिद्धिभेदेन विभिद्य,
स्ववचनविरोधेप्युक्तिमात्रधर्मधर्म्युक्तिविरोधभेदेन त्रैधमभिधाया-
फलत्वपर्यन्तमुदाहृत्य, धर्मित्वानिर्देशविशिष्टत्वानिर्देशविशेषणा-
निर्देशधर्म्यनिर्देशसाध्यानिर्देशरूपपक्षासाधारणनिर्देशदोषपञ्चक -
मुदाहृत्य, “ अवाचकसंदिग्धाश्लीलनिर्देशादयः साध -
नादिष्वपि साधारणनिर्देशदोषा द्रष्टव्याः । एते च
लक्षणवाक्ये पक्षधर्मपदेन व्यावर्त्यत्वात् सर्वे प्रतिज्ञा-
भासाः” इत्यादि चोक्त्वा, “ अथ हेतवोसिद्धानध्यवसित-

विरुद्धविशेषणविरुद्धानैकान्तिकाप्रयोजकवाध्यविरुद्धाव्यभिचारिप्र-
 करणसमसिद्धसाधनाः इति दशधा । तत्रासिद्धोपमितपक्षधर्म-
 भावः । स स्वतो नवधा ” इति विभज्य स्वरूपासिद्धसं-
 वन्धासिद्धभागासिद्धविशेषणासिद्धविशेष्यासिद्धोभयासिद्धाश्रया -
 सिद्धाश्रयैकदेशासिद्धव्यधिकरणासिद्धोदाहरणान्युक्त्वा, तेषा -
 मेवाज्ञानसंदेहविपर्ययैः सप्तविंशतित्वं, पुनरन्यतरासिद्ध्युभया-
 सिद्धिभेदेन चतुःपञ्चाशत्त्वमभिधाय, एवं सिद्धसाधनपर्यन्ताना-
 मपि लक्षणोदाहरणान्यभिधाय, हंतूक्तिदूषणं च धूमादित्या-
 शुक्त्वा, उदाहरणदूषणानि साध्यविकलसाधनविकलोभयविकला-
 श्रयहीनानुपदर्शितव्याप्तिविपरीतोपदर्शितव्याप्तिसाध्याव्यावृत्तसा-
 धनाव्यावृत्तरूपाण्युदाहृत्य, सर्वेषु चैतेषु विभागेषु मिथः
 संभवदन्तर्भावानामपि पृथगुदाहरणप्रयोजनानि तत्रैवाभिहितानि ।
 सत्यम्; तथापि वास्तवचिन्तायामन्तर्भावप्रक्रियैवानुसंधेया ।
 अत एव हि तत्राप्यन्ते निगमितम्—

“सर्वानुमानाभासानां तल्लक्ष्मावयवक्षतिः ।

व्याप्यत्वपक्षधर्मत्वहानिर्वा लघु लक्षणम् ॥” इति ।

अतो वस्तुतो द्वावेव हेत्वाभासौ तत्रापि विवक्षितौ । तदवान्तरभेदत-
यैवान्ये सर्वे दर्शिताः । उक्तिदूषणानि तु न हेत्वाभासाः ;
तथापि समीचीनहेतुप्रतिपादनार्थत्वादुक्तेस्तदूषणे सति न तथा
हेतुः प्रतिपादितो भवेदित्येतावता हेतुदूषणत्ववचनम् । यद्वा
निग्रहस्थानानां सर्वेषां प्रतिज्ञादिवाक्यदूषणात्मकत्वद्योतनायेति
मन्तव्यम् । अश्लीलनिर्देशादीनां दोषत्वं तु नियमकथाविषयं
योज्यम् । एतेन—

“ हेत्वाभासास्त उच्यन्ते त्वसिद्धाद्या नवैव ते । ”

इति प्रज्ञापरित्राणादिग्रन्था निर्व्यूढाः ॥

अथात्र पक्षदृष्टान्ताभासानां हेत्वाभासान्तर्भावप्रकारमुदाहरामः ।
तत्र विशेषणाप्रसिद्ध्यादौ हेतोरश्रयासिद्धत्वम् । सामान्यतः
प्रसिद्धो हि साध्यधर्मः प्रसिद्धे धर्मिणि सिषाधयिषितो भवति,
निरालम्बनविवादायोगात् । तथाविधसाध्यधर्मविशिष्टश्च धर्मो
पक्षः । स च तदप्रसिद्धौ न सः । पक्षश्च हेतोरश्रयः । एवं
सिद्धसाधनेप्युक्तम् । बाधितविशेषणत्वादौ कालात्ययापदेशः ।
साधर्म्यदृष्टान्ते साधनवर्जिते हेतुः साधारणोसाधारणो विरुद्धो वा ।
तत्राद्यः—नित्यः शब्दः, प्रत्यक्षत्वात्, यथा द्व्यणुकमिति । तत्रैव

शब्दत्वात्, यथा घटः, इति द्वितीयः। श्रावणत्वात्, यथा घटः, इति तृतीयः। साध्यवर्जिते तु तस्मिन् विरुद्धः, साधारणो वा । अत्र अनित्यः शब्दः, श्रावणत्वात्, शब्दत्ववत्, इति प्रथमः। तत्रैव वस्तुत्वादिति द्वितीयः । उभयवर्जिते निराश्रये च व्याप्यत्वासिद्धः । पूर्वे च दोषा यथासंभवं भाव्याः ; यथा—अनित्यः शब्दः, कृतकत्वान्, यथा आत्मेति, यथा वा शशविषाणमिति । सत्यपि हि व्याप्तिरत्र न प्रदर्श्यते । वैधर्म्यदृष्टान्ते तु साधनाव्यावृत्ते हेतोः साधारणत्वम्, विरुद्धत्वं वा । यथा—शब्दः ध्वंसप्रतियोगी, प्रत्यक्षत्वात्, यन्नैवं तन्नैवम्, यथा आत्मेति साधारणत्वम् । तत्रैव साध्ये श्रावणत्वादिति हेतौ यदुक्तसाध्यं न भवति तच्छ्रावणमपि न भवति, यथा शब्दत्वमिति विरुद्धत्वम् । साध्याव्यावृत्ते तु व्याप्यत्वासिद्धादयः—गर्भस्थो मैत्रीतनयः श्यामः, मैत्रीतनयत्वात्, यः श्यामो न भवति स मैत्रीतनयो न भवति, यथा सत्यवतीतनयः इति व्याप्यत्वासिद्धः । एवमन्येपि ॥

यद्यपि सपक्षैकदेशवर्तिनि सम्यग्हेतौ हेतुरहितः सपक्ष एव

विपक्षविवक्षया केनचिदुदाह्रियते, तथापि तत्र व्यतिरेकव्याप्तेरनु-
 पदर्शितत्वान्न तत्र व्याप्यत्वं सिध्यति । एवं सर्वत्र समीचीनेपि
 हेतौ साधर्म्यदृष्टान्तेषु साधनविकलसाध्यविकलोभयविकलाश्रय-
 हीनेषु साध्याव्यावृत्तसाधनाव्यावृत्तोभयाव्यावृत्ताश्रयहीनेषु च
 वैधर्म्यदृष्टान्तेषु, पुरुषापराधादव्याप्यनुपदर्शने सत्यपि व्याप्तिरनु-
 पकारिका ; व्याप्तिप्रत्यायनार्थं ह्यसौ दृष्टान्तमुदाहरति, न
 तु व्याप्तिसद्भावार्थम्, येन तदोषेऽप्यन्यतोऽस्ति व्याप्ति-
 रिति चरितार्थता । न च परेण स्वयमेव व्याप्तिः
 प्रत्येतव्या, तथा सत्युदाहरणाख्यावयवस्यैव परित्यागप्रसङ्गात् ।
 यद्यपि घटकः प्रतिवादी सम्यग्दृष्टान्तसिद्धां व्याप्तिं स्वयं प्रति-
 संघत्ते, तथाप्यप्रतिसंधानमभिनीय वादी निगृह्येत, स्व-
 प्रतिसंधानं प्रकाश्य वा दृष्टान्ताभासवचनाज्जडीक्रियेतेति ।
 साध्यमात्रविकले साधर्म्यदृष्टान्ते साधनमात्राव्यावृत्ते च वैधर्म्य-
 दृष्टान्ते हेतोर्न कथंचिदपि सम्यक्त्वसिद्धिः, हेतोर्विपक्षवृत्तित्वेन
 साधारणत्वविरुद्धत्वयोरन्यतरावश्यंभावात् । तत्रोभयाव्यावृत्तो
 यथा—क्षित्यादिकं सकर्तृकम्, कार्यत्वात् ; यत् सकर्तृकं न
 भवति तत् कार्यमपि न भवति, यथा घटः, इति ।

साधर्म्यदृष्टान्तवच्छशविषाणाद्युदाहरणे अत्राप्याश्रयहीनत्वम् ।
व्यतिरेकित्वे आश्रयहानिर्न दोष इत्येके ; यथाहुः—

“ यस्मिन्न नित्यता नास्ति कार्यतापि न विद्यते ।

अस्मिन् यथा खपुष्पादाविति शक्यं हि भाषितुम् ॥” इति ।
अभ्युपगतोयमर्थो मुखभेदेनास्मदीयैरपि कैश्चित् ; यथोक्तं
प्रज्ञापारित्यागे—

“ भवेदाश्रयहीनत्वं भावसाधन एव तत् ।

असत्तासाधने तादृगसदर्थोपवर्णनम् ।

न दोषायान्यथा सत्ता साधनस्याप्रसङ्गतः ॥” इति ।

भाष्ये च गगनकुसुमाद्युदाहरणमेतत्पक्षानुगुणम् । ये पुनर-
सिद्धपक्षादयोपि केचिद् भाष्यादिषु प्रयोगाः, ते तु तत्तात्प्रतिवादि-
मतानुविधायिप्रसङ्गविशेषपराः परिणमयितव्याः । न चैवं
शुष्कवैतण्डिकोत्थानप्रसङ्गः । स्वसिद्धान्तगृहीतमनाकुलयद्भिः
स्वव्याघातरहितैः परस्य स्वव्याघातादिप्रदर्शने प्रवृत्तिरिति ॥

एवमष्टौ निश्चिता उदाहरणाभासाः प्रदर्शिताः । अथान्ये
संदेहद्वारेणाष्टौ प्रदर्श्यन्ते—विगीतः पुरुषः पुनर्भवानर्हः,

सुसमाहितावताररहस्यत्वात् ; यदुक्तसाधनम्, तदुक्तसाध्यमित्युक्त्वाह—यथा सद्विद्यासमाधिनिष्पत्तिमान् पुरुषः इति । अत्र विद्यान्तरसमाधिनिष्पत्त्या मोक्षनिश्चये तदनङ्गभूतावताररहस्यतत्त्वज्ञानसद्भावे साधकबाधकानवतारात् संदेह इति संदिग्धसाधनविकलता । संदिग्धसाध्यविकलो यथा—तत्रैव साध्ये विदितवेदान्तत्वादिति हेतौ, यथा बृहस्पतिरिति । अत्र साधननिश्चयेऽपि वसिष्ठावान्तरतपःप्रभृतीनामिव पुनर्भवसंभवात् साध्यसंदेहः । संदिग्धोभयो यथा ; तत्रैव—यथोन्मत्तवेषः पुरुष इति । अत्र स किमुन्मत्तः, उत ब्रह्मविदेव सन्नुन्मत्तभावक इति संदेहे साध्यसाधने अपि संदिह्यते । तत्रैव—यथा भविष्यन्मैत्रीतनय इति संदिग्धाश्रयहीनः । न ह्यवन्ध्या युवत्यपि मैत्री पुनः प्रसूतिमतीत्यर्वाग्दृशां सुग्रहम् । संदिग्धसाधनाव्यावृत्तो यथा—यः पुनर्भवार्हः सोविदितवेदान्तः, यथासौ देशान्तरगतः पुरुष इति । अत्र कामक्रोधादिद्रष्टिमल्लिङ्गात् सहसैव मोक्षानर्हत्वनिश्चयेऽप्यौपनिषदसंव्यवहारात् प्राग् विदितवेदान्तत्वं संदिह्यते । संदिग्धसाध्याव्यावृत्तो यथा—

विगीतः पुरुषो ब्रह्मविद्याधिरोहानर्हः, अत्रैवर्णिकत्वात् ; यस्तदर्हः,
 स त्रैवर्णिकः, यथासौ काणादः, इत्यत्र निदर्शितस्यारूढपति-
 तत्वादिशङ्कायां भवति तदनर्हत्वसंदेहः । संदिग्धोभयाव्यावृत्तो
 यथा ; तत्रैव—यथासौ वैदेशिको मीमांसक इति । न ह्यत्र
 तदर्हतां त्रैवर्णिकत्वं च वेदपठनादिमात्रेण विनिश्चिनुमः, दश-
 पुरुषविख्यातत्वादिविरेहे दुष्टशूद्रादिष्वपि संभवद्विलिङ्गैर्वर्णविशे-
 षादिनिर्धारणायोगात् । व्यतिरेकेपि संदिग्धाश्रयहीनोदाहरणं
 प्राचीनमेव । अपि चात्र हेत्वसिद्ध्यादाविव कथकयोरन्यतरोभय-
 भेदेन संदिग्धनिश्चितसाधनविकलत्वादिभेदाद् द्वात्रिंशद्विदा भव-
 न्ति । उदाहरणे लोकप्रासिद्धेऽप्युभाभ्यामपि संदेघव्यं निश्चेतव्य-
 मिति वा न राजशासनम्, सामग्रीशक्तेरनियमात् इति ॥

व्याप्यनभिधानविपरीतव्याप्यभिधानादयो दृष्टान्तवचनदो-
 षाः । यथा घटः इति दृष्टान्तधर्मिमात्रोदाहरणं व्याप्यन-
 भिधानम् । कृतकत्वादिति हेतौ यदनित्यं तत् कृतकम्,
 यथा घटः, इति विपरीतव्याप्यभिधानम् । तदनित्यम्, यथा
 घटः, इति व्याप्येकदेशाभिधानम् । घटवत् घट इवे-

त्यादीनामभिन्नार्थत्वाद् व्याप्युपन्यासानन्तरमेतेष्वन्यतमाभिधाने न दोषः ; न हि यथाशब्देनैव व्याप्तिरूपदर्शनीया, नान्येनेति नियामकमस्ति । शब्दशक्तिश्च नातिदवीयसीति यथाविवक्षं न विरोधः ॥

ननु व्याप्यनभिधाने तदेकदेशाभिधाने चावयवांशन्यूनत्वा-
पाताद् विपरीतव्याप्यभिधाने चावयवैकदेशविपर्ययान्यूनत्वा-
प्राप्तकालत्वे उद्भावे । किमेषां हेत्वाभासविश्रान्तदृष्टान्तदोषत्व-
वचनेन ? सत्यम् ; व्याप्यनुपदर्शनमुखेन हेतुदोषेऽप्येते विश्राम्य-
न्तीति ह्यापनयैतदिति मन्तव्यम् । हेतुदोषपर्यवसायिनामप्ये-
षां वैशद्याय स्वयं कथकाशक्तिह्यापनसामर्थ्याच्च विशेषत
उद्भावनं कार्यम् । सामान्यत उद्भाविते वा कथमिति पृष्टेन
विशेषो वक्तव्यः । हेत्वाभासोयमिति सामान्यत उद्भावितेपि हि
न दोषः । तत्र यदि विशेषानुयोगे प्रतिवक्तुं न शक्नुयात्, हेत्वा-
भासतास्थापकाव्याप्यपक्षधर्मत्वयोरन्यतरनिर्वाहे वा न प्रगल्भेत,
निरनुयोज्यानुयोगेन निगृह्येत । एवं पक्षदृष्टान्ताभासप्रयोगेपि
प्रयोगाभासोयमिति वा पक्षाभासोयमिति वा दृष्टान्ताभासोयमिति
वोद्भाविते सभ्यप्रतिवादिबुभुत्सानुसारेण तत्तद्विशेषाः प्रदर्श-

नीयाः । स्पष्टेषु तावतैव चेत् चरितार्थबुद्धयस्ते स्युः, किं वि-
शिष्याभिधानेन ? । अत्रापि यदि पक्षाद्याभासतामनुयुक्तो न
निर्वहति, तदा पूर्वनिग्रहः । अभावरूपदोषानुयोगे च भरः प्रति-
वादिनः । भावरूपदोषानुयोगे तु तद्वक्तुरेवेति वृद्धाः । परस्पर-
संमत्या लौकिकव्यवहारोष्विवात्रापि समर्थकथकयोर्न व्यवस्थिति-
रिति केचित् ॥

एवं हेत्वाभासप्रसङ्गात् तदनुप्रविष्टपक्षाभासादीनां दिङ्मात्रं
दर्शितम् । प्रसङ्गभूततर्काभासा अपि हेत्वाभासविशेषा एव, तर्क-
स्यानुमानराश्यपृथग्भावात् । न्यायस्तर्कश्चोभयमनुमानमिति मीमां-
सकाः । व्याप्याङ्गीकारे व्यापकानिष्टप्रसञ्जनं हि तर्कः, व्याप्या-
द्वयापकप्रमितिरेवानुमानमिति ॥

ननु न तर्कोनुमानम्, भाष्यकारैरेव पृथक् परिगणितत्वात् ।
यद्यपि जन्माद्यधिकरणे “तर्कश्च साध्यधर्माव्यभिचारिसाधन-
धर्मान्वितवस्तुविषयत्वान्न निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणम्” इत्यनु-
मानेपि तर्कशब्दः प्रयुक्तः; तथापि “न विलक्षणत्वात्”
इत्यधिकरणे “यतः सर्वेषां प्रमाणानां कचिद्विषये तर्कानुगृही-
तानामेवार्थनिश्चयहेतुत्वम् ; तर्को हि नामार्थस्वभावविषयेण

सामग्रीविषयेण वा निरूपणेनार्थविशेषे प्रमाणं व्यवस्थापयत्
 तदितिकर्तव्यतारूपमूहापरपर्यायं ज्ञानम् । तदपेक्षा च सर्वेषां
 प्रमाणानां समाना । शास्त्रस्य तु विशेषेणाकाङ्क्षासं-
 निधियोग्यताधीनप्रमाणभावस्य सर्वत्रैव तर्कानुग्रहापेक्षा ।
 'उक्तं च मनुना—यस्तर्केण," इत्याद्यभिहितम् ।
 तथा प्रथमसूत्रेपि "अनधिगतपदवाक्यस्वरूपतदर्थयाथात्म्यप्रत्यक्षा-
 दिसकलप्रमाणवृत्ततदितिकर्तव्यतारूपसमीचीनन्यायमार्गाणाम्"
 इत्याद्युक्तम् । एवं श्रीमति गीताभाष्येपि—"मत्तः स्मृतिर्ज्ञा-
 नमपोहनं च"—इत्यस्य व्याख्याने "अपोहनं ज्ञाननिवृत्तिः;
 अपोहनमूहनं वा, ऊहनमूहः, ऊहो नाम इदं प्रमाणमित्थं प्रव-
 र्त्तितुमर्हतीति प्रमाणप्रवृत्त्यर्हताविषयं सामग्र्यादिनिरूपणजन्यं
 प्रमाणानुग्राहकं ज्ञानम् । स चोहो मत्त एव" इत्युक्तम् ॥

किं च 'तर्काप्रतिष्ठानात्' इति सूत्रं 'तर्कोप्रतिष्ठः'
 इति स्मृतिश्च तर्कस्यानुमानादन्यत्वं सूचयतः । न ह्यनुमानं
 प्रमाणभूतमप्रतिष्ठितं स्यात् । किं च एवंत्वादेवामिति ह्यनुमानस्व-
 रूपम्, एवं चेदेवं स्यादिति च तर्कप्रकारः; कथमनयोरैक्यम्? ।
 आहार्यलिङ्गजन्यत्वाच्चानुमानाभासवन्नास्यानुमानत्वम्, आरोपित-

विषयत्वाच्च ; न हि सधूमे निर्धूमत्वप्रसङ्ग इति धीरनारोपित-
विषया, विपर्यये पर्यवसानाच्च ; न ह्यनुमानं स्ववेद्यविपर्यये
पर्यवस्यति, किं तु स्ववेद्य एव, अन्यथा अनुमानप्राप्त्योच्छेद-
प्रसङ्गात् । उक्तं च प्रज्ञापरित्राणे—

“प्रमाणानिष्टपक्षोक्तौ तस्य व्याप्तिबलात् प्रति ।

अनिष्टापादनं तर्को नानुमानं स्मृतिर्मता ।

स्मृतिप्रमोष एवान्नानिष्टोपस्थापनं ह्यतः ।

तद्व्याप्तिबलतस्तादृगनिष्टापादनं स्मृतिः ॥ ”

इत्यादिकमुक्त्वानन्तरमेवोक्तम्—

“एवंव्याप्रियमाणोसौ तर्को मानोपकारकः ।

प्रामाणिकोर्थो लिङ्गं स्यादनुमाने तु तद्वलात् ।

प्राप्तिः प्रामाणिकः स्यादित्यनुमातर्कयोर्भिदा ।

प्रसङ्गद्वारतो याः स्युरनुमानप्रवृत्तयः ।

तर्कोक्तयस्तास्तदपि साक्षाल्लिङ्गादयोपरे ॥ ” इत्यादि ।

तस्मादनुमानादन्यदेव किञ्चिद्यथाभाष्यमूहापरपर्यायं ज्ञानं तर्क
इति वदन्ति ॥

यत्तु सर्वेषां प्रमाणानां तर्कानुग्रहापेक्षावचनं, तत् प्रमाणस्य सतस्तर्कस्यानुग्राहकत्वमात्रेणोपपन्नम् । प्रमाणस्य प्रमाणेन कथमपेक्षेति चेत्, कथं वा प्रमाणेतरेण तर्केण ? विपक्षे जिज्ञासाविच्छेदनादिति चेत्, तुल्यम् । तर्हि पूर्वेण किं प्रयोजनमिति चेत्; किं वातिरिक्ततर्कवादिनः ? । पक्षस्थापनमिति चेत्, तुल्यम् । न च तत्रापि तर्कान्तरापेक्षया अनवस्था, अप्रमाणत्वपक्षेपि व्याप्तेर्व्याप्यन्तरापेक्षाक्रमेणानवस्थानप्रसङ्गात् । न हि तर्कान्तर्गता व्याप्तिर्नास्तीति युक्तं वक्तुं तार्किकगोष्ठीषु, शङ्काभावे च तदनपेक्षणात्; क्वचित् क्वचिदित्येव ब्रुच्यते । उक्तं चोदयनेनापि—

“ व्याघातावधिराशङ्का तर्कः शङ्कावधिर्मतः । ” इति । तत्त्वरत्नाकरेपि— “ अपरे नः सकलप्रमाणानां तर्कानुग्राह्यतामाग्रहादुदाहरन्ति— ” इत्याद्युक्त्वा “ तदा तर्कापेक्षाध्यवसायविरुद्धम्— ” इत्यादिना प्रत्युक्तम् । पश्चाच्चोक्तम्—

“ नैनं तर्कमपेक्षन्ते सर्वाः प्रमितयो यतः ।

विरोधाबोधयोजातं संशयं स चिकित्सते ॥ ” इति ।

यच्च “ तर्को हि नाम— ” इत्यादि, तदप्यनुमानविशेषस्यैव

तर्कस्य प्रमाणान्तरपरिकरत्वेनावस्थितस्य व्यापारसंज्ञाविशेषादिकथनमात्रम्; न हि तत्रानुमानान्यत्वमुक्तम्। एवम् ‘अनाधिगत—’ इत्यादावपि । एतेन “यस्तर्केण—” इति मनुवचनमपि निर्व्यूढम् ॥

यच्चोक्तं श्रीविष्णुचित्तैः—“भाष्यकारैस्तु प्रत्यक्षानुमानागमेभ्यस्तर्कोपबृंहितेभ्य आत्मनः स्वयंप्रकाशत्वं समर्थितम्” इति, तथा तैरेव संगतिमालायामुक्तम् ‘रचनानुपपत्तेः’ इति सूत्रे,—“नालेश्वरानुमानमुच्यत इति शङ्कनीयम्, प्रतितर्कमात्रवचनात्। व्याप्तिबलमालम्ब्यानिष्टप्रसङ्गस्तर्कः इति तर्कस्यापि व्याप्यवश्यभावात्” इति, तदपि भाष्यवदेव योज्यम् ॥

यत्तु अप्रतिष्ठितत्वसूत्रस्मृतिभ्यामनुमानान्यत्वं सूचितमिति, तदपि न, अतीन्द्रियार्थगोचराणां केवलतर्काणामेवाप्रतिष्ठितत्वाभिधानस्य भाष्यकारैरेव बहुशोभिधानात्। उक्तं तत्रैवोपसंहारे—“अतोतीन्द्रियार्थे शास्त्रमेव प्रमाणम्। तदुपबृंहणायैव तर्क उपादेयः—” इति। प्रत्यक्षादिविरोधे चाप्रतिष्ठा साक्षादनुमानेपि समाना; अन्यथा तर्कमात्रस्याप्रतिष्ठितत्वे मीमांसैव हिंसिता स्यात्। न च तद्युक्तम्; “यश्च मीमांसतेध्वरम्”

“ वेदशास्त्राविरोधिना, यस्तर्केणानुसंधत्ते ” इत्यादिविरोधात् ।

किंच—

तर्काप्रतिष्ठातर्कोयं प्रतितिष्ठति वा न वा ।

तर्कप्रतिष्ठा द्वेधापि तत्तदन्यव्यवस्थितः ॥

अप्रतिष्ठितस्य तर्कस्यानुग्राहकत्वमपि भृग्यमिति ॥

यत्तु एवंत्वादेवम्, एवं चेदेवं स्यात्, इत्यनयोः कथमैक्य-
मिति ? तत्र ब्रूमः—

व्यतिरेकात्मिका व्याप्तिर्विपक्षे दण्डतां गता ।

पक्षोपश्लेषणवशात् स्याच्चेदित्यवतिष्ठते ॥

पक्षधर्मत्वगर्भोक्तिः स्यादित्येवं प्रवर्तते ।

न चैवमिति तेनैव हेतुमाह विपर्ययम् ॥

साध्याभाववतामेष हेत्वभावो व्यवस्थितः ।

न च सोयमिहास्तीति स्यात्कारेणाभिसंहितम् ॥

साध्यशून्यस्त्वया पक्षो विपक्षवदभीप्सितः ।

नासौ तथेति चेत्कारः साध्यधर्मान्वयाशयः ॥

अनुवादात्मना पक्षे साध्याभावो विभाति यत् ।

प्रतिषेधोपपत्त्यर्थः परामर्शः स युज्यते ॥

एवं चेदेवमेव स्यादिति धीर्यदि विभ्रमः ।

व्याप्तिरेवात्र भग्ना स्यात्तदा कस्तर्क इष्यताम् ॥

न चैवमिति तर्कोयं पर्यवस्यन् विपर्यये ।

पर्यवस्यति तेनैव प्रसञ्जकविपर्यये ॥

प्रसङ्गान्तर्निमग्नोर्थ उन्मज्जति विपर्यये ।

एवकाराद्यभिप्रेताः स्वशब्दाभिहिता यथा ॥

अत आहार्याधारोपितहेतुविषयत्वेऽपि तर्कस्य याथार्थ्यं नापै-
ति, यद्युपश्लेषेण स्यात्कारेण च प्रवृत्तेः, तयोश्च तद्विपर्ययाध्यव-
सायगर्भत्वात् । अत एव च न स्मृत्यादावपि तर्कधियोन्तर्भा-
वः। स्मृतिप्रमोषविशेष एवायमीदृश इति चेन्न, तत्रापि चेत्स्या-
त्प्रयोगयोरयोगात् । न हि स्मृतावेव तयोः संभवः; कुतस्तत्प्र-
मोषे; प्रमुषितपूर्वानुभवविषयैकदेशा स्मृतिरेव हि स्मृतिप्रमोष इति
वर्ण्यते । अपि च तर्कस्यायथार्थत्वे—यदि सविषमिदमन्नं भक्ष-
यिष्यसि, परेष्यसि, ‘अन्धोभविष्यद्यन्मां नागमिष्यः—इत्या-
दयो लौकिकवैदिकप्रसङ्गा मृषावादाः स्युः । ततश्चैतेभ्योनर्थे-
भ्यो विच्छेदोऽपि न स्यात् । न हि यदि धर्मं चरिष्यसि, नरके
पतिष्यसीत्ययथार्थोक्तौ कश्चिद्धर्मान्निवर्तते; एवं च दृष्टेऽपि—यदि

भोक्ष्यसे क्षुच्छान्तिर्न भविष्यतीति । अपि च यद्युपश्लिष्टं प्रसज्ज-
कं व्याप्यं यदि कार्तान्तिकवदनिष्टं प्रसज्जयेत्, तदा स्यादप्यया-
थार्थ्यम् । न तथात्र । यदि स्वरूपतो मिथ्याभूतप्रसज्जनीयोऽल्लेखमात्रा-
दयथार्थत्वं तदा भ्रान्तिविषयज्ञानान्तरेऽपि स्यात् ॥

नन्वीश्वरो दयालुश्चेत् सुखैकान्तं जगत् सृजेत् ।

अविद्या ब्रह्ममूला चेदनिवर्त्या प्रसज्यते ॥

सर्वप्रपञ्चमिथ्यात्वं मिथ्या चेद्वयाहतं भवेत् ।

अनाश्रयस्यैवमादेरनुमानात्मता कथम् ॥

भ्रान्ताश्रयानुमन्तृणां शून्याद्वैतादिवादिनाम् ।

नैतच्चोद्यं तदन्येषामेवं दोषः समुत्थितः ॥

अनुमानान्यतायामप्येष न स्यादनाश्रयः ।

बन्ध्यासुतो बुभुक्षुश्चेद्बुद्धीतेति हि नोच्यते ॥

ततो यदाश्रयस्तर्कः साक्षाद्वयवहितोऽपि वा ।

तस्यानुमानभावेऽपि न ह्यसावपसर्पति ॥

न चैतदनादेशिकम्, आरम्भणाधिकरणे तर्केष्वेवानुमानश-
ब्दस्य भाष्यकारैः प्रयोगात्—“तानि चानन्तरोक्तैराविद्याकार्य-
त्वादिभिरनुमानैर्निरस्तानि” इति । न च ते न तर्का इति

शक्यं वक्तुम्, यथाश्रुतप्रकारेण स्वरूपासिद्ध्यादिप्रसङ्गात् । तत्त्वरत्नाकरेपि “एषां प्रसङ्गद्वारेण वा प्रयोगः” इत्यादिना हेतुत्रयस्यापि प्रसङ्गरूपेण प्रयोग उदाहृतः । अर्थापत्त्यन्तर्भाव-
 दशायामप्युक्तम्—“तन्निर्वकाशमानाल्लिङ्गादिह सावकाशस्या-
 त्माविरुद्धविषयस्थापनविषयानुमानमर्थापत्तिः। इयमेवागमविषयव्य-
 वस्थितौ शेषभूता चेत् सामान्यविशेषाख्यो न्यायो निर्दिश्यते—”
 इति । आकाङ्क्षादिनिरूपणे चाभिहितम्—“पीनो देवदत्तो
 दिवा न भुङ्क्ते इत्येतदपि रात्रिभोजनपर्यन्ततात्पर्यं चेत् अध्याहा-
 रस्योदाहरणम् ; दिवातनाशननिषेधमात्रपरं चेच्छ्रुतार्थापत्तेः ।
 यस्य हि प्रमाणस्य यावत् प्रमेयं व्यवस्थापितम्, तत् तावत्य-
 प्रमिते न स्वातन्त्र्येण पर्यवस्यति ; तदा तत्पर्यवसानार्थतया-
 नुपपत्तिलिङ्गादिकं व्याप्रियमाणं तर्कलक्षणापन्नं तच्छेषतया-
 वतिष्ठते, परोद्देशप्रवृत्तव्यापारव्याप्यत्वात्, प्रमितितत्पर्यवसाने
 तत्प्रमेयस्वभावपर्यालोचनया स्वातन्त्र्येण व्याप्रियमाणं तर्क-
 प्रमाणपदं समधिरोहति—” इति ॥ मनोनिरूपणे चोक्तम्—
 “यद्येव्येवं न तर्कः स्वातन्त्र्येण स्वार्थसमर्थनसमर्थः, तथाप्याग-
 मानुग्रहेण प्रभवति, सन्ति चागमाः—“इत्यादि” ॥

नन्वप्रमाणत्वं तर्कस्य तत्रैव प्रपञ्चितम् । तथाहि न्याय-
पादे—

“यदुक्तं न प्रमाणेन परीक्षा दोषवन्न तत् ।

अप्रमाणेन तर्केण परीक्षा वक्ष्यते यतः ।” इति ।

साक्षात् तर्कप्रमाणे च +

“मानानुग्राहकं युक्त्या ज्ञानंतर्कोभिधीयते ।

युक्तिश्च संभवौचित्यतद्विपर्ययतो द्विधा ॥

मानानुग्राहकपदेन प्रमाणेभ्यो व्यावर्त्यते” इत्याद्युपक्रम्य हेतुफल-
विषयव्यापारावान्तरभेदादि प्रपञ्चेनोक्त्वा,

“केचिदाचक्षते तर्कः प्रमाणमिति मन्महे ।

संशयादिबहिर्भावात् प्रामाण्यस्य च संभवात् ॥”

इत्यादिना तर्कप्रामाण्यपक्षं प्रपञ्चेनानूद्य, “प्रसङ्गरूपव्यति-
रेक्यनुमानमेव तर्कः” इति तन्मतमुपसंहृत्य,

“उच्यते न प्रमा तर्को वेषहेत्वोर्विशेषतः ।

हेत्वाभासोद्भवत्वाच्च सोऽयं निर्णायको न च ॥” इत्यादिना ।

सत्यम् ; तथापि भाष्यकारैः— “चार्वाकशाक्योलूक्याक्ष-
पादक्षपणककपिलपतञ्जलिमतानुसारिणो वेदवाद्वाः—”

इत्यादिषु बहुषु प्रदेशेषु बाह्यपक्षनिक्षिप्ताक्षपादोक्तषो-
 डशपदार्थसूत्रानुवादपूर्वकं तत्क्रमेण प्रमाणादिपरीक्षायां
 न्यायपादमारचयतः परमतमनुरुध्यापि काचिद्व्यवहाराः संभ-
 वन्ति , अन्यथा स्वेनैवार्थापत्त्यन्तर्भावादिप्रकरणोक्तग्रन्थ-
 विरोधात् । यच्च तत्र युक्तिरूपमिव किञ्चिदुक्तम् , तदपि न
 तदुचितमिति ततोपि न स सिद्धान्तः ; तथा हि—एवं भवि-
 तव्यमिति हि प्रमाणात् तर्कस्य वेषविशेष उक्तः । स त्वनिश्च-
 यात्मकश्चेत् संशय एवान्तर्भावः । तत्रैव हि भ्रमसंशयादिलक्षणानन्तरं
 चैवमुक्तम्—“ संभवासम्भवपरामर्शस्तर्कः ; यथा—बाह्यादि-
 प्रदेशवत्त्वात् पुरुषेणानेन भवितव्यम् , न स्थाणुनेति । एषां
 संशयादीनां विमर्शनिवधारणाद्येकप्रयोजनान्तर्भाविंसंभवेपि पृथ-
 गुपादानमवान्तरकारणवैषम्यात् , उपयोगभेदस्य च न्याय-
 पादे दर्शयिष्यमाणत्वाच्च ” इति । न चानग्निश्चेत् निर्धूमः स्या-
 दिति बुद्धेः संशयता । अथायमसंभावनानिरासः , तथापि तेना-
 कारणवैषम्यान्निर्णयरूपत्वादबाधाच्च प्रमाणमेव । यच्च “ न केवलं
 प्रसङ्गसाधनं साध्यधर्मिण्यसिद्धम् , अपि त्वन्यगतमेव प्रसङ्गहेतुः ।

न त्वनुमानमन्यगताद्धर्मात् प्रवर्तते । ततस्तस्मात् स्फुटोऽस्य भेदः ”
 इत्युक्तम् , तत्रासिद्धहेतुजन्यत्वे परिहारः पूर्वमेवाक्तः । एवं
 चेदेवं स्यादित्यस्य च—न चैवं तस्मान्न तथेत्यत्रैव तात्पर्याद्व्य-
 तिरेकव्याप्तिकोडीकार एवातिरिक्तः । अन्यगतहेतुसमुत्थत्वं तु न
 कथंचिदपि स्यात् ; न खल्वन्योनस्मिन्नेदं निर्धूमः स्यादिति
 युज्यते , नापि न चान्यो निर्धूमस्तस्मादयमनग्निर्न भवतीति ।
 यच्चाप्रयोजकानैकान्तिकहेतुभिरपि तर्कस्य संभवरूपेण समुत्थाना-
 दनुमानान्यत्वमुक्तम् , तदपि हेत्वाभासजन्यज्ञान एवान्तर्भावाय, न
 तु पृथक् तर्काख्यज्ञानसिद्धये । न च तेपि हेतव आभासा अपि
 संशयद्वारा विपर्ययद्वारा वोपकुर्वते ; तत्त्वनिश्चयस्य तदपेक्षानि-
 यमाभावात्, भावेपि सिषाधायिषितस्याविरोधप्रदर्शननिर्णयरूपेणै-
 वोपकारात् । एवमन्यदपि चिन्त्यम् । निर्णयात्मकत्वं च तर्कस्य
 श्रीविष्णुचितैरुक्तम्— “ तर्कश्चसाध्यधर्माव्यभिचारिसाधनध-
 र्मान्वितवस्तुविषयः ” इति ॥

भवत्वेवं प्रमाणभूतोप्रमाणभूतो वा प्रमाणानुप्राहकस्तर्कः ।
 स किमङ्गकः ? कतिविधः ? कियदवयवप्रयोगश्च ? । व्याप्यादिप-
 ञ्चाङ्गः, संप्रहाद्विविधः पञ्चविधो वा , प्रयोगोप्यनुवादप्रसङ्गाभ्यां

द्वयवयवः । विपर्ययपर्यवसानवाक्यं तु तृतीयोवयवः । स नावश्यं वक्तव्यः , मन्दस्य त्वनिष्टताव्यक्त्यर्थमुच्येतापि । प्रसञ्जकस्य प्रसञ्जनीयेन व्याप्तिः, प्रतितर्केणाप्रतिघातः, प्रसञ्जनीयविपर्यये पर्यवसानं, प्रसञ्जितस्यानिष्टत्वं, परपक्षासाधकत्वं चेति तदङ्गानि । यथा—अनग्निश्चेत् निर्धूमः प्रसजेत् , न चासौ निर्धूमः इति । अग्न्यभावो हि धूमाभावेन व्याप्तः । यथाहुः—

“ धूमाभावेनाग्न्यभावे व्याप्ते नाग्निस्ततश्च्युतः ।

अधूम एव वर्तेतेत्येवं व्याप्यत्वमश्नुते ॥ ” इति ।

न च साग्नित्वेऽप्यत्र कश्चिदनिष्टप्रसङ्गः , येन ततः प्रतिहन्येत । न चायं निर्धूम इति विपर्यये पर्यवसानं धूमप्रत्यक्षबलसिद्धम् । अत एव धूमाभावप्रसञ्जनमनिष्टमेव । न चासावनग्नित्वपक्षासाधकः इति । प्रामाणिकपरित्यागः, अप्रामाणिकस्वीकारः इति प्रसञ्जनीयद्वैविध्याद् द्विविधस्तर्कः । तत्र पूर्वो दर्शितः । अपरो यथा—यदीश्वर आतृणादाकरीषात् स्वरूपेणाभिन्नः , तस्य विकारापुरुषार्थयोगित्वप्रसङ्गः इति । आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रकानवस्थाकेवलानिष्टप्रसङ्गभेदेन पञ्चविधः । तत्रात्माश्रयादयश्चत्वारः स्वविषये स्वरूपासिद्धिमावहन्ति, पञ्चमस्तु व्याप्यत्वा-

सिद्ध्यादिकम् । अन्याधीनतयैव नियतस्य स्वाधीनत्वाभ्युपगमे विरोधप्रसङ्ग आत्माश्रयप्रसङ्गः । यथा—स्वेनैव स्वयमुत्पाद्यत इत्यादौ नियतपूर्वसिद्धि कारणं, नियतोत्तरं च कार्यम् ; न चैकमेकापेक्षया पूर्वमपरं च स्यात् , अन्यथा भावाभावसौहार्देन सर्वव्यवस्थोन्मूलनप्रसङ्गात् इति । अन्याधीनत्वानियमरहितस्य स्वाधीनतया विरोधापादनमात्माश्रयाभासः । यथा— स्वेनैव स्वयं पोष्यते, ज्ञायते च इत्यादौ ; न ह्यत्र कर्मकर्तृविरोधः , स्वरूपतः सिद्धेनातथाभूतेन स्वेनैव स्वस्यैव तथाभावापादनस्य सर्वप्रत्यक्षसिद्धत्वात् , ज्ञानादिषु चैकस्थैवाश्रयत्वाविषयत्वयोः सहोपलम्भात् । स्वातिशयापादनानभ्युपगमे स्वज्ञानाभावाभ्युपगमे- च दृष्टादृष्टार्थसर्वचेतनप्रवृत्त्यपह्नवप्रसङ्गेन स्ववचनादिविरोधात् इति । स्वकार्येण स्वोत्पत्त्यभ्युपगमे विरोधप्रसङ्गः अन्योन्याश्रय- प्रसङ्गः । यथा—देवदत्तः पिता यज्ञदत्तस्य, तस्मिन्नेव च जन्मानि स एव तस्येति ; न हि स्वकारणात् पूर्वं स्वस्य सत्ता समास्ति; पूर्ववत् स्वप्रागभावसमानकालत्वप्रसङ्गात् । न ह्यसति प्रागभावे कारणेन किञ्चित् कार्यम् ; न चासत्ता कार्येण कारणस्योत्पादनं युक्तम् ; तथा सति किं कस्य कारणं कार्यं वा न स्यात् । एवं

कारणेपि कार्यसमनन्तरभाविनि भवनस्य प्रागभावाव्यवधानात् स्वकार्यस्य स्वप्रागभावपरिष्वङ्गप्रसङ्गः । यदि च कारणप्रागभाव-
दशायां कार्यं स्यात्, किं कारणेन साध्यं स्यात्? यच्च—धूमेन
वह्निर्ज्ञायते, तेनैव च वह्निना स एव, इत्यादिषु ज्ञाप्यज्ञापकान्यो-
न्याश्रयणम्, तत्रापि कृतावेव तद्विश्रमः—धूमज्ञानेन वह्निज्ञानं ज-
न्यते, तेनैव च तत् इति । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । अन्योन्यो-
पकारादिमात्रे तदाभासः । यथा—सैन्येन राजा रक्ष्यते, तेन च
सेनेति; न ह्यनयोः शक्तिर्व्यापारादिकं वा परस्परोत्पाद्यम् । अन्य-
तः सिद्धशक्तिकयोस्तु मुखभेदेनान्योन्योपकारः । एवं परस्परोप-
ष्टम्भेन काष्ठाद्यवस्थानेपि द्रष्टव्यम् । त्रिप्रभृतीनामवधिमतामन्यो-
न्यं चक्रवदुत्पत्त्यपेक्षावृत्तौ चक्रकप्रसङ्गः । यथा—कश्चित् कौपी-
नसारः संकल्पयति—“न श्रारकृषमाणस्य” इति परमाप्तवचनात्
कृष्या विभवमुपलप्स्ये, तेन चोपदामुखेन राजानं प्रसादयिष्यामि,
राजप्रसादेन लब्धोपकरणस्य मे कृषिरद्य न दुष्करोति । मुखभे-
दे तु तदाभासः । यथा—अन्योन्यव्यवयनुसारिणि बीजाङ्कुरस्त-
म्बादिप्रवाहे, दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानपरिवृत्तौ, “अन्नाद्वा-

वन्ति भूतानि ” इत्यादि चक्रेषु । स्वस्मिन्नेव विश्रमे ह्यत्रापि ।
 विरोधः, न तु स्वसजातीयविश्रान्तौ, तज्जातीयप्रागभावस्य
 तस्य च विरोधाभावात्, अन्यथा सजातीयानां सर्वेषां समानायु-
 ष्कत्वादिप्रसङ्गात् । अपर्यवसिताप्रामाणिकप्रवाहप्रसक्तिरनवस्था ।
 यथा—ज्ञातेनैव सर्वं ज्ञायत इति यदि कश्चिन्नियमं ब्रूयात्,
 तदा पूर्वपूर्वज्ञापकज्ञानपरंपरापेक्षायां न कचिदपि विश्रमः, तत्र
 कस्यचिदप्यज्ञाने तज्ज्ञाप्यज्ञानासंभवात् सर्वाज्ञानप्रसङ्गः । जिज्ञा-
 सितार्थविज्ञाने च ज्ञापकपरंपराज्ञानस्य दुःसंपादत्वाच्च सर्वा-
 ज्ञानमवापतेत् । न चाविच्छिन्ना ज्ञानसंततिः, येन तत्तद्विषयैर्ज्ञातैरेवो-
 त्तरोत्तरज्ञातिसिद्धिः स्यात् । तस्मादज्ञातैश्चक्षुरादिभिः संस्कारैश्च
 ज्ञातेन लिङ्गेन शब्देन चार्थप्रतीतिरित्यनियम एवाङ्गीकार्यः इति । एवं
 संबन्धस्य संबन्धान्तरे विशेषस्य विशेषान्तरे सामान्यस्य सामान्या-
 न्तरे अवयवस्यावयवान्तरे धारकस्य धारकान्तरे शेषिणः शेष्य-
 न्तरे अङ्गस्याङ्गान्तरे नियन्त्रादेर्नियन्त्रन्तरादौ च नियमेनाभ्यु-
 पगम्यमाने तस्यापि तथेत्यनवस्था ग्राह्या । अतः प्रमाणसिद्धेष्टु
 स्वपरनिर्वाहकेषु निरपेक्षेषु वा विश्रमः स्वीकार्यः इति ॥

प्रमाणसिद्धप्रवाहप्रसक्तिस्त्वनवस्थाभासः । यथा—यदि सा-

मध्या अपि सामग्री स्यात् , तस्या अपि सामग्र्यन्तरेण भवित-
व्यम् , एवमुपर्युपरीति । न ह्यनादिसामग्रीप्रवाहाभ्युपगमे काश्चि-
त् प्रमाणविरोधः , उत्तरोत्तरासिद्धिर्वा , येन सिद्धानवस्थापि दूष-
णमिष्येत । एवं विभुद्रव्येषूपधाधिभिरवच्छिद्यमानेष्वायामविस्तार-
घनभागान्तरपरम्पराभ्युपगमेपि न तद्व्यस्वरूपस्य सिद्धानां वा
भागानां काचित् क्षतिः , येन सर्वं परिमितस्वभावमपरिमित-
मङ्गीक्रियेत ; अन्यथा परिमितभागप्रदेशान्तरपरम्परानुसारेणाप्य-
नवस्था दुस्त्यजा , कस्य चिदपि स्वाभावविशिष्टप्रदेशान्तराभावे
विभुत्वप्रसङ्गात् । एवं दृष्टान्तहेतुपक्षादिषु तज्जातीयान्तरापेक्षानि-
यममिच्छतो नवस्था । अनिच्छतस्तत्प्रसङ्गे तदाभासो ग्राह्यः ।
आत्माश्रयादीनामेषां चतुर्णां साध्यस्य सिद्धवत्कारप्रतिपादनमुखेन-
दूषणत्वम् , केवलानिष्टप्रसङ्गे तु पूर्वप्रदर्शिते व्यापकानुपलब्धि-
विरोधेनेति । एतेषामेव प्रकारभेदात् प्रतिबन्धिसमचर्चोभयतः—
स्पाशादयः प्रसङ्गभेदा द्रष्टव्याः ॥

प्रज्ञापरित्राणे तु केवलानिष्टप्रसङ्गमेव द्विधाकृत्य षोढा तर्का
उक्ताः—

“ आत्माश्रयणमन्योन्याश्रयणं चक्रकं तथा ।

अनवस्था विरोधश्चासंभवश्चेत्यमी बुधैः ॥ ”

इति । तत्रान्ययोश्चैवं लक्षणमुक्तम्—

“ स्ववाग्विरोधो यत्र स्याद्विरोधः स प्रकीर्तितः ।

सर्वप्रमाणासिद्धत्वमसंभव उदाहृतः ॥ ” इति ॥

एवं च तावुदाहृतौ—

“ वन्ध्या मेजननीत्येष विरोधः स्वोक्तिवाधतः ।

शशे शृङ्गमुदस्थादित्येवमादिरसंभवः ॥ ” इति ।

अत्र व्याप्त्याद्यैकैकवैकल्येन केवलानिष्टप्रसङ्गाभास -
पञ्चकमुदाह्रियते । तत्र व्याप्तिशून्यो यथा—आत्माअणुश्चेत्
तत्कर्मणा देशान्तरे फलं न स्यात्—इति । नहि
कर्मणः फलकरणत्वमाश्रयसंयोगादिमुखेनेतिनियमः ; तत्त-
त्कर्मसाध्यदेवतानुग्रहनिग्रहमुखेन तत्सिद्धेरागमिकत्वात् ।
परस्या देवतायाश्च वैभवात् संकल्पमहिम्ना च सार्वत्रिकफलजननो-
पपत्तेः इति । प्रतितर्कप्रतिहतो यथा—प्रागसच्चेत् कार्यं,
पश्चादपि शशविषाणवदनुत्पत्तिप्रसङ्गः—इति । तत्र प्रति-
प्रसङ्गः—प्रागपि सच्चेत् प्रकृत्यादिवदेवानुत्पाद्यत्वप्रसङ्गः—

इति । नहि सर्वत्र व्यक्त्यर्थो व्यापारः, व्यक्तौ तदसंभवात् ; अन्यथा अनवस्थादिप्रसङ्गात् । विपर्ययपर्यवसानराहितो यथा—
 न सत्यं स्थूलं, विरुद्धधर्मसंसर्गप्रसङ्गात् इति । न ह्यत्र विरुद्ध-
 धर्मसंसर्गो दृश्यते ; देशकालदशावयवप्रतिसंबन्ध्यादिभेदेन
 तत्तद्विरोधप्रशमनात् । इष्टप्रसङ्गो यथा—ईश्वरसत्त्वे नित्य-
 स्यापि वेदस्य तदधीनत्वप्रसङ्गः—इति । न ह्यौपनिषदैर्नि-
 त्योपि वेदः स्वतन्त्र इष्यते, तदाज्ञारूपत्वात्, क्रमभङ्गाभावेपि
 प्रवर्तनादिषु सर्वथा तदधीनत्वाच्च । अनुकूलप्रसङ्गो यथा—अस्ति
 चेदीश्वरः, उपनिषदपि प्रमाणं स्यादिति ; न ह्यत्रेष्टतामात्रम्,
 अपित्वीश्वरसिद्धिहेतुत्वमपीति परपक्षसाधकत्वात् पृथक्करणम् ;
 नहीष्टं सर्वं विवक्षितसाधकम्, अग्नित्वे वृक्षवत्त्वप्रसङ्ग
 इत्यत्र वृक्षसंबन्धस्येष्टत्वेपि बह्वयभावसाधकत्वाभावात् । न च
 विवक्षितसाधकं सर्वमिष्टम् ; अग्नित्वे सालोक्यत्वप्रसङ्ग इत्यत्र
 प्रत्यक्षविरुद्धस्यालोक्यस्य साधकत्वेऽप्यनिष्टत्वादित्येके । परविपक्षे
 दण्डभूतस्तु तर्कः परपक्षानुकूल इति पण्डिताः—यथा,
 स्थूलापलापिनो बौद्धस्य, नास्थूलमिदं, तथोपलम्भप्रसङ्गात् इति ।
 स्थूलसाधकस्य ह्यस्थूलपक्षबाधकोऽनुकूलः । एते च तर्काभासाः

अनुमानाभासान्तर्भावपक्षेऽपि प्रवावदूकैः पृथग्भावयितुमुचिताः ।
तर्कस्य पृथक्प्रसिद्धव्यवहारत्वेन तदाभासानामपि तथैव
व्यवहारोपपत्तेः इति । स्थितं तावत् सावान्तरभेदैर्हेत्वाभासैः

सापराधैः पुरुषैः प्रणीतानि वाक्यान्यागमाभासाः ।

भ्रमविप्रलम्भप्रमादाशक्तयश्च प्रणेतृणामपराधाः । तत्र भ्रममूलः
आगमाभासो यथा—“ पतति गुरुत्वान्नित्यं पृथ्वी—”
इत्यादिरार्हतादीनामुपदेशः । विप्रलम्भमूलो यथा—अयसः
काञ्चनत्वादिवदाचण्डालं संस्कारविशेषवशाद् ब्राह्मणत्वादिसिद्धि-
रिति कापालिकादीनाम् । प्रमादमूलो यथा—व्यासङ्गादिदशा-
विक्षिप्तचेतसां प्रामाणिकानां स्वपक्षपरपक्षसंकराद्युपदेशः । अश-
क्तिमूलो यथा—तत्त्वविदामृजूनामवहितानामप्यपटुकरणत्वादि
वशादक्षरादिविपर्ययवान् व्यवहारः । सोऽपि हि श्रोतुरर्थान्तरभ्र-
मादिहेतुत्वादागमाभासः । एवमधिकृतशास्त्रविरोधे अनधिकृत-
शास्त्रमतत्परमपि तत्परं योजयतां वाक्यमपि । काचिद्धि किञ्चि-
च्छास्त्रमधिकरोति । यथा—शुभाशुभकालेषु ज्योतिषं, श्रौतानुष्ठान
क्रमे कल्पसूत्राणि, आचारेषु धर्मशास्त्राणि, सर्गप्रतिसर्गादिषु
पुराणानि, चिदचिद्विवेकमात्रे सांख्यम्, साङ्गसमाधिस्वरूपे

योगः, अधिकारिविशेषनियतानन्यभजनप्रस्थाने पञ्चरात्रं, वास्तु-
विभागादिषु शिल्पविद्यादयः, पथ्यापथ्यविभागादिष्वायुर्धनुर्गा-
न्धर्ववेदादयः इति । तेष्वधिकृतशास्त्रविरोधे अनधिकृतं शास्त्र-
मन्यपरं नेतव्यम् । तदेव तत्परं ब्रुवाणः आगमाभासेन निगृह्येत ।
अत एव हि सांख्यदेः क्वचिदंशे परिग्रहोपरिग्रहश्च ॥ न च

“ सांख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा ।

आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः ॥ ”

इत्यादिभिः सांख्ययोगपाशुपतानामपि यथोक्ततात्पर्येण कृत्स्न-
प्रामाण्यं शङ्क्यम् ; अत्यन्तातीन्द्रियार्थविषयतया हेतुहन्तव्य-
त्वमात्रनिषेधात् । न हि तादृशे विषये हेतुभिर्विधातुं निषेद्धं
वा शक्यम् । न च हेतुहन्तव्यत्वनिषेधमात्राच्छ्रुतिहन्तव्य-
त्वमपि निषिद्धं स्यात् ; अतुल्यबलयोर्विरोधे हीनस्य निग्रहावश्यं-
भावात् । पौरुषेयापौरुषेयविरोधे पौरुषेयं हीयते, पौरुषेयेष्वपि
परिग्रहादितारतम्यात् परस्परबलाबलव्यवस्था ; परिग्रहादिसाम्ये-
ष्यैदंपर्यान्यपर्याभ्यामर्थतत्त्वव्यवस्था इति । लौकिकेष्वपि पित्रादि
वाक्यं प्रमाणं कुहकादिवाक्यमप्रमाणमिति स्थिते क्वचित् क्वचि-
दंशे गुणदोषसंभावनया दृष्टमन्यथात्वम् । संदिग्धप्रामाण्येष्वपि

वाक्येष्वगमाभासत्वमेव, याथार्थ्येऽपि प्रत्ययजनकत्वाभावात्,
तदर्थं हि पुरुषः प्रमाणमुपादत्ते । अन्यथा भ्रान्त-
विप्रलम्भकादिवाक्यानामपि यादृच्छिकार्थसंभावनया प्रामाण्य-
प्रसङ्गः । न च तथा लौकिकाः परीक्षका वा प्रतियान्ति ।

अतो ये नाम बाह्यानां व्याहाराः कुदृशामपि ।

न ते दृष्टेष्वादृष्टेष्वप्यर्थेष्वानुवादरगोचराः ॥

दृष्टे किमुपदेशेन किमदृष्टे तदुक्तिभिः ।

न खल्वतीन्द्रिये वस्तुन्यस्ति पुंसां स्वतन्त्रता ॥

प्रत्यक्षानुवादरसाध्येषु वेदवेद्येषु वस्तुषु ।

किमन्यैः सति सूर्ये कः खद्योतमनुधावति ॥

“ या वेदबाह्याः स्मृतयो याश्च काश्च कुदृष्टयः ।

सर्वास्ता निष्फलाः प्रेत्य तमोनिष्ठा हि ताः स्मृताः ॥ ”

इति मन्वादयश्चाहुरध्यक्षितपरावराः ।

येषां यदृच्छावादोऽपि श्रूयते विश्वभेषजम् ॥

“ मन्वर्थविपरीता च या स्मृतिः सा न शस्यते । ”

इति स्मृत्यभिरेवोक्तमतश्चिन्त्यं बलाबलम् ॥

“ सत्त्वात् सजायते ज्ञानं रजसो लोभ एव च ।
 प्रमादमोहौ तमसो भवतो ज्ञानमेव च ॥ ”
 इति स्वयं भगवता गुणकार्यमगीयत ।
 अतः सत्त्वोत्तरादेशसंनिधावन्यधापनम् ॥
 इतिहासपुराणेष्वप्यन्योन्यपरिपन्थिषु ।
 स्वमूलगुणभेदेन बलाबलविनिश्चयः ॥
 मात्स्यादिषु पुराणेषु परस्परविरोधिनाम् ।
 पुराणानां विभागो हि तत्परोक्त्यैव साधितः ॥
 “ यस्मिन् कल्पे तु यत् प्रोक्तं पुराणं ब्रह्मणा पुरा ।
 तस्य तस्य तु माहात्म्यं तत्स्वरूपेण वर्ण्यते ॥
 अग्नेः शिवस्य माहात्म्यं तामसेषु प्रकीर्त्यते ।
 राजसेषु तु माहात्म्यमधिकं ब्रह्मणो विदुः ॥
 सात्त्विकेष्वथ कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः ।
 तेष्वेव योगसंसिद्धा गमिष्यन्ति परां गतिम् ॥
 संकीर्णेषु सरस्वत्या इन्द्रस्ये ” त्याद्यनुक्रमात् ।
 द्रष्टव्यमेतदखिलं स्पष्टं पुरुषनिर्णये ॥
 वेदार्थसंग्रहे चैव भाष्यकारैः प्रदर्शितम् ।

न च प्रजापशुपतिप्रभृतेर्नास्ति विभ्रमः ॥

मेधाविभ्रंशतत्सिद्धयोरेषां व्यासेन साधनान् ।

“ त्वं हि रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ॥

अल्पायासं दर्शयित्वा फलं शीघ्रं प्रदर्शय ।

अहं मोहं करिष्यामि यो जनं मोहयिष्यति ॥ ”

इत्थं भगवदादेशाद्युक्ता चैषां प्रतारणा ।

“ अबुद्धिपूर्वकः सर्गः प्रादुर्भूतस्तमोमयः ॥ ”

इत्यादिभिः स्यादेतेषां प्रमादाशक्तिसंभवः ।

अतः प्रत्यक्षवेदादेः सत्परिग्रहशालिनः ।

विरुद्धमीश्वरवचोप्यागमाभास एव नः ॥

प्रत्यक्षाद्याभासनिरूपणेनैव स्मृत्याभासाश्च निरूपिताः, तत्स-
म्यक्त्वतदभावानुविधानात् स्मृतिसम्यक्त्वतदभावयोः; अथापि
स्मृतिप्रामाण्यमिच्छन् कश्चित् प्रतिज्ञातेर्थे यदि भ्रान्तिमूलं स्मृतिं
प्रमाणतया पुरस्कुर्यात्; तदा तदाभासत्वमुद्भाव्यम् । न हि
स्मृतिरत्र प्रमाणमित्युक्ते न तन्मूलं प्रमाणमिति साक्षादुत्तरं स्यात् ।
न च स्मृतिरित्येवाप्रामाण्यं वक्तुं शक्यम्; तद्याथाभ्यस्य वक्ष्यमा-

णत्वात् । अतः पुरस्कृतस्य स्मृतिविशेषस्याप्रामाण्ये प्रथममुद्घा-
विते तत्समर्थनकक्ष्यायां मूलानुभवसम्यक्त्वादिविचारावतारः
इति युक्तः पन्थाः ॥

तत्र प्रत्यक्षाभासमूलस्मृत्याभासो यथा—आसीत् तदा गगने
गन्धर्वनगरमिति । अनुमानाभासमूलो यथा—कलधौतमिति
परिगृहीतरक्षितकम्बुशकलस्य अस्ति मे तदङ्गुलीयकार्हद्रव्यम् इति ।
आगमाभासमूलो यथा—उपच्छन्दितस्य डिम्भस्य पयःपानेन
शिखा मे वर्धिष्यते इति । एवमेव बाह्यानां कुट्टिनीनां च तत्त-
त्प्रबन्धकरणहेतवः स्मृत्याभासा द्रष्टव्याः । एवं तत्तत्संशयमूला
स्मृतिरपि तथा तथा संशयात्मिका, तत्तज्जनकसंस्काराणां
स्वमूलानुरूपस्मृतिजननशक्ततयैव हि स्वसामग्र्योत्पत्तिः । यथा—
जङ्गमस्थावरबीजानां स्वतस्तत्तदनुरूपचराचरारम्भकत्वम्, विना-
शे प्रतिबन्धे वानारम्भः, वैगुण्ये कार्यवैगुण्यम्, सहकार्यन्तर-
वशाच्च जातिगुणान्तरविशिष्टकार्यारम्भः ; एवं संस्कारबीजे-
ष्वपि प्रबलसुखदुःखपापकालविप्रकर्षादिभिर्विनष्टेषु प्रतिबद्धेषु
वा न तत्साध्या स्मृतिः । वैगुण्ये त्वनुभूतैकदेशविषयः स्मृति-

प्रमोषः । प्रत्युत्पन्नकरणादिसहकारिसंनिधौ प्रत्यभिज्ञातदाभासा-
द्यारम्भकत्वमिति सांक्षिपिकमेतत् ।

ततश्च संस्काराणां स्वतः पूर्वानुभवसमानाकारस्मृति-
जननस्वाभाव्यात् स्मृतिरपि संशयविपर्ययवेषैवोति स्वमूलप्रत्यय-
वन्नार्थव्यवस्थापिका । सापि च विचित्रार्थगोचरा काव्यादि
निर्मिमाणानामुपकुरुते । न तु वस्तुस्थितिं प्रमित्सतामिति
तत्पुरस्कारे परस्य निग्राह्यतैव । अतः स्मृतिप्रामाण्यवादानु-
सारे भ्रान्तिमूलस्मृतीनां प्रमाणाभासाख्यनिग्रहस्थाने निवेशः ।
स्मृतिमात्राप्रामाण्यपक्षनिष्ठस्तु यथार्थामपि स्मृतिं पुरस्कुर्वे स्तद-
प्रामाण्याभ्युपगमोद्भावनेन निगृह्येतेति विशेषः । तत्प्रामाण्यवादी
च यथार्था चेत् स्मृतिं प्रस्तुते प्रमाणयेत् ; तदनभ्युपगन्ता तु
परस्तदाभासतां ब्रूयात् ; तत्प्रामाण्याप्रामाण्यविमर्शविषयवादा-
न्तरावतारः । एवं प्रकृतोपयुक्तेषु प्रकृतमध्ये वादान्तरावतारो
गर्भाङ्गान्तरचिन्तावदविरुद्धः । तदवसानेच प्रकृतमेव पुनरनु-
सरणीयम् । जल्पवितण्डयोस्तु प्रकृतविच्छेदेपि तदर्थचिन्तान्तर-
बलेन प्रकृतोद्भावितनिग्रहस्थानसदसद्भावसिद्धेस्तावतैव च जयपरा-
जयव्यवस्थानान्न प्रकृतविशेषचिन्तावकाशः । अभ्युपगमनीय-

भेदे तु तदनुसारेण स्यादपीति । एवमनुमानतर्कप्रयोग-
प्रसङ्गादसत्प्रयोगादिपरिहाराय निग्रहस्थानान्तं निरूपितम् ।
एतदध्यायचिन्तितमेव चासाधारणं सारं न्यायविस्तरस्येत्यत्रैव
वादिभिः सातिशयश्रमैर्भाव्यमिति ॥

यस्मिन् नानुमितिः क्रमेत्त विविधा बोधाय बाधाय वा
यस्याशेषदृशः क्षितावनुमितिस्तन्मानताख्यातये ।
यस्मिन् पश्यति तत्त्वनिर्णयजयावल्याहितं यत्क्रुधा
नित्यैश्वर्यमहोदधिः स भगवान्निश्चयेसायास्तु नः ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैङ्कटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ अनुमानाध्याये
चतुर्थे प्रमाणाभासाह्निकम् ॥
अध्यायश्च समाप्तः ॥



अथ शब्दाध्यायः ॥

अथानुमोदयं स्मृत्या हेतुत्वेनापि संस्थितम् ।

मध्ये तयोरिहेदानीं मानं शब्दं प्रचक्ष्महे ॥

अनाप्तानुक्तवाक्यजनितं तदर्थविज्ञानं तत् प्रमाणम् ; कारणदोषबाधकादर्शनात् । नचानाप्तोक्तवाक्यं प्रमाणं, कारणदोष-
बाधकदर्शनात्, न च वाक्यत्वादिभिर्बाधः ; स्ववचनविरोधात् ।
यदि बाधकोपन्यासवाक्यमयथार्थं, तदा कथं बाधः । अथ
यथार्थम्, तस्यापि पक्षीकारे तद्बाधः । बहिष्कारे तेनैवानैकान्त्यम् ।
न चातिप्रसङ्गः ; भ्रान्तादिवाक्यानां दोषमूलत्वस्य दुरपह्वत्वात् ।
अत्र तु तदभावात् । उत्स्वप्नायितघुणक्षताक्षरादीनां तु विशिष्टता-
त्पर्यविरहेण बोधकत्वेऽप्यनाश्वसनीयत्वात्, व्यभिचारदर्शनाच्च ।
नित्येऽपि वेदे नित्येश्वरशासनात्मनि तत्तदर्थतात्पर्यानपायात् ।
तस्य चात्राभावात्, काचित्कदोषदर्शनस्य च प्रत्यक्षादावपि
असमत्वात्, स्वतः परतो वा प्रामाण्ये च ततो विशेषाभावात् ॥

तच्च वेद्यांशे प्रत्यक्षातिरिक्तम्, असाक्षात्कारित्वात्, अनुमान-

वत् । अनुमानातिरिक्तं, पक्षलिङ्गपरामर्शाद्यदृष्टेः, पदवाक्यतत्सं-
बन्धादीनां च विशिष्टवाक्यार्थं प्रत्यसिद्धव्याप्तिकत्वेनालिङ्गत्वात् ,
दृष्टान्ताभ्युपगमे सर्वत्राविशेषात् , व्युत्पत्तौ च स्वतन्त्रतयैव
बोधकत्वसिद्धेः । अत एव वक्तृज्ञानानुमानाभ्युपगमेऽपि शब्दप्रा-
माण्यं सिद्धम् । आगमिकबुद्धिरनुमा, प्रत्यक्षेतरप्रमितित्वात्, सं-
प्रतिपन्नवदिति चेन्न, उक्तोत्तरत्वात् । अन्यथा शब्दरसगन्धादि-
बुद्धिरनुमा, अचाक्षुषप्रमितित्वात्, संप्रतिपन्नवत्, इत्यपि प्रसङ्गात् ।
“ प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् । दृष्टानुमानागमजम् ”

इति मन्वादिमहर्षिसंमतेश्च शब्दानुमानयोर्भेदोद्दिश्यते ।
न चात्र गोबलीवर्दनयः ; अन्तर्भावाददर्शनात् । आगमो-
नुमानं, संबन्धग्रहणे सत्येव बोधकत्वादिति चेन्न ; बोध्य
बोधकभावातिरिक्तसंबन्धग्रहणापेक्षिण्यनुमानत्वनियमात् । न
चात्र तदतिरिक्तः संबन्धः, यद्ग्रहणं नियमेनापेक्ष्येत । अन्यथा
संबन्धसापेक्षतया तयोः प्रत्यक्षत्वस्यापि सुसाधत्वादिति ॥ न च
स्मृतिः ; अपूर्वविषयत्वात् ।

पदसंदोहविशेषो वाक्यम् । प्रामाणिकपदव्यवहारविषयः
पदम् । तस्य सुतिष्ठन्तत्वादिकल्पनयापि व्यक्तिः क्रियते । अत

एव ह्यन्यथान्यथा प्रकृतिप्रत्ययादिकं व्याकरणान्तरेषु कल्प्यते । तच्च न सांकेतिकम् ; संकेतयितृपुरुषासंभवात् । अत एव न भाषान्तरवत् तत्कृतिः, नित्यवेदगतत्वाच्च । यानि वैदिकानि पदानि तान्येव लौकिकनीति “वेदशब्देभ्य एवादौ” इत्यादिवचनादपि सिद्धम् । भाषाच्छन्दसोस्तु कतिपयशब्दानां लक्षणभेदस्तत्तदानुपूर्वीप्रतिनियमापेक्षः ।

भाषाप्रयुक्तः सर्वोपि वेदे कापि प्रयोगवान् ।

वेदैकनियतः शब्दो नान्यत्रेति व्यवस्थितिः ॥

उक्तं चैतद्वेदार्थसंग्रहेपि—“वैदिका एव सर्वे वाचकाः शब्दाश्च—” इत्यादिना ॥

वाक्यं द्विधा—पौरुषेयापौरुषेयभेदात् । पुरुषस्वातन्त्र्याधीन-
रचनाविशेषविशिष्टं पौरुषेयम् । तद्विधा, अन्वितार्थमनन्वितार्थं
च, आद्यं यथा—अग्निरुष्णः, आपो द्रवाः, इति । द्वितीयं
यथा—अग्निरनुष्णः, आपः कठिनाः, इति ॥

अत्रैकदेशिनो वदन्ति—अनन्वयाप्रहादन्वितव्यवहारः क्वचि-
ज्जायत इति । अत एव लौकिकवाक्ये दृष्टव्यभिचारस्य न झटति
वाक्याद्वाक्यार्थाव्यवसायः ; योग्यताविमर्शसाकाङ्क्षत्वात् । सामा-

न्ययोग्यताग्रहणेपि व्यक्तियोग्यतायाः वक्तृज्ञानानुमानमन्तेरणा-
सिद्धेः—इति प्रमेयसंग्रहादिषु समर्थितम्। तथा—सन्मात्रग्राहिप्रत्यक्ष-
निराकरणाय शास्त्रस्यानुवादकत्वप्रसङ्गे विवरणकारैरुक्तम्—
“अबुद्धबोधनस्वरसस्य शब्दस्यातथात्वं दोष इत्यभिसन्धिः ।
अथवा अनुवादकत्वमेव स्यात्। न हि मानान्तरप्रतीतिरर्थे शब्दः प्रमा-
णम् । तथैव हि तस्य व्युत्पत्तिः” इत्युक्त्वा “नन्वनुवादकतयैव
व्युत्पत्तिः पुंवाक्येषु” इत्यादिना वक्तृज्ञानानुमानमुपपाद्य “सत्यम्,
दैवात् तदनुवादकत्वमिति नाबुद्धबोधनस्वरस्यभङ्गप्रसङ्गः, यथा
स्मृत्यनुमितेवेदस्यानुवादकत्वेऽप्यर्थादिति न मानताभङ्गः” इत्यादि
उक्तं च प्रज्ञापरित्राणे—

“पौरुषेयगिरः शङ्काग्रस्ता न सहसा मितिम् ।

जनयन्ति न यावत् तन्मूलमानानवग्रहः ॥

अनुमाय च वक्तुस्तन्मूलयोग्यप्रमान्तरम् ।

तदुक्तवाक्यलिङ्गेन वाक्यार्थमनुजानते ॥

अन्विता र्थाभिधानाय योग्यं वाक्यमिदं सदा ।

असौ च नानृतं वक्ति संज्ञात्वार्थं तदब्रवीत् ॥

वक्तृज्ञानानुमानेन ज्ञाताज्ञातस्ववाक्यतः ।

अन्वितार्थाभिधायित्वयोग्यतामात्रधीर्गिराम् ॥
 परामर्श इति प्राप्तो नार्थसंसर्गगोचरः ।
 मानान्तराविरोधित्वं योग्यतेत्यभिधीयते ॥
 नन्वेवं लौकिकं वाक्यं लिङ्गं चेच्छिङ्गवत् ततः ।
 शब्दो गृहीतसंबन्धात् तद्वदस्यापि लिङ्गता ॥
 व्युत्पत्तिकाले व्युत्पित्सोर्लिङ्गधर्नास्त्यसंशयात् ।
 यथाव्युत्पत्तिशब्दास्तु बोधका इति चेदतः ॥
 स्वत एवार्थबोधः स्यादिति नैवास्य लिङ्गता ॥”

इत्यादि । भगवद्यामुनमुनिभिस्तु आगमप्रामाण्ये वक्तृज्ञानानुमानं
 दूषितम् । निगमितं च ।

“ तस्मादस्ति नदीतीरे फलमित्येवमादिषु ।

या सिद्धविषया बुद्धिः सा शाब्दी नानुमानुकी”

इति । अयमेव पक्षोऽनुसृतो वरदविष्णुमिश्रैः । तत्स्वरत्नाकरे-
 प्यागमप्रामाण्यग्रन्थोपादानपूर्वकं प्रपञ्चितमेतत् ।

अपौरुषेयं तु सर्वमान्वितार्थमेवाकिंतुआदित्यो यूपः—इत्यादिषू-
 पचारतो निर्वाहः। आकाङ्क्षासत्तिवोग्यतावन्ति हि पदान्यन्वितम-

भिदधति, अन्वये वा विश्राम्यन्ति । आदित्यूपपदयोः प्रत्यक्ष-
सिद्धस्वार्थभेदयोरयोग्यतया मुख्यवृत्तिपरित्यागः ॥

वृत्तिर्द्विधा—अभिधोपचारभेदात् । व्युत्पत्तिसिद्धार्थ एव वृत्ति-
रभिधा । यथा सिंहशब्दस्य मृगेन्द्रे । सा जातिगुणादिविषयभेदाद्
योगरूढितत्समुच्चयभेदाच्च बहुविधा । मुख्यार्थबाधे सति तदासन्ने
वृत्तिरुपचारः । आसत्तिश्च द्विविधा—मुख्यार्थसंबन्धस्तद्गुणसंब-
न्धश्चेति । तत्र पूर्वोण प्रवृत्तिर्लक्षणा, यथा—गङ्गायां घोषः प्रतिव-
सतीत्यत्र गङ्गाशब्दस्य प्रवाहविशेषरूपवाच्यसंबन्धनि तीरे । एवं
लक्षितलक्षणा ग्राह्या । द्वितीयेन प्रवृत्तिर्गौणी । यथा सिंहो देव-
दत्त इत्यत्र सिंहशब्दस्य शौर्यादिगुणयोगिनि देवदत्ते । तत्स्वरत्नाकरे
त्वेवमुक्तम्—

“अभिधानाभिधेयत्वमतः शब्दार्थयोः स्थितम् ।

संबन्धोत्राभिधा द्वेधा बोध्या मुख्यजघन्यतः ॥

अभिधार्थावगत्यात्मा शब्दं व्यापारयिष्यतः ।

शब्दशक्तिनिमित्ता सा स्वार्थे मुख्याभिधीयते ॥

स्वार्थाभिधानद्वारा स्याज्जघन्यार्थान्तरे मता । ”

इति ॥ तद्विस्तरस्तत्रैव द्रष्टव्यः ॥

न च गौणलाक्षणिकप्रयोगयोरवाच्यविषयत्वादवाच्यत्वम् ।
संबन्धसादृश्यमात्रप्रवृत्तेरप्यनादित्वात् । तत एव विवाक्षितस्थले
यथौचित्यं प्रयोगोपपत्तेः ।

एताः सर्वा अपि वृत्तयः अन्विताभिधानवृत्त्यन्तर्भूताः । पृ-
थक्पदानां स्मारकत्वमेव । अभिहितान्वये हि पदानां पदार्थे
पदार्थानां वाच्यार्थे पदानां च तत्रेति शक्तित्रयकल्पनागौरवं
स्यात्, वाक्यार्थस्याशब्दत्वप्रसङ्गो वा । पदार्थे लक्षणसमाप्तेः
प्रमाणप्रसङ्गश्च । नचान्विताभिधानेन्योन्याश्रयणम्, मिथः स्मर-
णमात्रोपजीवनात् ।

यथाहुः—

“ पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारितानन्वितार्थकम् ।

न्यायसंपादितव्यक्ति पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ॥”

इति ॥ नापि पौनरुक्त्यादिदोषः; तत्तदंशप्रतिनियतशक्ति-
त्वात् । नापि वाक्यभेदः, एकप्रधानतया स्वार्थाभिधानात् ।

“पदार्थ एव वाक्यार्थः संसृष्टो ह्यभिधीयते ।”

इत्युक्तं । तथा “ नाना शब्दादिभेदात् ” इत्याधिकरणे
 “यद्यपि ‘ वेद ’ ‘ उपासीत ’ इत्यादयः शब्दाः प्रत्ययावृत्य-
 मिधायिनः, प्रत्ययाश्च ब्रह्मैकविषयाः ; तथापि तत्तत्प्रक-
 रणोदितजगदेककारणत्वापहतपाप्मत्वादिविशेषणविशिष्टब्रह्मवि-
 षयप्रत्ययावृत्यवबोधिः प्रत्ययावृत्तिरूपा विद्या भिन्दन्ति” इति ।
 वेदार्थसंग्रहेऽपि—“ शोधकेष्वपि ‘ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ’
 ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यादिषु सामानाधिकरण्यव्युत्पत्तिसिद्धानेकगुण-
 विशिष्टैकार्थाभिधानमविरुद्धमिति सर्वविशिष्टं ब्रह्मैवाभिधीयते ”
 इति । अत्रैव पूर्वभागे “ समभिव्याहृतपदान्तरवाच्यान्वययोग्यमे-
 वेतरपदप्रतिपाद्यमित्यन्विताभिधायिपदसंवातरूपवाक्यश्रवणसम-
 नन्तरमेव प्रतीयते । तच्च स्वर्गसाधनत्वरूपम् । अतः क्रियाव-
 दनन्यार्थता विरोधादेव परित्यक्ता” इति । एषां स्वारस्यमन्विता-
 मिधाने । न चात्र पराभ्युपगमेनोक्तमिति ज्ञापकमस्ति । वरदविष्णु-
 मिश्रैरपि “ सत्यज्ञानादिपदानामखण्डैकरसार्थत्वे अन्विताभिधा-
 नानुपपत्तेश्च ” इत्यादिषु बहुषु प्रदेशेषु अन्विताभिधानमेव मा-
 यावादिनं प्रत्युक्तम् । उक्तं चागमप्रामाण्ये—

“अन्यान्विताभिधानेऽपि व्यवहारोपपत्तिः ।

अवश्याश्रयणीयेयमन्वितार्थाभिधायिता ॥”

इत्यारभ्य,

“ तस्मादाकाङ्क्षितासन्नयोग्यार्थान्तरसङ्गते ।

स्वार्थे पदानां व्युत्पत्तिरास्थेया सर्ववादिभिः ॥”

इति । तत्त्वरत्नाकरेपि —

“अवश्याश्रयणीयेयमन्वितार्थाभिधायिता ।

इत्याहुर्ग्रामुनाचार्याः पदैरेवान्विताभिधामू ।”

इत्यारभ्य प्रपञ्चेनोपपाद्योपसंहृतम्—

“षड्भिः प्रतीतिप्रमुखोपपत्तिभि-

निर्धूतचोद्याभिरिहान्विताभिधा ।

सिद्धा पदैर्नाभिहितान्वयस्थिति-

विपर्ययादित्यखिलं समञ्जसम् ॥” इति ॥

प्रज्ञापरित्राणन्यायसुदर्शनयोश्च बहुश उक्तम्—

“अन्वितार्थाभिधायित्वं शब्दशक्तिनिबन्धनम् ।

व्युत्पत्त्यवगतं पुंघीदोषतोस्य विपर्ययः ॥”

इत्यादिना ॥

नन्वभिहितान्वयद्यौतकान्यपि वाक्यानि विद्यन्ते । वेदार्थ-

संग्रहे तावत् “ एवं बोधकानां पदसंघातानां संसर्गविशेष बोधनेन वाक्यशब्दाभिधेयानामुच्चारणक्रमो यत्र पुरुषबुद्धि- पूर्वकः ” इत्याद्युक्तम् । तथा तत्रैव “ प्रकृतिप्रत्ययरूपेण पदस्यैवानेकविशेषणगर्भत्वात्, अनेकपदार्थसंसर्गबोधकत्वाच्च वाक्यस्य ” इति । भाष्येपि “ शब्दस्य तु विशेषेण सविशेष एव वस्तुन्यभिधानसामर्थ्यं, पदवाक्यरूपेण प्रवृत्तेः । प्रकृति- प्रत्यययोगेन हि पदत्वम् ; प्रकृतिप्रत्ययोरर्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रतिपादनमवर्जनीयम् । पदभेदश्चार्थभेदनिबन्धनः । पदसंघातरूपस्य वाक्यस्यानेकपदार्थसंसर्गविशेषाभिधायित्वेन ” इत्याद्युक्तम् । एवं व्युत्पत्तिनिरूपणे वेदार्थसंग्रहे “ सिद्धवस्तुषु शब्दस्य बोधकत्वशक्तिग्रहणमत्यन्तमुकरम् ” इत्युपक्रम्य, “ अपवरके दण्डः स्थितः ” इति वाक्ये यादृच्छिकव्युत्पत्तिप्रकार-मुपपाद्य, “ तथा बालः ‘ तातोयम्, अन्वैषा ’ इत्यादिना बुद्धिपूर्वव्यु-त्पादनेन तत्तत्पदानां तत्तत्पदार्थेष्वेव बोधकत्वशक्तिग्रहणमुपपाद्य, पुनरपि “ अस्य शब्दस्यायमर्थ इति पूर्ववृद्धैः शिक्षितः ” इत्यादि चोक्त्वा, “ एवमेव सर्वपदानां स्वार्थाभिधायित्वं संघात-विशेषाणां च यथावस्थितसंसर्गविशेषवाचित्वं च जानाति ”

इत्याद्युक्तम् ॥ भाष्येऽपि प्रथमसूत्रपूर्वपक्षनिराकरणे—“ एवं किल लौकिकाः शब्दार्थसंबन्धमवधारयन्ति—मातापितृप्रभृतिभिः अम्बातातमातुलादीन्’ इत्यादिना पदव्युत्पत्तिः पूर्वमुपपादिता । तत्र च “ तेषु तेष्वर्थेषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धनः इति निश्चिन्वन्ति” इत्याद्युक्तम् । पुनश्च “ व्युत्पन्नेतरशब्देष्वस्य शब्दस्यायमर्थः इति पूर्ववृद्धैः शिक्षिताः” इत्यादि । यदिनामान्विताभिधानमभिमतं ; तदा कथमिव पदमात्रे व्युत्पत्तिः स्यात् । यदि च सा स्यात्, कथमन्वितमभिधेयम्, व्युत्पत्तिवैपरीत्यप्रसङ्गात् । तस्मान्नान्विताभिधानमेव सिद्धान्त इति निर्णेतुं शक्यम्, इति केचित् ॥

अन्ये तु “ बोधकानाम्” इत्यादिवाक्यमन्विते संसर्गविशेषसिद्धेरुपपद्यते । पदवाक्यभेदाभिधानमपि तत्तद्विशेषवैशिष्ट्यप्रदर्शनमात्रार्थं, पराम्युपगमद्योतनार्थं वा । प्रत्येकपदव्युत्पत्त्यभिधानमप्यन्वितार्थबोधनोपयुक्तासाधारणद्वारप्रकाशनमात्रम् । पदार्थस्मारयित्वैव हि पदानि वक्तव्यार्थं बोधयन्तीत्युक्तम् । स्मृतेश्च स्वानुभूतिमूलत्वान्न शक्यन्तरकृतिः । व्याख्यातं च भाष्यादिकमन्वितपरतया विवरणे श्रीराममिश्रैः । तथा षडर्थसंक्षेपेऽपि—“ श-

ब्दश्च स्वतः शक्यमन्विततया बोधयति, असंभवर्थान्तरम्, इति हि व्युत्पत्तिः—' इत्याद्युक्तम् । अतोन्विताभिधानं सिद्धान्तः इति । एवमन्विताभिधानसामर्थ्याद्विशिष्टप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्तेश्च पदानामपि विशिष्टाभिधायित्वं सिद्धम् ॥

अत एव विशिष्टार्थाभिधायित्वेऽपि विशेषणमात्रे शक्तिः इत्यपि निरस्तम् ; अभिधायित्वातिरिक्तशक्त्यन्तराभावात् । अपर्यवसान-वचनमपि विशिष्टबोधनशक्तस्य विशेषणमात्रे स्थातुमशक्तत्वात् । विशिष्टानुप्रविष्टं हि विशेषणं परोपरञ्जकवेषमेवेति तादृगाकारो विशेष्यग्रहणमन्तरेण दुर्ग्रहः । तावता च तदर्थं विशेष्यग्रहणमिति व्यर्थं वचः । यथाप्रतीति व्यवस्थापनस्यैव युक्तत्वात् ॥

किं च—

गवादिशब्दाभिहितगोत्वाद्यर्थस्वभावतः ।

व्यक्तिधीर्यदि तद्वत् स्यात् निष्कर्षकपदेष्वपि ।

गवादिशब्दा जात्यादीन् परतन्त्रान् प्रचक्षते ।

तेनाश्रयप्रतीतिश्चेत् तन्नः सिद्धं समीहितम् ।

परं कथमविज्ञाप्य पारतन्त्र्यस्य बोधनम् ।

विज्ञाप्य यदि शब्दस्य तत्र शक्तिर्न किं भवेत् ।

परस्य परतन्त्रेण तथा बुद्धेन बोधनम् ।
 तद्बुद्ध्या परतन्त्रस्य बोधनेन्योन्यसंश्रयः ।
 परधीनिरपेक्षं चेत् पारतन्त्र्यं प्रतीयते ।
 न तेन परबुद्धिः स्यान्निष्कृष्टप्रतिपत्तिवत् ।
 पारतन्त्र्यं स्वरूपं चेत् तुल्यं निष्कर्षकौपि तत् ।
 अधिकं धर्मिनिष्ठत्वादन्त्यनोपलभामहे ।
 पदान्तरपरामर्शनिरपेक्षप्रतीतिके ।
 निरूढलक्षणावादाः पर्यायावृत्तिगोचराः ।
 व्यक्तेर्गौरित्यनिष्कर्षान्निष्कर्षे त्वाद्यपेक्षणात् ।
 निष्कर्षकेष्वदृष्टैश्च न जात्या व्यक्तिलक्षणा ।
 आकृतवेव यः शक्तिं शब्दानामभिमन्यते ।
 सत्तायामेव किं तेन सर्वेषां नाभ्युपेयते ।
 अतो गवादिशब्देभ्यो विशिष्टविषया मतिः ।
 शब्दशक्तिप्रसूतेति बलादभ्युपगम्यताम् ॥

यत्तु “ न लोकव्युत्पत्तिहानिः, तत्रैव शक्तेः” इति षडर्थ-
 संक्षेपे श्रीराममिश्रैरुक्तम्, तदपि तत्र शक्यभावप्रतिक्षेपपरम् ।
 असमाप्तधीस्तु वेदान्ताश्रुतेर्भ्रमः । आपातव्युत्पत्त्या श्रुतेस्तत्प्राति-

रित्यनन्तरमभिधानात् । यच्चात्मसिद्धौ “ यथा गवादिपदशक्ति-
रेकबुद्धिसिद्धेऽपि सामान्यविशेषात्मके वस्तुनि सामान्यांशेन
संबध्यते ” इति । तदपि पराभ्युपगतोदाहरणमन्यार्थम् । यथेति
परसंप्रतिपन्ननिदर्शनात् ।

गुणवाचिन्यपि पदे जातिशब्दोक्तनीतितः ।

अपृथक्सिद्धवाचित्वान्न युक्ता गुणिलक्षणा ।

स्वरलिङ्गविशेषोत्थमन्त्रलोपे न संस्क्रिया ।

विशिष्टवाचकत्वं तु तदाथत्तं न मन्महे ॥

अतो निष्कर्षकशब्दातिरिक्तानामपृथक्सिद्धविशेषणवाचिनां
विशेष्यपर्यवसानव्युत्पत्तेः शरीरवाचिनां देवादिशब्दानामपि
यथाप्रयोगं शरीरिपर्यवसानं सिद्धम् ।

अत एव चात्मपृथिव्यादिशब्दानामीश्वरपर्यन्तता । तेन “सर्व-
स्वत्विदं ब्रह्म” “ज्योतींषि विष्णुः” “अयमात्मा ब्रह्म” “तत्त्वमसि”
इत्यादिसामानाधिकरण्यं तत्तत्प्रकारकब्रह्मपरम् । नामरूपव्याक-
रणं च तदनुप्रवेशात् । अत एव च तस्य सर्वशब्दवाच्यत्वमपि
श्रूयते; तदेव च व्यज्यते “ तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् ”
इति । स्मर्यते च—“ सर्वं समाप्नोषि ततोसि सर्वः ” इति ।

सूत्रितं च—“चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्त-
स्तद्भावभावित्वात्” इति । उक्तं च वरदविष्णुमिश्रैः—“स्वर्ग-
कामशब्देन काम्यमानस्वर्गः पुरुषोभिधीयते । न हीश्वरोवाप्त-
समस्तकामः स्वर्गं कामयते, तस्यात्यल्पसुखत्वात् । अतो
वाच्यैकदेशे जीवे लक्षणा, गङ्गाशब्दस्य तीर इव” इति । यद्वा स्वर्ग-
कामादिशब्दानामपि जीवादिमात्रेऽपि मुख्यत्वमेव, प्रवृत्तिनिमित्ता-
परित्यागात् । अत एव हि भाक्तपदस्य भक्त्या व्यपदेशार्थ-
त्वमपि भाष्यकारैरुक्तम् । विशिष्टवेषस्य शक्तिविषयत्वात्
तत्त्यागे कथं न लक्षणेति चेत्, अपरित्यक्तप्रवृत्तिनिमित्तस्य
व्युत्पत्त्यनुप्रविष्टमात्रबोधनं मुख्यता, तदभावकृत उपचार इति
व्यवस्थानात् ॥

ननु “तत्त्वमसि” इत्यत्र त्वमिति श्वेतकेतुमात्रनिर्देशे
तदसीति सामानाधिकरण्यायोगः । श्वेतकेतुशरीरकेश्वरनिर्देशे
तदभिमुख्येनोपदेशायोगः । तदुद्देशेन त्वमर्थविधानं चासि
शब्दानन्वयादिना दूरनिरस्तम् । प्राप्तार्थतया निगमनरूपत्वेऽपि
विशेषणविशेष्यभेदो निष्कर्षणीयः । एवम् “अहं ब्रह्मास्मि”
इत्यादिव्यपदेशोऽपि दुर्निर्वहः । “जीवेनात्मना” इत्यत्राप्यात्म-

शब्देन जीवात्माद्यभिधानं भाष्यकारवचनविरुद्धम्, जीवेन मयेत्यादिव्यपदेशात् । परमात्माभिधाने तु तृतीयानुपपत्तिः, “व्याकरवाणि” इत्यभिहितत्वात् । क्रियाभेदेऽपि क्त्वादेरुत्तरक्रियै-
करस्यात् कर्त्रन्तरायुक्तिः, समानकर्तृकत्वविरोधात् । करणत्व-
विवक्षया कर्तरि तृतीयायां मुख्यत्वहानिः । अतश्चारेणानुप्रविश्य
परबलं संकलयानीतिवज्जीवस्यैव प्रविशतिकर्तृत्वम् ; परस्तु
व्याकरणमात्रकर्ता । तावता तु शब्दानां न तत्पर्यन्तत्वसिद्धिः
इति ॥

अत्रोच्यते संबुद्धिस्तावदत्र आत्मविद्योपदेशेन श्वेत-
केतुमात्रपर्यवसितेति नासंबोध्यसंबोधनम् । वचनव्यक्तिश्च तद-
सीत्येव । तत्र कार्यकारणभावेन, शरीरात्मभावेन वा सामानाधि-
करण्यनिर्वाहः । उभयत्र त्वंशब्दस्यापि तच्छब्दाभिहितद्रव्यपर्य-
वसानं सिद्धम् ॥

धर्मान्तरविशेष्यस्य धर्मान्तरविशेष्यतः ।

स्वस्मादभेदस्तादात्म्यं स्यादुपादानदेहिनोः ॥

अतस्त्वच्छरीरकं ब्रह्मेति विवक्षायां सत्यां त्वं तदिति
निर्देशमात्रमुपपन्नम् । मध्यमपुरुषश्च त्वंशब्दप्रयोगनिबन्धनः,

“ युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यमः ” इति विधानात् । अतः सोपि त्वंशब्दपर्यवसानविषयपर्यवासितः । यद्वा तत् त्वमसीत्येवान्वयोस्तु । न चोद्देश्यानुगुणा तिङ्विभक्तिरिति नियमः, उपादेयानुगुणलिङ्गवचनादिनिर्देशवदत्रापि विरोधाभावात् । प्रयुज्यते च पतञ्जलिप्रभृतय उपादेयानुगुणामपि तिङ्विभक्तिम्—“स पुनरावृत्तः सुवर्णपिण्डः खदिराङ्गारसवर्णे कुण्डले भवतः” इत्यादिषु । एतेन “अहं ब्रह्मास्मि” इत्यादिकमपि निर्व्यूढम् । “जीवेनात्माना” इत्यत्राप्यनेन न्यायेन स्वशब्दपर्यायेणात्मशब्देन जीवशब्दस्य सामानाधिकरण्यं तावत् सिद्धम् । तृतीयानुपपत्तिस्तु स्वरूपतादात्म्यपक्षे पृथक्त्वपक्षे च समाना । अथांशभेदादिना विभज्य करणत्वादिविवक्षया कथंचिन्निर्वाहः, तथा विशिष्टाकारादिभेदविवक्षया विभज्यात्रापि निर्वाहमनुमन्येथा ।

अतः श्रुत्यादिवाक्येषु विरुद्धार्थानुबन्धिनः ।

सामानाधिकरण्यस्य न स्वरूपैक्यनिष्ठता ॥

कार्यत्वादपृथक्सिद्धेरावेशादनुकारतः ।

अस्तिसृष्टृषुपकारादेः सामानाधिकरण्यधीः ॥

न च त्वदृष्टः पुरुषः स्थाणुरितिवत् “ पुरुष एवेदं सर्वम् ”

“तत्त्वमसि” इत्यादौ बाधार्थं सामानाधिकरण्यमिति वाच्यम्, मुख्यवृत्तिसंभवे तदयोगात्, प्रपञ्चसत्यत्वादेश्चाबाधितप्रत्यक्षा-
दिबलसिद्धत्वात् । चिदंशसामानाधिकरण्यं तु न बाधसहम्, त्वयापि तत्सत्यत्वान्युपगमात् । स्वरूपैक्यविधाने च विरुद्धधर्म-
प्रतिरोधात्, तत्परित्यागे पदयोरनतिरिक्तार्थतया पर्यायपदसामाना-
धिकरण्यप्रसङ्गात्, द्वाराभावेन मुख्यवृत्तिबाधापत्तेः, गत्यन्तरे च
संभवति तदयोगात्, स्वरूपमात्रनिर्देशे च पदान्तरवैयर्थ्यात्,
स्वरूपभेदस्य च बहुप्रमाणसिद्धत्वात् ॥

“सत्यं ज्ञानम्—” इत्यादिलक्षणवाक्यमपि सत्यत्वादि-
विशिष्टैकविषयम्, तथैव सामानाधिकरण्यव्युत्पत्तेः । न चात्र
विशेषणभेदाद्विशेष्यभेदप्रसङ्गः, विरुद्धविशेषणाभावात् ; न
हि घटपटादिष्विव विरोधः । यथा च प्रत्यक्षे नीलत्वोत्पलत्वादे-
रविरोधो दर्शनबलात्, तथात्रापि । न च सत्यत्वज्ञानत्वादेर्वै-
यधिकरण्यनियमो दृष्टः, येन विरोधः स्यात् । विशेष्यैक्यपरे तु
सामानाधिकरण्ये विशेषणानां विशेषणविशेष्ययोश्च मिथो भेदो
गुण एव । न च विशेष्यैक्यवद्विशेषणविशेष्यैक्यप्रसक्तिः, विशेष-
णानामैक्यप्रसक्तिर्वा, लक्षणाविरोधादिदोषात्, अतथाव्युत्पत्तेश्च ।

नापि विशिष्टे विशिष्टान्तरविधानाद्विशेषणानां मिथः समवायादि-
दोषः, युगपदनेकविशिष्टैकाभिधानात्, अनूद्य विधानेष्वपि यथा-
व्युत्पत्तिर्धर्मप्रधानत्वाच्च ॥

न च विशेषणं सर्वं विशेषणान्तरासहम्, विरोधिमात्रविरो-
धित्वात्, अन्यथा प्रत्यक्षविरोधात् साध्यसाधकधर्मादिविशिष्ट-
विषयानुमानाद्यनुदयप्रसङ्गात्, एवंत्वादिदं विशिष्टबोधकं न
भवतीत्यादि व्यवहारस्यापि विलोपः स्यात् । न च शब्देन प्रति-
पादने तथा, अविशेषात्, प्रत्यक्षादिवच्छब्देनापि यथावस्तु बो-
धनीयत्वात् । विशेषणमात्रपरत्वं तु नाभ्युपगतमेव, येन विशिष्टै-
क्यासिद्धिः स्यात् । यस्य तु विशेष्यमात्रपरत्वं, तस्य पर्यायतु-
ल्यत्वात् पदान्तरवैयर्थ्यलक्षणभङ्गलक्षणादिदोषः, प्रवृत्तिनिमि-
त्तानां विशेषणानां त्यागात्, विशेष्यमात्रस्य च द्वाररहितस्या-
लक्ष्यत्वात् । इतरव्यावृत्तीनां तूपलक्षणत्वे स्वरूपत्वे च पदान्तर-
वैयर्थ्यादिदोषः स एव ॥

एवं तासां विशेषणत्वे पक्षान्तरवद्विशिष्टभेदादिदोषस्त्वदुक्त
आपतेत्, न चेन्नान्यत्रापि । त्यक्तप्रवृत्तिनिमित्तस्य तद्विरोधिव्यावृत्त्य-
भिलाषस्त्वालोकमपहाय तिमिरनिराकरणवाञ्छा । विप्रतिपन्नं वाक्य-

मखण्डपरम्, समानाधिकरणवाक्यत्वात्, सोयं देवदत्तः इति वाक्य-
वत्, यद्वा लक्षणवाक्यत्वात्, प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्रः इत्यादिषु
इति चेन्न, दृष्टान्तासिद्धेः, तत्तेदन्ताविशिष्टस्यैव देवदत्तस्य
सोयमिति प्रतीतेः। युगपत् तयोर्व्याघात इति चेन्न, यौगपद्यस्या-
नभिधानात्, अनाक्षेपाच्च । युगपत् प्रतिपात्तिस्तु न दोषः,
अन्यथा प्रत्यभिज्ञाभङ्गे क्षणभङ्गनैरात्म्यापलापादिवादा विज-
येरन् । तथाप्यतीतत्ववर्तमानत्वे कथमेकस्य ? इति चेत्, स्व-
प्रध्वंसकाले हि स्वयमतीतः स्यात्, न चासौ प्रध्वस्तः, वर्त-
मानत्वोपलम्भात्; अतीतोपाधिविशेषसंबन्धितया हि तत्त्वम्, न त्व-
तीततया । कथमेकं पूर्वमपरं च ? इति चेन्न, प्रतिबन्ध्युपाधिभेदे-
नोभयोपपत्तेः, अन्यथा क्षणस्यापि पूर्वापरमध्यवर्तिनः क्षोद-
प्रसङ्गात् ; न हि तस्य पूर्वस्मादपि पूर्वत्वमेव, उत्तरस्मादप्युत्तर-
त्वमेव वा । क्षुद्यतां क्षणोपीति चेन्न, सर्वापह्नवप्रसङ्गात्,
इति । तिष्ठत्वेतत् ; द्वितीयोपि दृष्टान्तो विशिष्टपर एव, अन्य-
था व्यावृत्तप्रतीत्यनुदयप्रसङ्गात्, प्रकृष्टत्वादिविशेषणवैयर्थ्याच्च ।
एवं श्रुतिबाधोप्यनुमानयोर्विक्तव्यः, पर्यायतुल्यत्वादिप्रस-
ङ्गलक्षणप्रतिकूलतर्कश्च । तथा विप्रतिपन्नं वाक्यं विशि-

ष्टपरम् , आकाङ्क्षायुक्तवाक्यत्वात् , व्यधिकरणवाक्यवत् ,
 इति बाधकमनुमानमपि, प्रतिपत्त्यनुरोधात् दृष्टान्त-
 सिद्धेश्चास्य बलीयस्त्वम् । भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेक-
 स्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यामिति शाब्दैरेवोक्तम् । तत्र
 भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामिति पर्यायव्यावृत्तिः । एकस्मिन्निति व्यधि-
 करणानां घटः पट इत्याद्यनन्वितानां च व्यवच्छेदार्थम् ।
 शब्दानाम् अर्थे इति च व्यक्त्यर्थमेव, अर्थे इति विशे-
 प्यस्य प्रधानतया वाच्यत्वसूचनार्थं वा । तेन व्यधिकरण-
 वाक्येष्वेकप्रधानार्थे वृत्तिसंभवेऽपि तस्य विशेष्यत्वाभावाद् व्यव-
 च्छेद्यता । विशेष्यबाधनव्यापारो वृत्तिः प्रवृत्तिरिति च सामान्यतो
 विशेषतश्चात्रोच्यते । प्रकृष्टा हि वृत्तिः प्रवृत्तिः । प्रकर्षश्चात्र
 विशेष्यविषयतया । तत्र यदुपाधिका विशेष्ये शब्दवृत्तिः, तत् प्रवृ-
 त्तिनिमित्तम् । भिन्नविशेषणद्वारेणैकविशेष्याभिधानं सामानाधि-
 करण्यमित्युक्तं भवति ॥

ननु पौरुषेयं सर्वमन्वितार्थमिति प्रतिपादितम्, तन्नोपपद्यते,
 गुणवद्भूतप्रणीतस्यैव वाक्यस्य तथात्वदर्शनात्, इति चेन्न,
 स्वतः प्रामाण्यात्, स्वरसतो हि सर्वं ज्ञानमबाधितव्यवहारजनकं

दृश्यते। भेदाग्रहादिविशेषोपाधिकं हि कचिद् बाध्यव्यवहारहेतुत्वम्।
ततः स्वाभाविकमपि प्रामाण्यं प्रतिबन्धकेन दोषेण कचिदपह्नु-
तम्; यथाग्नैरौष्ण्यम्। तत्र तदंशापेक्षया प्रामाण्यमेव। गुणास्तु
संभावितदोषस्थले दोषनिराकरणौपयिकाः, प्रामाण्यस्य तैर्व्या-
प्यभावात्, नित्यसर्वज्ञवादिनां प्रमाणभूते तज्ज्ञाने व्यभिचारात्।
अप्रामाण्यस्य तु दोषाधीनत्वमव्यभिचरितान्वयव्यतिरेकसि-
द्धम्। अवस्तुनोप्रामाण्यस्य कथं हेतुसाध्यत्वमिति चेन्न,
संशयत्वविपर्ययत्वादिरूपस्य तस्यावस्तुत्वाभावात्, भावान्तरा-
तिरिक्तस्य चाभावस्यास्माभिरनभ्युपगमात्, अभ्युपगमेपि
प्रध्वंसस्य मुद्रादिसाध्यत्वदृष्टेः। तद्वत् प्रमापि
सम्यङ्मिथ्याबोधसाधारणादतिरिक्तसहिता जायते, कार्यत्वे
सति तद्विशेषत्वात्, अप्रमावत्; प्रामाण्यं परतो ज्ञायते,
अनभ्यासदशायां सांशयिकत्वात्, अप्रामाण्यवत्, इति
चेत्, तत्र प्रथमे कृत्स्नप्रमापक्षीकारे हेतोः स्वमते
भागासिद्धिः, ईश्वरप्रमाया नित्यत्वाभ्युपगमात्। अनीश्वरप्रमापक्षी-
कारे यावदीश्वरसिद्धिं व्यर्थं विशेषणम्। ईश्वरानुमानसमनन्तरं
प्रयोगः इति चेन्न, तस्य शास्त्रयोन्यधिकरणन्यायेनानुमातुमश-

क्यत्वात् । तर्हि विशेषणं न प्रयोक्ष्यामहे इति चेन्न, स्वाभिमतेश्वरप्रमयानैकान्त्यात् । अनभ्युपगतेश्वरैः सौगतादिभिरेवं प्रयोगे कः परिहारः इति चेन्न, श्रुतिसिद्धान्त्यप्रमासमर्थनेन बाधस्यानैकान्तिकस्य वा वक्तुं शक्यत्वात् । श्रुतिसिद्धान्त्यप्रमाव्यवच्छेदेन कार्यत्वविशेषणं सफलं स्यात् इति चेत्, तर्हि श्रुत्या तत्सिद्धिः श्रुतिप्रामाण्यनिर्णयमन्तरेण कथं स्यात् ? । तत्प्रामाण्यं च नित्यनिर्दोषतयाभ्युपगम्यते चेत्, कथं तत्र परतः प्रामाण्योत्पत्तिः ? वक्तृगुणाधीनं वाक्यानां प्रामाण्यमिति हि वः सिद्धान्तः । निर्दोषतैव गुणः, इति तदधीनतया तत्र परतः प्रामाण्यमिति चेन्न, प्रतिबन्धकाभावस्य परैः कारणत्वानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे च तावन्मात्राधीनत्वेऽपि वेदापौरुषेयत्वनित्यत्वादेरविरोधात् ; वेदपौरुषेयत्वादिसिद्ध्यर्थं हि वः परतः प्रामाण्यसमर्थनारम्भः । तदपौरुषेयत्वादिसिद्ध्यर्थमेव चास्माभिः स्वतः प्रामाण्यं प्रतिपाद्यते । अथातोक्ततया वेदप्रामाण्यादीश्वरसिद्धौ तत्प्रमाव्यवच्छेदाय विशेषणमितीष्यते, तदपि न, परतः प्रामाण्ये निर्णीते वेदस्याप्तमूलप्रामाण्यसिद्धिः, तत्सिद्धौ चे-

श्वरसिद्धिः, तत्प्रमान्यवच्छेदाय विशेषणम्, सविशेषणश्चासौ हेतुः परतः प्रामाण्यं साधयेत्, इति चक्रकाश्रयप्रसङ्गात् । ईश्वरानुमानान्यथासिद्धिपरिहाराय परतः प्रामाण्यं न्यायकुसुमाञ्जलौ समर्थ्यते । तत्रैव च कार्यत्वविशेषणं प्रयुज्यते । न चासिद्धिव्यवच्छेदाय विशेषणं युक्तम्; सिद्धत्वे तु परतः प्रामाण्यसमर्थनस्य न तदर्थतोति दुस्तरता । तथापि शब्दप्रामाण्यं वक्तृगुणाधीनमिति चेन्न, विशेषकाभावात्, दोषसंभावनास्थले च तदपेक्षणात्, वेदस्य च निर्दोषत्वात् । दोषाभावाधीनत्वे परतः प्रामाण्यं सिद्धमिति चेन्न, तदधीनत्वाभावात्, तस्य विरोधनिवृत्तिमात्ररूपत्वात् । अस्तु वा तदधीनत्वम्, तथापि वेदे तु न दोषः । गुणमन्तरेण दोषाभावो न घटत इति चेत्, अनुष्णाशीतस्पर्शबहुभयनिवृत्तेरपि दर्शनात्, उपपत्तेश्च । भावान्तराभाववादिनो दोषाभावोपि गुण एवेति चेन्न, स्वाभावान्तरेण तन्निर्वाहात् । न हि तस्यापि शीताभाव उष्ण एव, अनुष्णाशीते तदसिद्धेः । उभयसंग्रहणेन हि शीताभावत्वम् । तद्वदत्रापि सगुणेष्वतवाक्येषु वक्तृगुणरहितेषु वेदवाक्येषु च दोषाभावः समानः ॥

ननु शब्दानां स्वतः प्रामाण्ये बुद्धादिवाक्यमपि स्वतः प्रमाणं स्यात् । न स्यात्, स्वतस्त्वस्योत्सर्गरूपत्वात्, विरोधि-विशेषे च तस्याननुप्रवेशात् । उक्तं चागमप्रामाण्ये—

“नैव शब्दे स्वतो दोषाः प्रामाण्यपरिपन्थिनः ।

सन्ति किन्तु स्वतस्तस्य प्रमाणत्वमिति स्थितिः ॥

वक्तुराशयदोषेण केषु चित्तादपोद्यते ।

अङ्गुल्यग्रे हि मातङ्गयूथमित्येवमादिषु॥” इति ।

किञ्च,

नित्ये हेतुगुणापेक्षा वेदे नास्तीशबुद्धिवत् ।

हेत्वभावान्न दोषश्चेद्वक्त्रभावादिहापि नः ॥

अकारणं यथा ज्ञानं प्रमात्वमधिगच्छति ।

अकारणं तथा वाक्यं स्वतः प्रमितिकारणम् ॥

यदि हेतुगुणाभावादप्रामाण्यं प्रसज्यते ।

तदेश्वरप्रमायामप्यनिवार्यमिदं तव ॥

अथैवं ब्रूषे—कारणगुणदोषयोरभावे तत्प्रयोज्ययोः प्रामाण्या-प्रामाण्ययोर्द्वयोरप्यसंभवाद्वाश्यन्तरायोगाच्च निःस्वभावत्वं वेदशब्द-

जन्यज्ञानानां स्यादिति ; इदमपि तुल्यमीश्वरज्ञाने । हेतुनिवृत्ति-
 स्तत्कार्यं प्रामाण्यं निवर्तयेत् , न तु नित्यमिति चेत् , अप्रामा-
 ण्यहेतुनिवृत्तिरपि तथैव । अतो विरुद्धस्वभावयोगः उभयपरित्या-
 गान्निःस्वभावैतव वा स्यात् । एवमनीश्वरवादिनां सौगतादीनां
 शुद्धसंवित्सन्तानादिष्वधिपतिसहकार्यादिकारणतद्गुणादेरसंभवात्
 स्वारसिकस्वात्मगोचरप्रामाण्यस्य चाभ्युपगमात् समाश्चर्चाः ।
 यद्यपि पूर्वप्रत्ययस्य कारणत्वमिष्टम् , तथापि तस्यापवर्गदशा-
 स्थस्य गुणदोषादिरूपसमस्तसंस्कारप्रत्यर्थितया न तज्जन्यस्य
 गुणहेतुतेति । यच्च, प्रामाण्यं परतो ज्ञायते, इति प्रयुक्तम्, तत्र
 ज्ञानान्तरेण ज्ञानान्तरस्वभाववेदनाभ्युपगमात् सिद्धसाधनता ।
 परत एवेति विवक्षायामीदृशं ज्ञानं प्रमेति लक्षणतः सर्वप्रमा-
 सङ्गाहिणि ज्ञाने पारमेश्वरे च विज्ञाने तदसंभवः ; न हि
 ताभ्यां स्वप्रमात्वं न गृहीतम् , लक्षणाव्याप्तिकिञ्चिज्ज्ञत्वादि-
 प्रसङ्गात् । अतोऽन्यत्र परत एवेति नियम इति चेत् , तदपि न,
 तद्वृष्टान्तेनैव प्रतिप्रयोक्तुं शक्यत्वात्-विगीतं प्रामाण्यं स्वाधारेण
 ज्ञायते, प्रामाण्यरूपत्वात्, ईश्वरज्ञानादिप्रामाण्यवत् इति ।
 कथं तर्हि इदं प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयावकाशः? इति चेन्न ,

विशेषतो गृह्यमाणेष्वपि संशयोत्पत्तिदर्शनात् । भवति मुहुः
 शुक्तिकारजतमोहादन्धीकृतधियः कलधौतेपि तथोपलभ्यमाने
 यथोपलम्भमिदं रजतमेव वा पूर्ववच्छुक्तिरजतं वेति पुरतः।
 तथात्रापि गृह्यमाणेषु प्रामाण्ये किमिदं प्रमाणमेव सत् प्रमाण-
 तयोपलभ्यते ? उत, बाधात् पूर्वभ्रमवदप्रमाणं सत् ? इति
 संशयो युक्तः । तथापि सन्देहसहेन किं स्वतो ग्रहणेन ? निश्चयस्तु
 पराधीन एवेति चेत् , किमस्मदपेक्षया ग्रहणमग्रहणं वा नियन्तुं
 शक्यम् ? सिद्धो हि ग्रहणप्रकारः परीक्षकैरनुसरणीयः । सिद्धि-
 रेव स्वतः कथमिति चेत् , इत्थम्—ज्ञानं स्वालम्बनं प्रकाशयत्
 स्वयमपि ज्ञानान्तरनिरपेक्षं प्रकाशते, इति तावत् सर्ववेदान्ति-
 सम्मतम् । अस्वयंप्रकाशवादेपि स्वप्राहिणानुव्यवसायेन
 प्रकाशमानो व्यवसायस्तावदसंशयात्मैव दृश्यते ॥

स्मृत्यप्रामाण्यवादेऽप्यपूर्वार्थगोचरतया स्मृतिविलक्षणश्चाविपर्य-
 यात्मा चाबाधात्मा च , बाधादेः पूर्वं तत्प्रसङ्गाभावात् । ततश्च
 यद्विषयतया व्यवसायः प्रथमं प्रतिभातः, तद्विषयतयैव परस्पर-
 परिक्षोदात् पश्चादपि अतो यत् तद्विषयत्वलक्षणं प्रामाण्यं पश्चात्
 तेनैव व्यवस्थाप्यते, तदादावेव गृहीतमिति स्वतः प्रामाण्यग्रहः॥

नन्वेवं संशयत्वादिलक्षणमप्रामाण्यमपि स्वयंप्रकाशेनानुव्यव-
सायेन वा प्रथममेव ग्रहीतुं शक्यम् ; तथापि विपर्ययत्वलक्षणं
न तथा , गृह्यमाणवैपरीत्यस्य स्वेन स्वग्राहिणा वा प्रथममग्रह-
णात् , तस्मिन्नंशे च वैदिकानामविवादात् , तत्रेममंशमादायैव
चान्ततः स्वतः प्रामाण्यसमर्थनप्रवृत्तेः , तत्र दोषाभावादेवा-
दावप्रामाण्यानुत्पत्तेः । तत एव चाप्रामाण्यप्रमित्यसंभवात् ,
स्वत एव च प्रामाण्यप्रमितेरबाधाच्च इत्युच्यते, इति ॥

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य
श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य
कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ शब्दाध्याये
प्रथममाह्निकम् ॥

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



द्वितीयमाह्निकम् ।



अथ पौरुषेयापौरुषेयविभाग एवानुपपन्नः , सर्वस्यापि वाक्य-
स्य पौरुषेयत्वे वाक्यत्वादिलिङ्गसद्भावात्—सर्वज्ञप्रणीता वेदाः,
वेदत्वात्, इति व्यतिरेकिसंभवात् ; “मन्त्रकृद्भयः” “तस्य ह वा
एतस्य महतो भूतस्य निश्चसितमेतद्यद्वेदः” “ऋचः सामानि
जज्ञिरे । छन्दाँसि जज्ञिरे तस्मात् । यजुस्तस्मादजायत ” इत्या-
दिश्रवणात् ,

“ प्रतिमन्वन्तरं चैषा श्रुतिरन्या विधीयते ”

इत्यादिस्मृतेश्च; “अधिकृत्य कृतेऽग्रन्थे” इति पाणिनिस्मृतिसिद्धार्थ-
काठककालापकादिसमाख्याविशेषयोगात् ; कादाचित्ककथावि-
शेषसदृष्टेः, अनित्ययोगात्, तत्पूर्वोत्तरकालयोस्तदनन्वयापत्तेः,
शब्दस्य भूतगुणस्य नश्वरत्वात्, इति चेत्, तन्न, वाक्यत्वानु-
मानस्य विपक्षे बाधकाभावात् । अकारणकार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, इति

चेन्न , कार्यत्वस्यैव साध्यमानत्वात् , अकारणत्वमात्रस्यापीद्यमान
 स्येष्टत्वात् । क्रमविशेषेणानुच्चार्यमाणानां वर्णानां कथं पदत्वं
 वाक्यत्वं वेति चेन्न, परकृतप्रबन्धपाठवदकर्तृभिरुच्चारणेपि तत्सिद्धेः।
 आदिममुच्चारणं कर्त्तृभावे कथं स्यादिति चेन्न, आदिमत्वस्यैवा-
 सिद्धेः, दर्शनानुगुण्येन अद्यत्ववदेव सर्वदा परतन्त्रोच्चारणस्यै-
 वाभ्युपगन्तुमुचितत्वात् , ततश्च सर्वदोच्चारयितृपुरुषापेक्षत्वेपि
 पूर्वपूर्वाधीतप्रकारस्यानुसरणादनादित्वसिद्धेः । अपौरुषेयत्वे
 घुणक्षताक्षरवद्बोधकत्वेप्यभिप्रायविरहादर्थपरत्वं न स्यादिति चेन्न,
 प्रतिपन्ने निर्बाधे चार्थे प्रधाने बोधकत्वस्यैव तात्पर्यरूपत्वात् ,
 प्राधान्यादेर्लौकिकवाक्यवदाख्यातादिस्वभावादेव सिद्धेः, अस्म-
 दिष्टे च सैश्वरमीमांसापक्षे नित्येश्वराभिप्रायसंभवात् । स्वयमेव
 ह्याह—“ श्रुतिः स्मृतिर्ममैवाज्ञा ” इति । तथा भाष्यम्—
 “ स्वशासनावबोधि शास्त्रमिति नित्यं श्रुत्यैव नियुक्ते परः ”
 इति । नित्यापि सा तदाज्ञा । गीतादिरपि श्रुत्यर्थोपदेशरूपतया
 प्रवर्तते । साक्षात्तु श्रुतिस्तदादोशः । तदनुविधानाच्च स्मृतिरपि ।
 अज्ञातकर्तृकत्वे गन्धर्वभाषितादिवदाप्तकर्तृकत्वनिश्चयाभावाद-

प्रामाण्यशङ्का स्यादिति चेन्न, दोषाभावनिश्चयादेव तन्निवृत्तेः ।
 अनातकर्तृकत्वशङ्कायां कथं दोषाभावनिश्चयः ? इति चेन्न,
 महाजनपरिग्रहादेवानातकर्तृकशङ्कोन्मूलनात् । बाह्यागमपरि-
 ग्रहवत् किं न स्यात् ? इति चेन्न, बहुजनपरिग्रहादिमात्रस्य
 महाजनपरिग्रहत्वेनाविवाक्षितत्वात्, तत्परिग्रहविशेषस्यैव विवक्षि-
 तत्वाच्च । तयोः को वा विशेषः ? इति चेन्न, हेतुदर्शना-
 दर्शनाभ्यां विशेषात् । अनन्यगतिकैः स्वैररसिकैः सुखजीवि-
 कार्थिभिः कुहकवञ्चितैर्वा तत्परिग्रहः, इह तु न तथा, तद्वैपरी-
 त्यस्य सुप्रसिद्धत्वात्, इति ॥

अपि च बाह्यागमप्रतिबन्धिः किं वेदप्रामाण्यमातप्रामाण्य-
 निबन्धनमितीच्छद्भिर्वैशेषिकादिभिरुच्यते ? उत सौगताद्यागमप्रामा-
 ण्यमिच्छद्भिः ? अथ वा परित्यक्ताशेषपारलौकिकागमैर्लोकाय-
 तिकैः ? इति । नाद्यः, ईश्वरकृतत्वेपि वेदस्यैवंविधपरिग्रह-
 विशेषमन्तरेणाद्यतनैर्बाह्यागमेभ्यो विवेकस्याशङ्क्यत्वात्, सर्वज्ञप्रणी-
 तत्वाद्यभिमानस्य तदनुमानप्रक्रियायाश्च सर्वत्र दुर्वारत्वात् ।
 न द्वितीयः, अभ्युपगतप्रामाण्ये स्वागमेपि प्रसङ्गात् ।

दृष्टफलसंवादस्य विसंवादान्यथासिद्धेश्च सर्वत्र समचर्चत्वात् ,
 अस्मदुक्तस्य निरुपाधिकपरिग्रहस्य स्वमते दुर्वचत्वात् । अत एव
 न तृतीयः , प्रामाण्यस्य परोक्षप्रामाण्यस्य वाक्यप्रामाण्यस्य च
 स्थापितत्वेन वैदिकवाक्ये ह्यौत्सर्गिके प्रामाण्ये प्राप्ते निरुपाधिक-
 प्रेक्षावदनन्तपुरुषपरिग्रहादेवानाप्तकर्तृकत्वशङ्कोन्मूलने च वक्तृ-
 दोषशङ्कानुत्थानात् , वचसि च स्वतः काचादिवद्दोषादर्शनात् ।
 आप्तकर्तृकत्वाभावेऽप्यौत्सर्गिकं प्रामाण्यमनपोदितम् , इति ॥

अत एव हि प्रेक्षावन्तश्चोदितेषु बहुवित्तव्ययायाससाध्येषु निः-
 शङ्कं प्रवर्तन्ते, प्रतिषिद्धेषु च सुखतरेष्वपि विषसंसृष्टान्नभो-
 जनादिवन्निवर्तन्ते । प्रयोगश्च—पारलौकिकी महाजनप्रवृत्तिः
 सफला, प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वात्, कृष्यादिप्रवृत्तिवत्; न ह्यनन्तैः प्रेक्षा-
 वद्भिरविसंवादेनाफलमनुष्ठीयते इति शङ्कितुं शक्यम् । दुःखरू-
 पफलदशनन सिद्धसाधनतेति चेन्न, अनभिप्रेतोपालम्भात् ,
 प्रवृत्तिदुःखादधिकपुरुषार्थपर्यवसानस्य सिषाधयिषितत्वात् ।
 तथापि लाभपूजाख्यातिरूपदृष्टप्रयोजनेनैव सार्थतेति चेत्, तदप्य-
 सत् , अतदुद्देशेन तेषां प्रवृत्तिदर्शनात् , तदुद्देशेन प्रवृत्तेश्च
 ढाम्भिकत्वेन शास्त्रैस्तन्निष्ठैश्च विगर्हणात् । ये च तदुद्देशेन

प्रवर्तन्ते, तेप्यतदुद्देशेन प्रवृत्तानामनुकुर्वाणा एव ख्यात्यादि
 प्राप्नुवन्ति, अन्यथा ख्यातिलाभपूजादेर्निर्निमित्तत्वप्रसङ्गात् ।
 न हि यत्किञ्चिदनेन कृतमिति मत्वा कश्चित् कृच्छ्रसंपादितान्
 धनादीन् ददाति, पूजयति, गुणान्वा आरोप्य स्तौति ; अपि तु
 कुतश्चित् प्रमाणात् सिद्धं प्रशस्ताचरणमभिमत्यैव । समर-
 सामर्थ्यादिमूललाभ पूजादिकमप्यन्ततोर्थशास्त्रादिमूलप्रशस्तप्रवृत्ति-
 प्रसूतम् । अतः सन्मर्यादाप्रवृत्तान् दानमानादिभिरभ्यर्चयन्तो-
 प्यदृष्टबुद्धयैव प्रवर्तन्ते । जनरञ्जनार्थमेव दानादि , जनो दातारि
 मानयितारि च रज्यते, “जनानुरागप्रभवाश्च संपदः” इति
 प्रसिद्धेः, इति चेन्न, प्रत्युपकाराद्यनर्हप्रव्रजिततपास्विजडान्धबाधि-
 रदीनानाथादिषु दानमानादिभिरनुराजितेष्वपि तन्मूलदृष्टसंपत्प्र-
 सङ्गाभावात् ; अत एव हि नीतिनर्मसचिवेष्वेव तदर्थदानादि-
 व्यवस्थापनम् । प्रतारणपटुभिर्वैदिकैः प्रतारितास्तान् पूज-
 यन्तीति चेन्न । किं ते स्वात्मानमपि प्रतारयन्ति ? ये नाम
 समस्तभोगविमुखा यावज्जीवमात्मानं परिक्लेशयन्ति ; यैश्च पटुप्रज्ञाः
 सर्वे लोकाः प्रतारिताः, ते कथं लोकोत्तरप्रज्ञेन त्वया प्रतारका
 इत्युन्नीताः । अन्धपरम्पराकल्पस्तर्ह्यमनुष्ठानप्रवाहः इति चेन्न ,

प्रमाणस्वरूपफलयोरबाधस्य च प्रत्यक्षत्वात् धर्मबुद्धयैव च निरुपाधिकपरिग्रहस्य त्वदुक्त्यैव सिद्धेः। अनादिनिधनेस्मिन्नाम्नाय-
मूले अनुष्ठाने प्रवहति प्रक्रियान्तरमाश्रित्य प्रतारकैरीश्वरैरर्वाचीनैश्च
प्रतिच्छन्दप्रवर्तना श्रुतिस्मृतिसिद्धा युक्तिमती चेत्येषा दिक् ॥

वेदानित्यत्वानुमानानां प्रतिप्रयोगाश्च—पर्वोपरकल्पाः एत-
द्वेदसन्दर्भपाठवन्तः, कल्पत्वात्, अद्यतनकल्पवत् । ऐश्वरं वेद-
प्रवर्तनमप्रच्युतप्राचीनसन्दर्भम्, आप्तकर्तृकवेदप्रवर्तनरूपत्वात्,
अद्यतननिपुणोपाध्यायवेदप्रवर्तनवत् ; न चाश्रयाद्यसिद्धिः,
पौरुषेयत्वेपि प्रामाण्यमिच्छतस्तत एव तत्सिद्धेः । अप्रामाण्यमि-
च्छतोपि महाजनपरिग्रहान्यथानुपपत्त्यैव प्रामाण्यं प्रसाध्य
तत एव तत्साधनात् । न चास्ति वेदप्रवर्तनस्य सारस्वतपाठे-
नानैकान्त्यम्, तथैव तत्प्रवाहस्य तत्तच्छाखाप्रणयनवदनादि-
त्वात्, मन्त्रब्राह्मणादिवाक्यस्वरूपवैयाकुलीविरहाच्चेति । एवं
विपक्षे बाधकाभावादेव केवलव्यतिरेक्यपि निरस्तः, अनु-
मानाध्याये तस्य सामान्यतो दूषितत्वाच्च । त्वन्मतेऽप्यायुर्वेदादि-
सपक्षसद्भावेन तस्यासाधारण्यम् ; नहि तेभ्यो व्यावृत्तमपौरुषे-

यत्वादिलक्षणं वेदत्वं त्वयाभ्युपगम्यते । वेदशब्दप्रयोगविषयता-
मात्रेण तेषामपि पक्षीकारे स्वेच्छागृहीतरूपस्येश्वरस्य तत्तदव-
तारसंव्यवहारा वेदव्यतिरिक्ताः सन्ति सपक्षाः । न च ते त्वयापि
नेष्यन्ते , वेदतया वा स्वीक्रियन्ते , गीतादिषु भगवदुक्त्यं-
शानां श्रीविष्णुस्मृतिप्रभृतीनां च वेदत्वानभ्युपगमात् । धर्म-
शास्त्रतयैव हि वैष्णवस्मृत्यादिप्रसिद्धिः । अवकृतसन्दर्भा वेदाः,
वेदत्वात् ; यः सकर्तृकसन्दर्भः, नासौ वेदः, इति प्रतिहेतुश्च
सिद्धः । अप्रसिद्धविशेषणत्वादिचेद्यं त्विह न त्वया स्मर्तव्यम् ।
सन्दर्भः कथमववतृकः स्यादिति चेन्न , वर्णक्रमनियममात्र-
विशेषस्य सन्दर्भशब्देन ग्रहणात् , तस्य च प्रागुक्तनयेन यथा-
पूर्वप्रवर्तनमात्रेणापि व्यवस्थानात् । माभूदवीतहेतुः । वीतस्तु
स्यात् । विगीतं वाक्यं सर्वज्ञप्रणीतं, प्रमाणत्वे सत्यलौकिकार्थ-
विषयवाक्यत्वात्, “न त्वेवाहं जातु नासम्” इत्यादिवाक्यवत्, इति
चेन्न, वेदार्थविषयैः कल्पसूत्रकारादिवाक्यैरस्मदादिवाक्यैरेव वा-
नैकान्त्यात् । अजीवकर्तृकत्वे सतीति विशेषयिष्यामः इति चेन्न,
तथापि यथापूर्वप्रणयनमात्रेणापि तत्प्रणीतत्वसिद्धौ सिद्धसाधनात् ।
यथापूर्वमेव हि विश्वमीश्वरः सृजति ; यथा अधीमहे—“सूर्या-

चन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति । एवं तर्हि तुल्य-
योगक्षेमतया वेदवज्जगतोप्यकर्तृकत्वं प्रसक्तमिति चेन्न, यथा-
पूर्वं घटादिनिर्माणे कुलालकुविन्दादेः कर्तृत्वसिद्धेः; हन्त! वेदस्य
एवं स्यादिति चेत्, हन्त! स्यादेव । न हि कल्पान्तरवर्णव्यक्ति-
समुदायमेवेदानीन्तनवेदरार्शि ब्रूमः, अपि तु तादृक्क्रमयोगिता-
मात्रम् । सर्वत्र वाक्येषु यथेष्टक्रमकल्पने पुरुषस्य स्वातन्त्र्योक्तिः,
न पुनर्यथापुरोच्चारणे, इति काव्यादिष्वपि प्रसिद्धम् । यदि
त्वया अयथापुरप्रणीतत्वं साध्येत, तत्र यथापुरप्रणयने कमिव
दोषमालक्ष्यैवं विशेषयसि ? मन्त्रादिषु क्रमभङ्गानुपपत्तिश्च
कल्पान्तरेपि तच्छक्यनपायादेव, तथात्वेपि वा यथापूर्वोच्चारणेपि
तदनपायात्, अन्यथा कल्पनागौरवात्, इति ॥

तथापि सर्गप्रलयसंभवात् संप्रदायविच्छेदे सर्ववेदोच्छेदात्
पश्चादीश्वरस्तत्त्वष्टा स्यात् । न स्यात्, तथापि प्राचीनवेद-
साक्षात्कारिणस्तस्य तत्प्रवर्तनमात्रौचित्यात्, शक्तस्यापि तज्जा-
तीयवेदान्तरकल्पने गौरवात्, शक्तावपि सिद्धोपजीवनस्यास्मदा-
दिषु दृष्टेः; एषामेव च मन्त्राणां कल्पान्तरेपि मन्त्रत्वाविरोधात् ।

एवं मन्त्रनित्यत्वे च तुल्यन्यायतया ब्राह्मणनित्यत्वस्यापि

दुस्यजत्वात् , तदृष्टान्तेन वा तन्नित्यत्वसाधनात् :
 सारस्वतपाठादावपि मन्त्रादिस्वरूपभेदाभावस्योक्तत्वात् । “ यो
 ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै । ”
 “ वाचाविरूपनित्यया ” “ पूर्वे पूर्वेभ्यो वच एतदूचुः ” “ अजान्
 ह वै प्रश्नींस्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयं भवभ्यान षत् त ऋषयो-
 भवन् तदृषीणामृषित्वम् ” “ अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा
 स्वयंभुवा ” “ व्यस्य वेदं सनातनम् ” इत्यादिभिरीश्वरस्याप्य-
 नीश्वरवद्वेदप्रवर्तनमात्रसिद्धेः कुतश्च सर्गप्रलयसिद्धिः ? विश्व-
 सन्ततिरत्यन्तमुच्छिद्यते, सन्ततित्वात्, प्रदीपसन्ततिवत् ।
 विश्वसन्तानोयं दृश्यसन्तानहीनैः समवायिभिरारब्धः, सन्ता-
 नत्वात्, आरणेयाग्निसन्तानवत् । वर्तमानब्रह्माण्डपरमाणवः
 पूर्वमुत्पादितसजातीयसन्तानान्तराः, नित्यत्वे सति तदारम्भक-
 त्वात्, प्रदीपपरमाणवत् । पर्वता अपि चूर्णीभविष्यन्ति,
 अवयवित्वात्, घटवत् । समुद्रा अपि शोषमुपयास्यान्ति, जला-
 शयत्वात्, पल्वलवत् इत्याद्यनुमानतः, इति चेन्न, केषां
 चिन्नित्यसंसारपक्षे प्रथमस्य हेतोस्तथा तत्प्रतिपादकैरागमैरंशतो
 बाधः, तद्वाहिष्कारे च अनैकान्तः ; सर्वेषां च श्रुतिशतसिद्धै-

नित्यविभूतिनिष्ठैरीश्वरनित्याविग्रहादिभिस्तैस्तैरनेकान्तः। न च तत्प-
क्षीकारः, बाधासिद्धयोरन्यतरापातात् । प्रतिप्रयोगाश्च—गणि-
तविशेषादिसिद्धद्विपारार्धसंख्यापूर्वोत्तरकालो न लोकशून्यः,
कालत्वात्, अद्यतनकालवत्, इत्यादयः स्वयमूह्याः ॥

विपक्षे बाधकं न सम्यग्दृश्यते । यच्चागमानुग्रह एषां
बलमित्यभिमतम्, तदागमप्रमाणत्वोपजीवनम्, तथा चागमत
एव प्रलयादिसिद्धिः । ततश्चागमादेवागमनित्यत्वं सिद्धम् ।

उक्तं च प्रज्ञापरित्राणे—

“ वेदतः पौरुषेयत्वशङ्का वेदे न शाम्यति ।

हेत्वन्तरसमुद्भूता हेत्वन्तरनिवारिता ॥ ” इति ।

सर्गादौ वेदपरिग्रहप्रकारश्चैवमुपपादितः—

“ व्यवहारिजनाभावाद्गिरां व्युत्पत्त्यसंभवात् ।

वेदार्थो नैव शक्येत बोद्धुं तस्येति चेन्न तत् ॥

बहवः संभवन्त्येव शब्दार्थव्यवहारिणः ।

मुक्ताद्या ईशितुर्यद्वा बहुरूपपरिग्रहात् ॥

प्राच्यविज्ञानसंस्कारानुवृत्त्या वास्य वेधसः ।

सर्वशब्दार्थविज्ञानं सुतोत्थितवदुद्भवेत् ॥

न गर्भवासस्तेषां न वयोवस्थादयोपि च ।

सर्वविज्ञानसंपन्नाः सृष्टास्त इति वेदधीः ॥

‘यो ब्रह्माण’मिति श्रत्या सृष्ट्वा ब्रह्माणमीश्वरः ।

अस्मै वेदानदत्तेति प्रतीतिर्न उदेति हि ॥

शब्दार्थवेदिने वेदप्रदानं सार्थकं भवेत् ।

अन्यथा व्यर्थमित्यर्थापत्त्या शब्दार्थवेदिता ॥ ” इति ॥

सूत्रकाण्डमन्त्रकृत्त्वजन्मादिवाक्यानामपि प्रथमद्रष्टृत्वस्म -
र्तृत्वसंप्रदायप्रवर्तनादिभिरेव निर्वाहः । इदमप्यागमानुरोधादेव
सिद्धम् । “ स्वयंभ्वभ्यानर्षत् ” इत्यादि हि श्रूयते । प्रजापति-
नियोगाच्च तदाहितमहिमानो महर्षयो नधीतानेव वेदभागान्
पश्यन्ति । तन्नियोगश्च तत्तद्विषयत्वेनानुसन्धानादेः कर्मोप-
यिकत्वम् । तेषामपि प्रवाहानादित्वान्नानित्यसंयोगादिदोषः ।
“ यद्वै किंच मनुरवदत् ” इत्यादौ प्रवाहानादित्वं परैरुक्तम् ;
तदुपाख्यानान्तरादिष्वपि तुल्यम् । उक्तं च भगवता व्यासेन—

“ युगान्तेन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षयः ।

लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा ॥ ” इति ॥

इतिहासोत्र तत्तद्वृत्तान्तः । उक्तं च तेनैव धर्मशास्त्रेपि—

“धर्ममूलं वेदमाहुर्ग्रन्थराशिमकृत्रिमम् ।

तद्विदो स्मृतिशीले च साध्वाचारं मनःप्रियम्॥” इति ।

शाखाप्रणयनं च द्वापरान्ते भाविपुरुषशक्तिपरिक्षयाद्वेद-
वृक्षैकदेशोद्धरणम् । एतेन समाख्या निर्व्यूढा, प्रवचनविषयत्वात् ॥

इदं च सर्वं प्रसाधितं प्रज्ञापरित्राणे—

“यादृक्प्रभावाः श्रूयन्ते ऋष्याद्या वेदराशिषु ।

तादृशा एव सृज्यन्ते वेदान् दृष्ट्वा स्वयंभुवा ॥

अतस्तेभ्यः पुरा वेदसत्त्वाद् वेदस्य नित्यता ।

अनधीत्यैव वेदानामाविर्भावयितृत्वतः ॥

तपसा प्राप्य संस्कारात् तत्सूक्तत्वादिसंभवः ।

तपःप्रभावान्मन्त्राणामृषिदर्शनसंस्कृतेः ॥

शक्तिराधीयते काचिद्यथास्माकमधीतितः ।

अर्थावबोधकत्वं तु शब्दशक्त्यान्यशब्दवत् ॥

ऋषिदर्शनतोधीतेरपि शक्त्यन्तरोद्भवः ।

अपूर्वकार्यनिष्पत्तावुपकुर्यादिदं ततः ॥

काठकादिसमाख्याया निमित्तं चेदमेव वा ।

प्रकृष्टं वा प्रवचनं तत्सिद्धा वेदनित्यता ॥” इति ॥

वर्णानित्यत्वं क्रमानित्यता वा नाभिमतवेदनित्यत्वविरोधि । न च वर्णनित्यत्वं वेदनित्यत्वहेतुः, काव्यादिष्वपि तुल्यत्वात् । शब्दाधिकरणं चानुपयुक्तवर्णानित्यत्वपरं नानुमन्यामहे । शरीर-
कदेवताधिकरणे च—“शब्द इति चेन्न, अतः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । अत एव च नित्यत्वम् । समाननामरूप-
त्वाच्च, आवृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्, स्मृतेश्च ” इति सूत्रैरिदं सर्वं समर्थितम् ॥

वेदार्थसङ्गहे तु—वेदाः प्रमाणं चेत्, विध्यर्थवादमन्त्रगतं सर्वमपूर्वमर्थजातं यथावस्थितमेव बोधयन्ति । प्रामाण्यं च वेदानाम् ‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धः’ इत्युक्तम्” इति मन्त्रार्थ-
वादयोःपि याथार्थ्यं प्रक्रम्य, शब्दशक्तेरसाङ्केतिकत्वम्, तत एव शब्दानुमानविवेकः पौरुषेयापौरुषेयादिविभागादिकं च व्यक्तं प्रदर्शितम् । तथाहि—यथा अग्निजलादीनामौष्ण्यादिशक्तियोगः स्वाभाविकः ; यथा चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां बुद्धिजनकत्वशक्तिः

स्वाभाविकी, तथा शब्दस्यापि बोधकत्वशक्तिः स्वाभाविकी । न च हस्तचेष्टादिवत् सङ्केतमूलं शब्दस्य बोधकत्वमिति वक्तुं युक्तम्, अनाद्यनुसन्धानाविच्छेदेपि सङ्केतयितृपुरुषाज्ञानात् । यानि सङ्केतमूलानि, तानि सर्वाणि साक्षाद्वा परम्परया वा विज्ञायन्ते । न च देवदत्तादिशब्दवत् कल्पयितुं युक्तम्; तेषु साक्षाद्वा परम्परया वा संकेतो जायते । गवादिशब्दानां तु अनाद्यनुसन्धानाविच्छेदेपि संकेताज्ञानादेव बोधकत्वशक्तिः स्वाभाविकी । अग्न्यादीनामौष्ण्यादिशक्तिवदिन्द्रियाणां बोधकत्वशक्तिवच्चशब्दस्यापि बोधकत्वशक्तिरवश्याश्रयणया ॥

ननु च इन्द्रियवच्छब्दस्यापि बोधकत्वं स्वाभाविकं चेत्, संबन्धग्रहं बोधकत्वाय किमित्यपेक्षते ? ; लिङ्गवदित्युच्यते ; यथा ज्ञातसंबन्धनियमं धूमादि अग्न्यादिबुद्धिजनकम्, तथा ज्ञातसंबन्धनियमः शब्दोप्यर्थविशेषबुद्धिजनकः । एवं तर्हि शब्दोप्यर्थविशेषस्य लिङ्गमित्यनुमानमेव स्यात् ; मैवम् ; शब्दार्थयोः संबन्धो बोध्यबोधकभाव एव । धूमादीनां तु संबन्धान्तरमिति, तस्य संबन्धस्य ज्ञापनद्वारेण बुद्धिजनकत्वमिति विशेषः । एवं गृहीतसंबन्धस्य बोधकत्वदर्शनादनाद्यनुसन्धानाविच्छेदेपि सङ्केताज्ञानात् बोधकत्वं शक्तिरेवेति निश्चीयते ॥

एवं बोधकानां पदसंघातानां संसर्गविशेषबोधकत्वेन वाक्य-
शब्दाभिधेयानामुच्चारणक्रमो यत्र पुरुषबुद्धिपूर्वकः, ते पौरुषेयाः
शब्दाः इत्युच्यन्ते । यत्र तूच्चारणक्रमः पूर्वपूर्वोच्चारणक्रमजनि-
तसंस्कारपूर्वकः सर्वदा, अपौरुषेयास्ते वेदाः इत्युच्यन्ते । एतदेव
वेदानामपौरुषेयत्वं नित्यत्वं च, यत् पूर्वोच्चारणक्रमजनितसंस्कारेण
क्रमविशेषं स्मृत्वा तेनैव क्रमेणोच्चार्यत्वम् । तेनानुपूर्वीविशेषेण
तमेव संस्थिता अक्षरराशयो वेदा ऋग्यजुःसामाथर्वभेदेन भिन्नाः
अनन्तशाखा वर्तन्त इति ॥

अत्राङ्गिरसानुक्तिरथर्वानुप्रवेशविवक्षया । एवं त्रिवेदीव्यपदे-
शोपि विवक्षाभेदो ग्राह्यः । सर्वोप्यसौ पुनर्मन्त्रार्थवादादिरूपेण
त्रिविधः । तत्र प्रामाणिकमन्त्रव्यवहारविषयो मन्त्रः । स चानुष्ठे-
यार्थप्रकाशनादिनोपकारोति । न चेदमेव तल्लक्षणम्, “वसन्ताय”
इत्येवमाद्यव्याप्तेः । “वसन्ताय कपिञ्जलानालभन्ते” इत्यादयस्तु
मन्त्रा अपि विधिपरा एव मीमांसिताः । स किल मन्त्रः क्रियमा-
णानुवादिस्तोत्रशस्त्रजप्यादिभेदभिन्नः । पैशाचमागधादितत्तद्वा-
षामन्त्राणां फलप्रदत्वे तत्तद्बीजजात्यादिकं निदानम् । श्रद्धेयदेव-
तानामाङ्गमात्रं तु न तदक्षरशक्तिप्रतिबन्धकम् ; क्षिप्रक्षुद्रफल-

प्रकाशनेन विप्रलम्भार्थं तथैवेश्वरादिभिः सृष्टम् । गरुडादिना-
माङ्गभाषामन्त्रेषु तु तत्तदेवतास्मृत्युपकारकत्वमप्यस्ति । एतेन
मन्त्रव्याकरणं निर्व्यूढम् । ये तु सप्तकोटयो महामन्त्राः इत्याप्त-
शास्त्रप्रतिष्ठिताः, ते तु प्रणवयोगायोगादिभिर्वैदिकाः तान्त्रिकाः
इति विभज्यन्ते । तत्र शूद्राधिकारत्वसिद्ध्यर्थं तान्त्रिकपरिभाषा; न
पुनरवैदिकतया, श्रौतस्मार्तादिभेदव्यपदेशवत् प्रमाणसिद्धत्वा-
विशेषात् । सर्वेषां च मन्त्राणां सद्धारकमद्धारकं च परमात्मैव
प्रतिपाद्यः फलप्रदश्च । सद्धारकेषु तावत् विनियोगभेदाद् बहुधा-
ब्रह्मणि पर्यवसानम् ।

तत्तदेवशरीरत्वात् तत्तदंशतया स्थितेः ।

ऐन्द्रादिन्यायतश्चैषां सर्वेषामीश्वरे स्थितिः ॥

विध्यधीनप्रवृत्त्युत्तम्भकवाक्यविशेषो ह्यर्थवादः । सोऽपि
प्रत्यक्षाद्यविरुद्धे स्वार्थे प्रमाणम् , स्वतः प्रामाण्यस्यानपायात् ।
यत्र विरोधधीः, तत्राप्यविरुद्धार्थोपचारेण तत्प्रामाण्यम् । स च कचिद्
विध्येकवाक्यतया प्रमाणीभवतीत्यर्थवादाधिकरणादिषु स्थापितम् ।
स्वतः प्रयोजनभूतार्थविशेषविषयस्तु स्वतन्त्रतयापि प्रामाण्यं

प्राप्नोतीति समन्वयसूत्रसिद्धम् । तत्प्राप्यभिलाषे तु तदुपायवा-
क्यप्रवृत्तिः । स चतुर्धा— निन्दाप्रशंसापरकृतिपुराकल्पभेदात् ।
निषेधादिशेषभूतो निषेध्यादिदोषवादोत्र निन्दा । विध्यादिशेषभू-
तो विधोयादिगुणवादः प्रशंसा । एकानुबन्धी कथाविशेषः पर-
कृतिः । अनेकानुबन्धी तु पुराकल्पः ॥

हितानुशासनरूपं वाक्यमिह विधिः । स च बहुविधः—
नित्यनैमित्तिककाम्यसंवलितविधिनिषेधादिभेदात् । नियमपरिसंख्ये
अपि विधिभेदावेव । तत्रैवं विवेकः—

अप्रातस्य विधौ प्राप्तिर्नियमे प्रातपूरणम् ।

बाधस्तु परिसंख्यायां प्रातस्यैवैकदेशतः ॥

अथात्र को नाम लिङादिप्रत्ययार्थः ? न तावदपूर्वम्, तस्मिन्
प्रमाणान्तरागोचरे व्युत्पत्त्ययोगात्, तद्वोचरत्वे तु अपूर्वत्वव्या-
घातात्, लिङादिबोधिते व्युत्पत्तावितरेतराश्रयप्रसङ्गात् । विम-
र्शतः सिद्धिः स्यादिति चेन्न, विमर्शस्य स्मृत्यनुभवातिरिक्तस्यान-
भ्युपगमात्, क्रियाकार्येव्युत्पन्नस्य चान्वयायोग्यतायामपि
लक्षणादिभिरेव निर्बाह्यत्वात्, अभिधानान्यथाकरणायोगात्,

प्रथमव्युत्पत्तेरपि सर्वत्र कार्य एवेति नियमाभावात् । तथा—
 गामानयेत्यादिप्रयोजकवृद्धवाक्यश्रवणसमनन्तरं गवानयने प्रवृत्तं
 पुरुषमालोक्य पार्श्वस्थो व्युत्पित्सुश्चेतनप्रवृत्तेः कार्यताबुद्धिपूर्वक-
 त्वात् प्रयोज्यवृद्धकार्यताबुद्धेश्च कारणान्तरादर्शनात् यदनन्तरं
 यत् दृश्यते तत्तस्य कारणमिति प्रयोजकवृद्धवाक्यमेव प्रयोज्यवृद्ध-
 कार्यताबुद्धेः कारणमित्यध्यवस्यति । तथा कस्यचित् “ पुत्रस्ते
 जातः ” इति केनचिदुक्ते प्रतिपन्नपुत्रोत्पत्तेस्तस्य प्रियत्वं च
 ज्ञायते । व्युत्पित्सुः पुत्रजन्मवाक्यश्राविणः पुरुषस्य मुखविकास-
 मालोक्य तस्य प्रियार्थप्रतिप्रत्तिनिमित्तत्वानुमानात् तत्प्रतीतिश्च
 कारणान्तरादर्शनात् पुत्रजन्मवाक्यमेव कारणं कल्पयति । न च
 पुत्रजन्मनः प्रियत्वं बालेनाज्ञातमिति वाच्यम् , प्रज्ञातपुत्रजन्मन-
 स्तस्य प्रौढस्य भाषान्तरवत् प्रथमव्युत्पत्तावेवं संभवात् , नोदाह-
 रणमादरणीयमिति च न्यायविदः ॥

ततश्च ये बालानां प्रियत्वेन संप्रतिपन्ना भक्ष्यभोग्यादयः,
 तद्वशीं व्युत्पित्सुस्तत्संपत्तिश्राविणः पुरुषस्य मुखविकासदर्शनादि-
 प्रक्रियया व्युत्पद्यत इति किं नोपपद्यते ? प्रियान्तरस्मृत्यादिभिरपि
 मुखे विकासः संभवतीति चेत्, तथैव स्वयं तदधीनप्रयोजनान्त-

रस्मरणादिनापि गवानयनकर्तव्यताबोधः संभवेत् । आसत्ति
विशेषवशादेनेकप्रयोगानुगतेश्च व्यवस्थेति चेत् , तुल्यम् ।
तथापि तत्तत्प्रियानुबन्धिसुलग्नजन्मसुखप्रसवस्वादुवाक्त्वादि -
हर्षहेत्वर्थान्तरसंभावनया विशेषो दुर्निश्चयः इति चेन्न,
गवानयनेपि वत्ससंयोजनक्षीरसंपादनादिकर्तव्यताबोधकेपि
वाक्ये तदर्थगवानयनसंभवाद् गामानयेत्यादिवाक्यं गवानयनक-
र्तव्यतैकबोधकमिति कथं निश्चिनुयात् ? अन्वयव्यतिरेकमहिम-
वशाद् दृष्टानुग्रहाच्चेति चेत् , तुल्यम् । तदेवं पुत्रजन्मवाक्योदा-
हरणसमीकारस्य मन्दमतीनां दुरारोहत्वात् तदुपेक्षणेन स्पष्टतर-
व्युत्पत्तिप्रकारो यादृच्छिको बुद्धिपूर्वश्च भाष्यकारैर्दर्शितः ;
तदत्र लिख्यते—“ एवं किल बालाः शब्दार्थसंबन्ध-
मवधारयन्ति ; मातापितृप्रभृतिभिरम्बातातमातुलादीन् शशि-
पशुनस्मृगपक्षिसरीसृपादींश्च एनमवेहि, इमं चावधारय, इत्यभि-
प्रायेणाङ्गुल्या निर्दिश्य निर्दिश्य तैस्तैः शब्दैस्तेषु तेषु बहुशः
शिक्षिताः शनैः शनैस्तैरेव शब्दैस्तेषु तेष्वर्थेषु स्वात्मनां बुध्युत्पत्तिं
दृष्ट्वा शब्दार्थयोः संबन्धान्तरादर्शनात् सङ्केतयितुं पुरुषाज्ञानाच्च ते

ष्वर्थेषु तेषां शब्दानां प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धन इति निश्चि-
न्वन्ति । पुनश्च व्युत्पन्नेतरशब्देष्वस्य शब्दस्यायमर्थ इति
पूर्ववृद्धैः शिक्षिताः सर्वशब्दानामर्थमवगम्य परप्रत्यायनाय तत्त-
दर्थवबोधि वाक्यजातं प्रयुज्जते । प्रकारान्तरेणापि शब्दार्थ-
संबन्धावधारणं सुशकम्—केनचित् पुरुषेण हस्तचेष्टादिना
'पिता ते सुखमास्ते, इति देवदत्ताय ज्ञापय' इति प्रेषितः कश्चित्
तज्ज्ञापने प्रवृत्तः 'पिता ते सुखमास्ते' इति शब्दं प्रयुङ्क्ते; पार्श्व-
स्थान्यो व्युत्पित्सुर्मूकवच्चेष्टाविशेषज्ञः तज्ज्ञापने प्रवृत्तमिमं ज्ञात्वानु-
गतः तज्ज्ञापनाय प्रयुक्तमिमं शब्दं श्रुत्वा, अयं शब्दस्तदर्थबुद्धि-
हेतुरिति निश्चिनोतीति कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिरिति निर्बन्धो
निर्निबन्धनः" इति ॥

अत्र पिता ते सुखमास्त इति वाक्यस्य स्थाने अपवरके
दण्डः स्थितः इत्युदाहरणान्तरमात्रमन्यत्रोक्तम् । अतः सिद्धा-
सिद्धेऽप्याद्यव्युत्पत्तिः । भवतु वा प्रथमव्युत्पत्तिः कार्य एव,
तथापि प्रयोगान्वयव्यतिरेकवशादेव शब्दशक्तिर्विवेचनीया ।
प्रयुज्यन्ते च सिद्धपरा एवाविवक्षितकर्तव्यैः शब्दाः ; यथा—

कोसौ राजा ? कौरवः । कौतुकमात्रादेव ह्यत्र प्रश्नः, प्रतिवचनं च तदनुविधाय्येव । अतो यथा पदानां प्रातिस्विकी शक्तिः सिद्धे कार्येपीति यथासंभवं निष्कृष्यते, तथा तात्पर्यमपि, यथायोगमेव व्युत्पत्त्युपायत्वेपि च कार्यस्य सर्वशब्दतात्पर्यविषयत्वायुक्तेः । कार्यवाक्येपि प्रवर्तकत्वादिलक्षणं च प्राधान्यमपूर्वस्य मृग्यम्, सुखदुःखाभावाभ्यामतिरिक्तस्य स्वतः स्वस्मिन् प्रवर्तकत्वायोगात्, व्युत्पत्तिदशायामप्यसुखरूपस्यानयनादेरन्यशेषतयैव प्रवृत्तिशेषत्वावगमात् । अतः सुखे दुःखनिवृत्तौ वा साक्षात् कार्यत्वबोधः; तदर्थतया तत्साधने । अपेक्षितत्वेन च साधनवत् साधनसाधनेपि कार्यताबोधोपपत्तिः । न च सुखादित्वमपूर्वस्य; न च तत्साधनतया तत्प्रवर्तकत्वमभ्युपगतम् । अभ्युपगमेपि लौकिकसेव्यप्रीत्येव देवताप्रीत्यैव श्रुत्यादिसिद्धया कालान्तरमाविफलसिद्धौ लिङ्वाच्यतया स्वरूपेण वा तत्कल्पनायोगात्, रात्रिसत्त्वादिनयाच्च । प्रतिष्ठादेशविशेषशतयातनासाधनत्ववृताञ्जनच्छागादिपरिग्रहवत् विध्यपेक्षितं प्रतीतं च देवताप्रीत्यात्मकमेवापूर्वं लिङ्वाच्यतया स्वरूपेण वा द्वारमुपकल्प्यताम् ; किमन्येन ? ॥

यच्च जल्पन्त्यर्धलोकायतिकाः—

“विग्रहो हविरादानं युगपत् कर्मसन्निधिः ।

प्रीतिः फलप्रदानं च देवतानां न विद्यते ॥” इति,

तदपि जैमिनिहृदयानभिज्ञतानिबन्धनम् ; न हि स्वतः प्रमाणाम्नायस्मृतिपुराणादिसिद्धाः साधकबाधकप्रमाणागोचराः देवताविग्रहादयो हातुं युक्ताः । न चायोग्येष्वनुपलम्भमात्रेण बाधः शङ्क्यः, अतिप्रसङ्गित्वात्, साक्षाल्लोकायतिकवादप्रसङ्गात् । स्तुत्या विधिशेषभूतेष्वप्यर्थवादेशु तदर्थतयैव स्वार्थमभिदधानेषु न वाक्यभेदादिदोषः । स्तुत्यादिपरत्वेपि न मुख्यार्थ-बाधः, स्वार्थबाधकाभावे स्वार्थप्रहाणायोगात् ; न च सर्वा स्तुतिरयथार्था ; न चासता गुणेन कथितेन स्तु-तिसिद्धिः । यत्र तु मुख्यार्थबाधः, तत्राप्यैपचारिकं किञ्चि-दालम्बनमभिप्रेतम् ; अन्यथा विडम्बनमात्रमेव स्यात् । न चोपच्छन्दनमात्रता, तज्ज्ञाने पुंसः प्रवृत्त्यनुपकारात्, निरूपक-स्य च तदज्ञानायोगात्, अन्यथा भ्रान्तिमूलप्रवृत्तित्वप्रसङ्गात् ; समन्वयाधिकरणनयाच्च सिद्धैकपराः सन्ति भागाः । तदनु-धाविनश्चेतिहासपुराणादयः ॥

नन्वर्थवादाधिकरणे “ विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन वि-
धीनां स्युः” इति सर्वेषामर्थवादानां विध्येकवाक्यत्वमुक्तम् ;
समन्वयसूत्रे तु कथं तद्विरुद्धोक्तिः ? मैवम् ; अर्थवादाप्रामाण्य-
पूर्वपक्षप्रतिक्षेपाय विध्येकवाक्यतया प्रामाण्यं संभवतीत्येतावन्मात्र-
मर्थवादाधिकरणे स्थापितम् । विध्येकवाक्यत्वे ब्रह्मस्वरूपतात्पर्या-
भावपूर्वपक्षस्तु अपवरकनिधिसद्भावादिवाक्यवत् स्वतःप्रयोजन-
भूतार्थविषयवाक्यानां भिन्नवाक्यतयापि प्रामाण्यमुपपाद्य
समन्वयसूत्रे प्रतिक्षिप्यत इति विरोधाभावात् । अपि
चौत्सर्गिकमापवादिकं च तं तमर्थं प्रतिपादयत्सु वाक्येषु
विषयव्यवस्थया विरोधशमनं व्याकरणादिष्वपि दृष्टमिति ।
अत एव ब्राह्मणशेषां अर्थवादा इत्यार्षमपि वाक्यमौत्सर्गिकवि-
षयमवगन्तव्यम् । या तु शब्दभावनैव लिङाद्यर्थ इति कौमा-
रिलकुसुतिः, सा तु प्रतीतिविसंवादादिप्रतिहता ; न हि विधि-
वाक्यश्रावी पुरुषः, लिङादि स्वव्यापारमभिधत्ते, अतो मया प्रव-
र्तितव्यमिति मन्यते । न च यागादिस्वरूपे लिङादिव्यापारे च
केनचिद् वाक्येन समुच्चित्य प्रतिपादितेपि कश्चित् प्रवर्तमानो दृश्य

ते। लिङादेश्च ज्ञायमानत्वलक्षणव्यापारमात्राच्छक्तिलक्षणव्यापाराद्वा प्रवर्तकत्वे व्युत्पत्तेः प्रागपि ततः प्रवृत्तिप्रसङ्गः ; व्युत्पत्तेरपि सहकारित्वे तत्सापेक्षाया निर्विषयायास्तस्या असंभवात् तद्विषयो वाच्यः । न च स्वव्यापारे लिङादिः कचिद् व्युत्पन्नः । सर्वेषामपि शब्दानां स्वव्यापारातिरिक्त एव ह्यर्थे व्युत्पत्तिः । ये चाभिधा-
 दयः शब्दाः, तेपि न शृङ्गग्राहिकया स्वव्यापारमभिदधति ; अपि तु शब्दमात्रव्यापारे तत्प्रवृत्तेः सामान्योपाधिक्रोडीकारेण स्वव्यापारस्यापि निवेशः ; अत एवाभिधादिशब्दाभिधेयस्य निमित्तस्य च सामान्यतः प्रतिपन्नत्वाद् व्युत्पत्त्युपपत्तिः । लिङा-
 देस्तु स्वव्यापारे प्रतीते तत्र व्युत्पत्तिः स्यात् ; तत्प्रतीतिर्व्यु-
 त्पन्नेन चेत्, अन्योन्याश्रयः; अव्युत्पन्नेन चेत्, अति-
 प्रसङ्गः, इति । न चेष्टसाधनत्वमात्रं लिङादिबोध्यम्, 'तवेष्ट
 साधनमिदम्, अतः कुरु' इति सहप्रयोगदर्शनात् । न चाद्वरादि-
 निबन्धना पुनरुक्तिरियम्, प्रतीतेरतथात्वात्, हेतुसाध्यनिर्देशायो-
 गाच्च । 'कर्तव्यमिदम्, अतः कुरु' इत्यपि दृश्यते, इति चेन्न,
 ब्राह्मणस्य कर्तव्यमिदम्, अतस्तवापि कर्तव्यमिति वत्
 सामान्यविशेषादिविवक्षाया अविरोधात्, अत्यन्तैकार्थविवक्षायां

तु तत्रापि प्रयोगायोगात् । अत एव आप्तस्य वक्तुरिच्छामात्रं
 लिङाद्यर्थः, इति प्रत्युक्तम् ; आप्तस्येष्टमिदम्, अता ममेदं कार्यम्
 इति प्रवर्तमानपुरुषाभिलापविशेषदर्शनात् । न च लिङ्यर्थत्वादेव
 निमन्त्रणादिवद् विधिरपि वक्रभिप्रायमात्रमिति वाच्यम्, संभाव-
 नादिभिर्विशेषविहितैश्चानैकान्त्यात् ; एकशब्दवाच्यतामात्रेणैकत्वे
 चानेकार्थशब्दभङ्गप्रसङ्गे दृष्टान्तोपि न सिध्येत् । यद्यपि परमते
 ह्युदयनोक्ता निषेधानुपपत्तिः, तथापि न सास्मत्पक्षमवगाहते,
 कर्तव्यताया विध्यर्थत्वे न कर्तव्य इति नञन्वयाविरोधात् ;
 कर्तृव्यापारसाध्यत्वमेव च कर्तव्यत्वम् ; तथाहि वेदार्थसङ्गहे
 “लिङादेः कोयमर्थः परिगृहीतः” इति प्रश्नपूर्वकं प्रत्युक्तम्—
 “यज देवपूजायाम्, इति देवताराधनभूतयागादेः प्रकृत्यर्थस्य
 कर्तृव्यापारसाध्यतां व्युत्पत्तिसिद्धां लिङादयोभिदधतीति न
 किञ्चिदनुपपन्नम्, कर्तृवाचिनां प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थस्य कर्तृ-
 व्यापारसंबन्धप्रकारो हि वाच्यः ; भूतवर्तमानतादिमन्ये वदन्ति,
 लिङादयस्तु कर्तृव्यापारसाध्यतां वदन्ति” इति । भाष्ये
 चाद्यसूत्रे—“अतो विधिवाक्येष्वपि धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्य-

तामात्रं शब्दानुशासनसिद्धमेव लिङादेर्वाच्यमित्यध्यवसीयते, धात्वर्थस्य च यागादेरग्न्यादिदेवतान्तर्यामिपरमपुरुषसमाराधन-रूपता, समाराधितात् परमपुरुषात् फलसिद्धिश्चेति ‘फलमत उपपत्तेः’ इति प्रतिपादयिष्यते ” इति । अत्र कर्तृव्यापार-साध्यतामात्रमिति निष्कृष्टार्थप्रदर्शनायोक्तम् ; प्रतिपत्तिप्रकारस्तु यजेतेत्यादौ स्वव्यापारसाध्ययागादिविशिष्टः इति कर्तृप्रधान्ये-नैव । यथोक्तं दीपे कर्त्रधिकरणे—“यजेत, उपासीत, इति हि कर्तरि लकारः, अतः कर्तारमेव बोधयति शास्त्रम्” इति । उक्तं च वेदार्थसंग्रहेपि—“स्वर्गकामो यजेत, इत्येवमादिषु लकारवाच्य-कर्तृविशेषसमर्पकाणां स्वर्गकामादिपदानां नियोज्यविशेषसमर्प-कत्वं शब्दानुशासनाविरुद्धम्” इति । यद्यपि दीपग्रन्थः पुंसः कर्तृत्वं श्रुतिसिद्धमित्यत्रैव तत्परः, तथापि धात्वर्थ-साध्यतापरलिङादिष्वपि कर्तृप्रधानतया वृत्तिं प्रदर्श्य. सां-ख्यान् प्रतिक्षिपतीति तादर्थ्यात् तत्रापि तत्परत्वमेव ग्राह्यम् । पचतीत्यादौ पाकं करोतीत्यादिनिपुणव्याक्रियाश्च कृति-कर्मतयैव धात्वर्थस्यान्वयं व्यञ्जयन्ति ॥

श्रीगीताभाष्ये चैतद् व्यञ्जितम्—‘युध्यस्व’ इत्यत्र ‘युद्धा-

रूपं कर्मारभस्व' इति व्याख्यानात् । व्याकरणात् करण-
 तया च धात्वर्थस्यान्वये कथं क्रियाविशेषणस्य कर्मविभक्त्य-
 न्तता? न हि विशेष्येण विशेषणं भावयेदित्यन्वेति, फलस्या-
 पूर्वस्य वा भवद्विर्भाव्यत्वाभ्युपगमात्; वर्तमानव्यपदेशादिषु च
 साध्यान्तराभावोपि न विशेषणमात्रं साध्यम्, न च प्रथमान्तं
 क्रियाविशेषणम्; करणपक्षेपि धात्वर्थेनानन्वयप्रसङ्गात्, अन-
 न्वितविशेषणताद्यनुपपत्तेः । न चाकर्मविभक्त्यन्तेन धातुना
 कर्मविभक्त्यन्तस्य कथं सामानाधिकरण्यमिति वाच्यम्, करण-
 विभक्त्यन्तेनाप्यसामानाधिकरण्यप्रसङ्गात्, न च प्रतीयमाने
 कर्मत्वेनान्वये कश्चिदोषो दृश्यते, प्रियङ्गुकामः कृषिं कुर्यादिति-
 वत् स्वर्गकामो यागं कुर्यादिति वाक्यार्थेपि विरोधाभावात्, तद्व-
 देवार्थतस्तस्य तदुपायत्वसिद्धेः केनेति करणाकाङ्क्षाया अपि
 शमनात् । नामधेयगततृतीयान्वयोपि नावश्यं सामानाधिकरण्येन,
 तत्तन्नामकैः कर्मविशेषैः देवतापूजां कुर्यादित्येवंपरत्वेपि स्वरसा-
 न्वयात्, सामान्यविशेषरूपेण व्यधिकरणनिर्देशोपपत्तेः । चाटु-
 वादेन राजानं प्रीणयेदितिवाद् यागं कुरुष्वेत्यादौ न कृञर्थस्यापि

साध्यत्वप्रसङ्गः, तस्यैव कर्तृव्यापाररूपत्वे तत्साध्यत्वायोगात् ,
 प्रकृतिप्रत्यययोरन्यतरस्य कृतावुदासीनत्वात् , एकः, द्वौ,
 बहवः, इत्यादिवत् । तत्रापि यदा कर्मतां विवक्षति, तदापि
 कर्तृव्यापारान्तरमभिप्रेत्य वा, भेदोपचारेण वा निर्वाहः ;
 यथा—उदकाहरणक्रियां करोतीत्यादौ । न च तावतानवस्था,
 प्रतीत्यनारोहेण व्यवहारस्य पर्यवसितत्वात् । अग्निहोत्रं जुहोतीत्या-
 दिप्रयोगश्चास्मत्पक्षानुकूलः । अतः, किं, केन, कथमिति भवत्प्रो-
 क्तवत्, किमर्थं, किं, केन, कथमित्याकाङ्क्षाचतुष्टये स्वर्गादिना
 किमर्थमित्याकाङ्क्षापूरणम्, देवतां प्रीणयेदिति किमित्याकाङ्क्षा-
 शान्तिः, ज्योतिष्टोमेनेत्यादिनामधेयादिभिः केनेत्याकाङ्क्षा पूर्यते ,
 कथमित्याकाङ्क्षापूरणं तु भवतामस्माकं च तुल्यमेवेति शाब्दोयं
 पन्थाः । अतस्तत्तदधिकारिणः स्वसाध्यधात्वर्थविशिष्टताबोधिनि
 यजेतेत्यादौ तत्तद्भावार्थानुष्ठाने फलम् अननुष्ठाने प्रत्यवायश्च सर्व-
 प्रशासितुः सङ्कल्पाद् भवतीत्यपि वाक्यादवगतम् । अवान्तरदेव-
 ताबुद्धिवृत्तिविशेषस्तु सद्भारकयजने श्राद्धभोजिपुरुषप्रीत्यादिव-
 दानुषङ्गिकः, अन्यथा कल्पान्तरादिषु प्रलीनप्राचीनदेवता-
 गणेषु पूर्वकल्पानुष्ठितकर्मफलानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अत एव

ह्येकस्यैव श्रुतिराज्ञा ; अन्येषां चाराधकत्ववदाराध्यत्वमपि तदा-
यत्तामिति । नारायणार्यैस्त्वेवमुक्तम्—

“ आप्तस्य हितकामस्य नियोगं केचिदूचिरे ।

भाष्यकारोपि भगवानेतदेवान्वमन्यत ॥” इति ॥

अत्र च “ स्वशासनावबोधि शास्त्रं च प्रदिश्य ” इति
भाष्यमभिसंहितम् । इदं च विधिनिषेधानुवर्तनातिवर्तनप्रयुक्त-
निग्रहानुग्रहवचनबलात् सिद्धम् ।

“ श्रुतिः स्मृतिर्ममैवाज्ञा यस्तामुल्लङ्घ्य वर्तते ।

आज्ञाच्छेदी मम द्रोही मद्भक्तोपि न वैष्णवः॥” इति ॥

‘ विधिः प्रेरणम् ’ इति च व्याकारि वैयाकरणैः । प्रेरणं
च शासनमेव । तत्त्वरत्नाकरकारैश्चैवमुक्तम्—

“ क्रिया तच्छक्तिर्वा किमपि तदपूर्वं पितृसुर-

प्रसादो वा कर्तुः फलद इति रङ्गेश कुट्टशः ।

त्वदर्चेष्टापूर्ते फलमपि भवत्प्रीतिजमिति

त्वर्यावृद्धास्तत्ताद्विधिरपि भवत्प्रेरणमिति ॥”

नित्यनैमित्तिकादिविधिभेदेषु च प्रशासितुरभिप्रायविशेषाः

व्यङ्गिताः—

“ आज्ञा ते सनिमित्तनित्यविधयः स्वर्गादिकाम्यद्विधिः

सोनुज्ञा शठचित्तशास्त्रवशतोपायोभिचारश्रुतिः ।

सर्वा यस्य समस्तशासितुरहो श्रीरङ्गराजस्य ते

रक्षाकूतनिवेदिनी श्रुतिरपि त्वन्नित्यशास्तिस्ततः॥”इति ।

अपि च वेदार्थसङ्गहेष्युपात्तं द्रविडभाष्यम्—“स्वशासना-
नुवर्तिनो ज्ञात्वा कारुण्यात् स्वभावाच्छ्रद्धयैत विद्वान् कर्मदक्षः”
इति । अनन्तरं चायमेवार्थो भगवद्गीतायामपि दर्शितः—

“ ये मे मतमिदं नित्यमनुतिष्ठन्ति मानवाः ।

श्रद्धावन्तो न स्यूयन्तो मुच्यन्ते तेऽपि कर्मभिः ॥

ये त्वेतदभ्यस्यूयन्तो नानुतिष्ठन्ति मे मतम् ।

सर्वज्ञानविमूढास्तान् विद्धि नष्टानचेतसः ॥

इति स्वाज्ञानुवर्तिनः प्रशस्य विपरीतान् विनिन्दन् पुनरपि स्वाज्ञानु-
पालनमकुर्वतामासुरप्रकृत्यन्तर्भावमभिधायाधमा गतिश्चोक्तेति ईदृश
एव विधिशब्दार्थो वेदान्तिभिः स्वीकृतः ” इति ।
परेऽपि केचिदन्ववादिषुः । अतो मूलस्कन्धीकृतनियोगं धात्व-
र्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यत्वं वा निर्विषयप्रेरणसंभवात् तत्साध्य-
त्वपर्यन्तं प्रेषणमेव वा लिङाद्यसाधारणार्थः, इति स्थिते “विधि-

निमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसंप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् ” इति समभिव्याहृत-
निमन्त्रणादिसमानयोगक्षेमतया विधिशब्दार्थतया व्याकृतस्य
प्रेषणस्यैव लिङादिशब्दवाच्यत्वं युक्तमिति । अन्यथापि प्रेषणम-
न्तर्गतमेवेत्यपरे ॥

इदं च विधिवाक्यानामीश्वरशासनात्मकत्वं जैमिनिनापि
सूचितमेव—“ चोदनालक्षणोर्थो धर्मः ” इति । चोदनाशब्दो हि
चोदकं कंचित् पुरुषं सूचयति । अहृदयादपि शाबरोदाहरणा-
दिदं व्यज्यते—“आचार्यचोदितः करोमीति हि दृश्यते ” इति॥

एवं चोदनाशब्दसूचितश्च पुरुषः स्ववाक्येन प्रागेव विशे-
षतो दर्शितः । अपिच औत्पात्तिकसूत्रे “ तस्य ज्ञानमुपदेशः ”
इत्यसूत्रयत् । उपदेशोपि हि उपदेष्टारमाक्षिपति । “तत्प्रमाणं बादरा-
यणस्य ” इति सूत्रखण्डे च स्वस्य स्वाचार्यभूतबादरायणस-
मानाभिप्रायत्वं व्यञ्जितम् । स च बादरायणो जैमिनिं स्वशि-
ष्यमभ्युपगतेश्वरादितत्त्वं “ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ” इत्यादिषु
बहुषु सूत्रेष्वदर्शयत् । प्रतिक्षेपस्तु काचित्कः अन्यपरोक्त्यापात-
प्रतीतार्थमन्दमतिमोहनिरासार्थो वा क्षुद्रप्रमादमात्रस्याप्युद्धारार्थो
वेति न प्रधानविरोधकल्पनलिङ्गम् । अर्थवादाधिकरणे च

“ विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः ” इति प्रेर-
णरूपविधिप्रतिपादकलिङ्गाद्यवयवद्वारा समुदायभूतं विध्युद्देश-
वाक्यं लक्षयित्वा तदेकवाक्यत्वमर्थवादानां वदन् कृत्स्नस्य वेद-
स्येश्वराहारूपविधिप्रतिपादकत्वं तद्वाक्यकण्ठोक्तमसूचयत् ।
एवमन्यत्रापि भाव्यम् ॥

एवं श्रुतिस्तावदीश्वराज्ञा , तदनुविधानात् स्मृतिरपि ।
ब्राह्मणमन्त्रार्थवादमया ह्यनन्ता वेदाः सङ्कीर्णा विकीर्णाः क्वचित्
कदाचिदुत्सन्नाश्च । तत्र कृत्स्नवेदिनो मन्वादयस्तत्तद्देशकाल-
विशेषेष्वकृत्स्नवेदिनां तत्त्वानुष्ठानविप्लवप्रशमनाय स्वानुभूतान्
वेदार्थान् यथावन्निबध्नन्ति ; अतस्तन्मूलोनादिवाचा-
मर्थनिर्णयः । श्रुतिस्मृतिविरोधे तु स्मृत्या मूलान्तरानुमानादनु-
ष्ठानविकल्पं केचिदाहुः । सर्वेषां गुणत्रयवतामाप्ततमत्वेपि
क्वाचित्कभ्रमसंभवाच्छ्रुत्या स्मृतिबाधः, इत्यपरे । तत्त्वविषये
तु विरोधे बाध एव , अन्यपर्यं वा, वस्तुनि विकल्पासं-
भवात् । स्मृतिद्वयविरोधे तु परिग्रहतारतम्यादिभिर्व्यवस्था ।
न च क्वचित् स्मृतीनामप्रामाण्ये सर्वज्ञानाश्वासः, बाध-
कादर्शनात् , कारणदोषकलृप्तेश्च नियतलिङ्गाभावात् , संवा

दभूयस्त्वादिभिः परिग्रहान्यथानुपपत्त्या च श्रुतेरेव मूलत्वकल्पनोपपत्तेः ; अन्यथा पौरुषेयवाक्यस्य सर्वस्याप्रामाण्यप्रसङ्गे विलीनमागमेन । न चैतन्नानिष्टमिति वक्तुं शक्यम् , पित्राद्याप्तवाक्यं प्रमाणीकृत्य चार्वाकस्य प्रवृत्तिदर्शनात् । न च काचित्कसंवादमात्रेण बाह्यागमेष्वपि विस्त्रम्भावकाशः, प्रत्यक्षश्रुतिविरोधभूयस्त्वेन वैदिकपरिग्रहाभावेन वेदबाह्यत्वप्रसिद्ध्या वेदप्रतिक्षेपाच्च वेदाख्यमूलकल्पनस्याशक्यत्वात् । न चालौकिके प्रत्यक्षादिमूलत्वसंभवः । योगजसाक्षात्कारमूलत्वक्त्वत्तिरपि वेदाविरुद्धस्थले स्यात् ; न च तत्रापि निश्चयः, विपरीतोपलम्भस्यापि संभवादिति । ततश्च वेदमूलाः स्मृतयस्त्रिविधाः—धर्मशास्त्रेतिहासपुराणभेदात् । तत्राद्ययोरदूरविप्रकर्षादैकविद्यास्थाननिवेशः । अत्र चाधिकृतानधिकृतविभागेन बलाबलनियतिराभासाद्विके दर्शिता ; पुराणेष्वपि सात्त्विकराजसादिविभागश्च ॥

यानिपुनः सांख्ययोगपाशुपतपञ्चरात्राणि, तान्यपि धर्मशास्त्रभेदा एव ; परिशुद्धात्मचिन्तनरूपज्ञानयोगप्रदर्शनाधिकृतं शास्त्रं सांख्यम् ; समाधिपर्यन्तकर्मयोगनिष्ठं शास्त्रं योगः ; प्रतिबुद्धेतरविषयपशुपतिभजनप्रतिपादकं पाशुपतम् ; प्रतिबुद्धविषय-

भगवदनन्यभजनोपदेशप्रवृत्तं तु शास्त्रं पञ्चरात्रम् । एतानि च क्वचित् क्वचिदंशे परस्परोपजीवीनि । परस्परविरोधे तु वेदानुसारेण बलाबलव्यवस्था , वेदविरुद्धे त्वंशे बाधः । प्रेमादस्यानीश्वरेषु सर्वेषु संभवात् । विप्रलम्भस्य तु असुरादिव्यामोहनोद्यते साक्षादीश्वरेऽपि; यथोक्तं भगवतैव—

“ त्वं हि रुद्र महाबाहो मोहशास्त्राणि कारय ।

अल्पायासं दर्शयित्वा फलं शीघ्रं प्रदर्शय ॥

अहं मोहं करिष्यामि यो जनं मोहयिष्यति ।” इति ॥

अतो यत् सांख्य ईश्वरानधिष्ठितप्रधानादिप्रतिपादनम् , यज्ञेश्वरमभ्युपगम्य केवलनिमित्तकारणत्वप्रतिफलनकल्पैश्वर्यवर्णनं योगे, यच्च पाशुपते परावरतत्त्वव्यत्ययवेदविरुद्धाचारादिकल्पनम्, तत् सर्वं व्यपोह्य शिष्टेऽंशे प्रामाण्यं ग्राह्यम् । न चैतत् तुषतण्डुलविभागवदल्पज्ञैः शक्यम् । अतो हि शरीरके त्रयाणां निरासः । पञ्चरात्रं तु कृत्स्नं श्रुतिवत् स्मृतिवद्वा प्रमाणम्, प्रत्यक्षश्रुत्यादिविरोधाभावात् । महाभारते च आसुतम मानवधर्मशास्त्रस्यापि तन्मूलत्वोक्तेरत्यादरेण व्यासादिपरिग्रह-

विशेषादीश्वरदयामूलत्वेन च कारणदोषप्रसङ्गाभावात् ।

“ वेदान्तेषु यथासारं संगृह्य भगवान् हरिः ।

भक्तानुकम्पया विद्वान् संचिक्षेप यथासुखम् ॥ ”

इति च तत्रैव व्यक्तेः । वेदप्रामाण्याङ्गीकारतदर्थोक्तिभूयस्त्व-
तद्वैशद्यहेतुत्ववचनसाधुपरित्वाणार्थत्वसत्त्वोत्तरनारदादिश्रोतृकत्वा-
दिनिबन्धनस्पष्टप्रामाण्यत्वात् । न च विप्रलम्भार्थं तथा निब-
न्धः, अन्यत्रापि प्रसङ्गात् ; “ अधीता भगवन् वेदाः ” इत्यादे-
र्दुर्ग्रहत्वमात्रतात्पर्येण वेदनिन्दादिरूपत्वाभावात् । निन्दारूपत्वेप्यु-
दितहोमनिन्दावनिन्दितेतरप्रशंसनप्रवृत्तेः । “ सङ्कर्षणो नाम जीवो
जायत ” इत्यादेस्त्ववतारादिगोचरत्वस्य तत्रैव सिद्धेः । शारी-
रके च—“ उत्पत्त्यसंभवात् ” “ न च कर्तुः करणम् ”
इति सूत्रद्वयेन पूर्वपक्षं कृत्वा “ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ”
“ विप्रतिषेधाच्च ” इति तत्प्रामाण्यप्रतिषेधः परिहृतः । तथा निर्मू-
लत्वासत्परिग्रहसत्परिहाभाववैदिकसंस्कारवर्जनावैदिकसंस्कारवि-
धानविद्यास्थानपरिगणनाभावक्षुद्रविद्याबाहुल्यादिमन्दशङ्कानां भग-
वद्यामुनमुनिभिः परिहारः प्रपञ्चितः इति नेह प्रतन्यते ॥

एवं साक्षादीश्वरदयामूलत्वान्मन्वादिनिबन्धनेभ्योऽस्यातिरेकः ।

तेषां श्रुतिविरोधे सति बाध्यत्वमपि संभवेत् । गुणत्रयवश्यतया कादाचित्कभ्रमादिसंभवात् । स्मृत्यादीनां हि श्रुतिमूलतयैव प्रामा-
ण्यमिति भाष्येऽप्युक्तं “तदुपर्यपि” इत्यधिकरणे—“सङ्कीर्णब्राह्मण-
मन्त्रार्थवादमूलेषु धर्मशास्त्रेतिहासपुराणेषु ” इति ॥

तत एव चैषां विप्रकीर्णशाखामूलत्वं सिद्धान्तः, इत्यपि सूचि-
तम् । काचित् कदाचित् केषांचिच्छाखाविशेषाणामुच्छेदः ; ते च
पुनर्व्यासादिभिः क्वचित् कदाचित् प्रवर्त्यन्ते, इत्येतावता उच्छिन्न-
शाखामूलत्वमस्तु । उक्तं च भगवता आपस्तम्बेन—“तेषामुत्सन्नाः
पाठाः प्रयोगादनुमीयन्ते ” इति । मन्वादिवचनप्रामाण्यं न्यायम-
न्तरेणापि श्रुत्यैव सिद्धम्—“ यद्वै किञ्च मनुरवदत् तद्वेषजम् ”
इत्यादिभिः । एवं शिष्टाचारस्यापि—“ यथा ते तत्र वर्तेरन् ,
तथा तत्र वर्तर्थोः ” “यान्यस्माकं सुचरितानि, तानि त्वयोपास्यानि”
इत्यादिभिः । स्मृतिश्च—“स्मृतिशीले च तद्विदाम् । आचारश्चैव
साधूनाम् ” इत्यादि । श्रुत्यैव धर्मनिर्णये संभवति किं धर्म-
शास्त्रेण ? इत्याशङ्क्याह मरीचिः —

“ दुर्बोधा बौदिकाः शब्दाः प्रकीर्णत्वाच्च ये खिलाः ।

तज्ज्ञैस्त एव स्पष्टार्थाः स्मृतितन्त्रे प्रतिष्ठिताः ॥ ” इति

सत्यपि धर्मशास्त्रे गृह्यापेक्षां दर्शयति देवलः—

“ मन्वादयः प्रयोक्तारो धर्मशास्त्रस्य कीर्तिताः ।

तत्प्रयुक्तप्रयोक्तारो गृह्यकाराः स्वमन्त्रतः ॥ ” इति ।

अतो धर्मशास्त्रगृह्यादिसापेक्षत्वं वेदार्थनिर्णयस्य । विरोधे च यथायोगं बलाबलव्यवस्था सिद्धा । भगवद्धर्मशास्त्रस्य तु पञ्चरात्रस्य श्रुत्यादिविरोधे षोडशग्रहणादेरिव देशकालाधिकार्यवस्था-विशेषविषयतया विकल्प एव, श्रुतेरिवास्यापि दोषसंभावनाविरहादिसिद्धेः । आहुश्चैवमभियुक्ताः—“ वेदे कर्त्राद्यभावात् ”

इत्यारभ्य,

“ तस्मात् सांख्यं सयोगं सपशुपतिमतं कुत्रचित् पञ्चरात्रं सर्वत्रैव प्रमाणं तदिदमवगतं पञ्चमादेव वेदात् ॥ ” इति ।

अन्यत्र च—

उपनिषदि तु बह्व्यां व्यावघोष्यामदोष-

प्रतिहतगुणराशिर्घुष्यते तार्क्ष्यकेतुः ।

श्रुतिरपि तदुपज्ञैः पञ्चरात्रैर्विकल्पं

न लभत इति सूक्तं भाष्यकृद्यामुनायैः ॥ ” इति ।

तदेतत् यामुनाचार्यैरागमप्रामाण्ये संभावितसमस्तपूर्वपक्षयुक्ति-

निराकरणेन प्रपञ्चितम् । तदनुसारेणैव भाष्यकारैः श्रीपाञ्चरात्राधिकरणं व्याख्यातम् ।

“ श्रुतिमूलमिदं तन्त्रं प्रमाणं कल्पसूत्रवत् । ”

इत्यादि वचनं तु त्रय्यन्तमूलतया एकायनश्रुतिमूलतया च योज्यम् । न चात्र वेदत्वे सन्देगध्वन्यम् ,

“ यं वाकेष्वनुवाकेषु निषत्सूपनिषत्सु च ।

महतो वेदवृक्षस्य मूलभूतो महानयम् ॥

स्कन्धभूता ऋगाद्यास्ते शाखाभूतास्तथा मुने । ”

इत्यादिवचनात् । तथा ऋग्वेदपाठे पठितम्—“ व्रतमेतत् सुदुश्चरम् ” इति संवादप्रदर्शनात् , वेदशाखाव्यासदशायां निरुक्तशाखाया अपि गणितत्वात् , भगवच्छास्त्रसारभूतसात्त्व-
तपौष्करादिषु रहस्याम्नायविधाने

“ एकायनीयशाखोक्तैर्मन्त्रैः परमपावनैः । ”

इत्यादिभिः तच्छ्रुतित्वप्रतिपादनात् । अत्र भगवद्यामुनमुनि-
भिरेवोक्तो ग्रन्थो लिख्यते— “ यदप्युक्तम्— ‘ गर्भाधा-
नादिदाहान्तसंस्कारान्तरसेवनात् भागवतानाम ब्राह्मण्यम् ’
इति, तत्राप्यज्ञानमेवापराध्यति, न पुनरायुष्मतो दोषः ;

यत एते वंशपरम्परया वाजसनेयशाखामधीयानाः कात्यायनादि-
 गृह्योक्तमार्गेण गर्भाधानादिसंस्कारान् कुर्वते , ये पुनः सावि-
 त्र्यनुवचनप्रभृति त्रयीधर्मात्यागेन एकायनश्रुतिविहितानेव चत्वा-
 रिंशत्संस्कारान् कुर्वते, तेपि स्वशाखागृह्योक्तधर्मं यथावदनुतिष्ठ-
 माना न शाखान्तरीयकर्मननुष्ठानात् ब्राह्मण्यात् प्रच्यवन्ते,
 अन्येषामपि परस्परशाखाविहितकर्मननुष्ठाननिमित्ताब्राह्मण्यप्रस-
 ज्ञात् ; सर्वत्र हि जातिचरणगोत्राधिकारादिव्यवस्थिता एव सम-
 याचारा उपलभ्यन्ते । यद्यपि सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्म, तथापि
 न परस्परविलक्षणाधिकारिसम्बद्धा धर्माः क्वचित् समुच्चीयन्ते ।
 विलक्षणास्त्रयीविहितस्वर्गपुत्रादिविषयोपभोगसाधनैन्द्राग्नेयादिक -
 र्माधिकारिभ्यो द्विजेभ्यस्त्रय्यन्तैकायनश्रुतिविहितविज्ञानाभिगमनो-
 पादानेज्याप्रभृतिभगवत्प्राप्त्येकोपायकर्माधिकारिणो मुमुक्षवो ब्रा-
 ह्मणाः, इति नोभयेषामप्यन्योन्यशाखाविहितकर्मननुष्ठानमब्राह्मण्य-
 मापादयति । यथा च एकायनशाखाया अपौरुषेयत्वम् ,
 तथा काश्मीरागमप्रामाण्य एव प्रपञ्चितमिति नेह प्रस्तूयते ।
 प्रकृतानां तु भागवतानां सावित्र्यनुवचनादित्रयीसम्बन्धस्य स्फुटत-

रमुपलब्धिर्न तस्यागनिमित्तत्रात्यत्वादिसन्देहं सहते ” इति ॥

चतुर्विधं चेदं पञ्चरात्रम्—आगमसिद्धान्तः, दिव्यसिद्धान्तः, तन्त्रसिद्धान्तः, तत्त्वान्तरसिद्धान्तश्चेति । चतुर्विधं चेदं वेदमूल-भूतांशस्य उपबृंहणम् ; तदभिप्रायेण ह्युक्तं महाभारते—

“महतो वेदवृक्षस्य मूलभूतो महानयम् ।” इत्यादि ।

चतुर्णां चैषां लक्षणादिकं श्रीपौष्करादिषु भगवतैव दर्शितम् । यच्च तेषु चतुर्षु साधारण्यासाधारण्यार्चोपसंहार्यानुपसंहार्यादिकं वक्तव्यम्, तत् सर्वं श्रीपाञ्चरात्ररक्षासिद्धान्तव्यवस्थायां सर्वपरामर्शेन साधितमस्माभिरिति तत्रैव तद्विस्तरः सात्त्वतधर्मगोपुरनन्यैरनुसन्धेय इति नात्र प्रब्रूमः । एवं स्थिते केचिद् बाह्यीकप्रायाः आगमबाह्याः श्रीमद्वैखानसप्रामाण्ये विशेरते । तत्र तावत् कल्पसूत्रं नाप्रमाणम्, इतरवदेव कल्पसूत्रत्वात्, तत्कर्तुंश्च कल्पसूत्रकारत्व-प्रसिद्धेः, वेदाविरुद्धत्वात्, वैदिकमन्त्रैरेव सकलधर्मविधानात्, सूत्रान्तराणामपि कुण्डसन्निवेशलक्षणादिषु काचित् काचित् तदुपजीवनात्, वर्णाश्रमधर्माणामनुकूलं नारायणपरत्वप्रतिपादनादे-रापि सत्त्वमूलत्वेन प्रामाण्यैकहेतुत्वात्,

“हरिमेव स्मरेन्नित्यं कर्मपूर्वापरेष्वपि ।

ध्यायेन्नारायणं देवं स्नानादिषु च कर्मसु ॥ ” इत्यादिना शौनकादिभिरपि तथैव विधानात्, वंशपरम्परया च वैखानसै-
रधीयमानतया विप्लवस्याप्यनवकाशत्वात् । अस्तु किमपि तत्, इदं
तदिति किं नियामकमिति चेत्, इतरानुपलम्भः तदुपलम्भश्च,
अन्यथा सर्वत्र श्रुतिस्मृत्यादीनां तथा तथा संशयप्रसङ्गात् । अस्त्वि-
दमेव तत्, प्रमाणं च, तथापि भार्गवादिचतुष्कस्य कथं प्रामा-
ण्यम्? इति चेन्न, उक्तोत्तरत्वात्, महर्षिप्रणीतत्ववेदाविरुद्धत्वादेः
समत्वात् । पञ्चरात्रविरोधोस्तीति चेन्न, तत्त्वे तदभावात्, कर्त-
व्यक्रियादिभेदस्यापि प्रतिनियताधिकारिविषयत्वेनैवोपपत्तेः, कल्प-
सूत्रप्रक्रियाभेदवत्, आगमादिव्यतन्त्रतत्त्वान्तररूपपञ्चरात्रावान्तर-
चतुष्कक्रियादिविभागवच्च । आश्वमेधिके श्रीवैष्णवधर्मशास्त्रे द्वित-
यमपि समप्रामाण्यतयोपात्तम् । द्वयोरपि परस्परप्रामाण्यम् “वि-
ष्णोस्तन्त्रं द्विधा प्रोक्तम् ” इत्यादिषु व्यञ्जितम् । परस्पराक्षेप-
वचनानि तु इक्षुभक्षकृतिचिकीर्षुभिरसाहिष्णुभिरुपक्षिप्तानि वा
स्वशास्त्रप्रशंसार्थवादरूपाणि वेति न ततो विरोधः ॥

ननु भार्गवादीनि न तावत् कल्पसूत्राणि, तथानभ्युपगमात्,
अप्रसिद्धेः, अयुक्तेश्च, । न स्मृत्यन्तराणि, मन्वादिष्वपाठात्

तद्वत् तत्प्रसिद्धयभावाच्च। न च स्वतन्त्रतन्त्रान्तराणि, सांख्ययोगादि-
 सहपाठादर्शनात्, वैखानसानुवर्तनाच्च । तत् कतमां विधामव-
 लम्ब्यामीषां प्रामाण्यमुच्यते? । मन्वात्रिभार्गवादिवत् नारदीयादि-
 वच्च धर्मशास्त्रतयैव तेषामपि प्रामाण्यम्, अष्टादशादिपरिगणनस्य
 उपलक्षणतायाः प्रामाणिकैरभ्युपगमात् । स्मृत्यन्तरेषु देवोत्सवादि-
 प्रपञ्चनं नास्तीति चेत्, मा भूत् प्रपञ्चनम्, स्वरूपं तावदनुज्ञातं
 तत्प्रपञ्चनपराणाम् । तथापि जीवानामन्तोन्योन्यवैषम्यमात्रस्य
 च सार्वत्रिकत्वान्निकृष्टाधिकारिकाणि तानीति चेन्न, तेष्वन्येषु
 च ब्राह्मण्यैकप्रधानत्ववचनात्, तथोपलब्धेश्च । कथं तेषां
 ब्राह्मण्यमिति चेत्, शान्तं पापम् । श्रवसी पिदधीमहि । तथापि
 वक्तव्यम् । दृश्यन्ते ह्येते वंशपरम्परया वेदमधीयाना वैखानससूत्रो-
 क्तवैदिकसकलसंस्कारशालिनो वर्णाश्रमधर्मकर्मठा भगवदेकान्ता
 ब्राह्मणाः । नूनममीषां ब्राह्मण्यैककारणेन भागवतत्वेनैव विपरीतं
 बम्भ्रमीति ब्राह्मणगर्दभः; अन्यथा वैखानसकल्पस्यापि निरधि-
 कारित्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । अस्तु तत्प्रामाण्यम्; सन्तु च देशा-
 न्तरे कालान्तरे वा तदधिकारिणः; अमी तु कतमे? इति चेत्,
 देशान्तरादावप्येवं वक्तुं शक्यत्वात्; विपरीतं वा कस्मान्न

स्यात् ? ; एवं च सति सूत्रान्तरादिष्वपि कः समाश्वासः ? ।
 वैखानसानां निकृष्टजातित्ववचनविवादाभ्यां सन्देहविषयत्वमिति
 चेत् , आसन्नप्रत्यक्षतादृशवचनाभावात् ; भावेप्येतेषां निकृष्ट-
 जातित्वे प्रमाणाभावात् ; आगमप्रामाण्योक्तसात्वतादिसमाख्या-
 निर्वाहसमत्वात् ; न ह्यनेकार्थः शब्दो नास्ति, न च शब्दै-
 क्यादर्थैक्यम्, शब्दभेदेनार्थभेदो वा ; अन्यथा विलीनं तृती-
 याश्रमेणापि; विवादस्य तु भवादृशजिह्वास्पन्दमात्राधीनस्य सूत्र-
 गोत्रादावपि सुशकत्वात् । इतः पूर्वं तावन्नास्तीति चेन्न, अस्यापि
 विवादस्यानादित्वायोगात् , ततः पूर्वमभावात् ; तथा च भवतो
 भविष्यतो वा विवादस्य विवादत्वाविशेषात् ततः परं तेषामना-
 श्वासप्रसङ्गात् । अस्माकं तावत् तेषु संशयो नास्तीति चेत् ,
 अस्माकं वा किमस्त्यमीषु ? । क्व तर्हि निकृष्टजाल्यन्तरम् ? ।
 किमस्मासु तज्यासीकृतम् ? ; येनास्माभिः प्रदर्शनीयम् । न
 चास्माभिरनन्ता देशा द्रष्टुं शक्याः । सम्भवति चोच्छेदः ,
 इदानीं क्षत्रियवैश्यमाहिष्यादिवत् । तेषां केषां चिन्नामसाम्यमात्रा-
 दत्तानुप्रवेशः संभवतीति चेन्न, अस्या अपि शङ्कायाः सर्वत्र
 सुलभत्वात् ; अस्ति च वर्णित्वभिक्षुत्वादीनां साम्यमन्यत्रापि ।

यश्चैवमतिशङ्कया दूयते, स तु स्वमातापितृचरितानवधारणेन
स्वब्राह्मण्यमपि यथार्हमतिशङ्केतेति जितं लोकायतेन ।

उक्तं च भगवता—

“ अज्ञश्चाश्रद्धधानश्च संशयात्मा विनश्यति ।

नायं लोकोस्ति न परो न सुखं संशयात्मनः ॥ ” इति ।

तत् सिद्धं विशिष्टाधिकारिकं वेदाविरुद्धं वैखानसादिस्मरणं
प्रमाणमिति । यच्च धर्मशास्त्रादिषु अष्टादशादिपरिसंख्यानम्,
न तदधिकसंख्याव्यवच्छेदपरम्, अन्येषामपि शिष्टपरिग्रहादेर-
विशिष्टत्वात्, अनुक्तांशदर्शनादिना उपजीव्यत्वाच्चेति । एवं
सपरिकरो वेदः प्रमाणमिति सिद्धम् ॥

“ छन्दः पादौ शब्दशास्त्रं च वक्तुं

कल्पः पाणी ज्यौतिषं चक्षुषी च ।

शिक्षा घ्राणं श्रोत्रमुक्तं निरुक्तं

वेदस्याङ्गान्याहुरेतानि षट् च ॥ ”

एवं सपरिकरवेदार्थतत्त्वनिर्णयविषया “अथातो धर्मजिज्ञासा”
इत्यारभ्य “ अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ” इत्येवमन्ता
विंशतिलक्षणी मीमांसा । “ तत्र च संहितमेतच्छारीरकं जैमि-

नीयेन षोडशलक्षणेनेति शास्त्रैकत्वसिद्धिः ” इति भाष्योपात्तो
वृत्तिग्रन्थः ॥

तत्त्वरत्नाकरे त्वेवमुक्तम्—

“ कर्मदेवताब्रह्मगोचरा सा त्रिधोद्भूतौ सूत्रकारतः ।

जैमिनेर्मुनेः काशकृत्स्नतो बादारयणादित्यतः क्रमात् ॥”

इति । अनयोर्देवताकाण्डस्य जैमिनीयत्वकाशकृत्स्नीयत्वोक्ती ताद-
धीन्यादिविवक्षया समानार्थे गमयितव्ये । तत्र कर्मकाण्डार्थमेवं
संजगृहुः—

“ धर्मधर्मानभेदाङ्गप्रयुक्तिक्रमकर्तृभिः ।

सातिदेशविशेषोहबाधतन्त्रप्रसक्तिभिः ॥ ” इति ।

“ वेदार्थे न्यायचिन्त्ये प्रथममवसितं कर्म तद्देवता चा-
थातः शारीरकांशे निरवधिकफलब्रह्मचिन्ता त्वसूत्रि ।

तत्राध्याये परस्मिन् स्वयमुपनिषदामन्वयोस्याविरोधो
मोक्षोपायोऽथ मुक्तिर्विषयविषयिणौ सिद्धसाध्यौ द्विकार्यौ ॥”

“ तत्राद्येत्यन्तगूढाविशदविशदतच्छायजीवादिवाचः

पश्चात्समृत्यादिकैरक्षतिरहितहतिः कार्यताभ्रेन्द्रियादेः ।

दोषादोषौ तृतीयेष्वरपरगतौ भक्तिरङ्गानि चाथो-
पासानुष्ठाप्रभावोत्क्रमसरणिफलान्यन्तिमे चिन्तितानि॥”

विचारात् पूर्वमेवात्र प्राप्तमध्ययनं विधेः ।

अतो न धीतवेदस्य विचारः शास्त्रबाधितः ॥

क्रमो विंशतिलक्षण्या न वैधः किंतु यौक्तिकः ।

अतो व्युत्क्रमचिन्तायामनौचित्यं प्रशिष्यते ॥

एवं विंशतिलक्षणीश्रवणमननाभ्यां सुप्रतिष्ठितसमस्तशास्त्रा-
र्थस्य मोक्षसाधनतया विधेयं निदिध्यासनं न वाक्यार्थज्ञानमात्रम् ,
तस्य रागप्राप्तश्रवणादिसिद्धत्वात् । अत एत च तस्मिन् विशेषे
वेदनादिसामान्यशब्दपर्यवसानम् । न च निदिध्यासनादिकं
निषिद्धम् , वरणीयत्वमेव विहितमिति वाच्यम् ; स्वतन्त्रान्यकर्तृ-
कवरणकर्मीभावस्यापुरुषतन्त्रत्वेनाविधेयत्वात् । अतस्तद्धेतु-
ना प्रीतिरूपत्वेन उपासनमेव विशिष्यते; तथा सति “भक्त्या
त्वनन्यया” इति स्मृत्यविरोधश्च । तदेव च निदिध्यासनं प्रीति-
रूपं प्रकरणविशेषात् समाधिः । स चाष्टाङ्गः शास्त्रेषु शिष्यते ।
तावति च पातञ्जलप्रामाण्यमपि । आगमशीलनं च आफलान्मा-
त्रया अनुवर्तनीयम् । स्मरन्ति च---

“ स्वाध्यायाद्योगमासीत् योगात् स्वाध्यायमाविशेत् ।

स्वाध्याययोगसंपत्त्या परमात्मा प्रकाशते ॥ ” इति ।

यत् पुनः श्रूयते—

“ ग्रन्थमभ्यस्य मेधावी ज्ञानविज्ञानतत्परः ।

पलालमिम धान्यार्थी त्यजेद् ग्रन्थमशेषतः ॥ ” इति,

तत् कोशत्यागाभिप्रायम्; न च सादरपटुसंस्कारप्रचयसंशि-

द्धमेधासंपदः पुरुषस्य कोशेन किञ्चित् साद्वयम् । मेधावीति च

विशेष्यते । “ धीर्धारणावती मेधा ” इति च नैघण्टुकाः ।

अधीमहे च—“मेधामनीषे मा विशतां समीचीं भूतस्य भव्यस्या-

वरुद्धयै ” इति । यद्वा मुक्तप्रायात्यन्तनिष्पन्नयोगपुरुषविषयमे-

तत् ; न हि तस्य शास्त्रेण ज्ञातव्यं तदानीमस्ति, साक्षात्कृत-

समस्ततत्त्वार्थत्वात् । यत्तु स्मर्यते—

• शास्त्रज्ञानं बहुक्लेशं बुद्धेश्चलनकारणम् ।

उपदेशाद्धरिं बुद्ध्या विरमेत् सर्वकर्मसु ॥ ” इति,

इदं तु तीव्रसंवेगिनामलसास्तिकानां च ग्राह्यम्; बुद्धिचलन-

हेतूनामसच्छास्त्राणां त्यागार्थं वा ; तदा विशेषणसाफल्यम्;

धर्मविद्यास्थानेष्वपि हि बहिर्दलेष्वतिसंरम्भो मुमुक्षोरपौद्यते—

“न शब्दशास्त्राभिरतस्य मोक्षो न चैव रम्यावसथप्रियस्य ।

न भोजनाच्छादनतत्परस्य न लोकचित्तग्रहणे रतस्य ॥ ”

इति, तत् शब्दं प्रमेयतत्त्वमधिजिगमिषतां प्रमाणेषु सारम्,

तदभावे पुंसः पशुभिः समत्वप्रसङ्गात् इति ॥

यस्याज्ञा निगमैकहर्म्यवलभीवास्तव्यपारावती

यद्गूलास्यवशंवदा विधिशिवस्वस्थानसुस्थासिका ।

यः सर्वत्र यथापुरं वितनुते नामानि विश्वाकृति-

र्नित्यं नः प्रतिभातु सर्ववचसां निष्ठा स नारायणः ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

शब्दाध्याये द्वितीयमाहिकम् ॥

समाप्तश्च तृतीयोऽध्यायः ॥



॥ स्मृत्यध्यायः ॥

॥ प्रथममाह्निकम् ॥

अथ स्मृतिर्निरूप्यते—संस्कारमात्रजं ज्ञानं स्मृतिः, इति तल्लक्षणम् । ननु स्मृतिर्न प्रमाणम्, अविद्यमानविषयत्वात्, अननुभूतित्वात्, भ्रमसम्भवाच्चेति चेन्न, स्मृतिमात्राप्रामाण्यस्य प्रथमाह्निके प्रतिक्षितत्वात्, अवाधितबाह्यार्थदर्शनात्, अतीतानागतविषयानुमानादिबाधप्रसङ्गात्, सर्वलोकविरोधात्, अननुभूते अर्थान्तरेपि स्मृतिप्रसङ्गात्, स्मृतेरपि स्वप्रकाशत्वेपि वेद्याकारे संस्कारादिसापेक्षत्वात् । न च पूर्वानुभवपुरस्कारेणैव ग्रहणादप्रामाण्यमिति चेन्न, स्मृतिप्रमोषे तदभावात्, प्रमाणतया संमतयां प्रत्यभिज्ञायां भावाच्च । परतन्त्रत्वादप्रामाण्यमिति चेन्न, स्वहेतुपारतन्त्र्यमात्रस्य सार्वत्रिकत्वात्, अनुभवमूलत्वस्य प्रमाणमूलत्वस्य च सविकल्पकादिभिरनैकान्तिकत्वात्, संस्कारमात्रजन्यत्वस्यासाधारणत्वात्, स्वविषयप्रकाशव्यवहारयोस्तु स्मृतेरपि स्वतन्त्रत्वात् । इच्छादिवद्विषयनियमेपि पारतन्त्र्यमस्तीति

चेन्न, तद्वदेवाज्ञानत्वप्रसङ्गात् ; ज्ञानमेव हि स्वतो विषयप्रवण-
मिच्छसि ; अत एव हि नित्ययोरपि ईश्वरचिकीर्षाप्रयत्नयोर्विषय
नियमाय ज्ञानोपक्षां ब्रूषे । इच्छादीनामपि स्वतो विषयप्रावण्यं
ज्ञानत्वं चास्माभिः स्वीकृतम् । ननु संस्कारवदिति चेन्न,
तस्यापि स्वहेतुसमानविषयज्ञानोत्पादनशक्तस्वभावत्वात् । अतो
हेतुनियतविषयत्वमेव फलितम् । तच्च अनुभवेऽपि समम् । तथा
च समानविषयानुभवजन्यत्वतदभावाभ्यां स्मृत्यनुभवयोः पारतन्त्र्य-
स्वातन्त्र्यव्यवहारो मन्दानाम् । स्वप्रामाण्यनिर्णयादावपि नानु-
भवापेक्षत्वनिर्बन्धः, स्वविषयप्रकाशनबाधविरहादिभिस्तत्सिद्धेः,
गृहीतमात्रग्राहित्वस्यासाधारणत्वात् । प्राभाकराणामनुमानादौ नैया-
यिकादीनां धारावाहिकादौ योगसिद्धसर्वज्ञवादिनां द्वितीययोग-
प्रत्यक्षादौ केषांचिदीश्वरवादिनामनित्येश्वरज्ञाने च व्यभिचाराच्च ।
निष्प्रयोजनत्वादप्रामाण्यमिति चेन्न, तृणादिविषयप्रत्यक्षादिनानै-
कान्त्यात्, असिद्धेश्च ; स्मृत्यैव हि जगतां कृताकृतप्रत्यवेक्षणादि-
सिद्धिः; स्मृत्यैव हि कवयः काव्यानि कवयन्ति; स्मृत्यैव हि शब्दानु-
मानयोः प्रवृत्तिः; परभक्त्यादिनिष्पत्तिश्च । पूर्वानुभवस्यैव तानि
प्रयोजनानीति चेत्, सर्वजगदादिकारणस्य ब्रह्मसंकल्पस्यैव किं

न स्युः ? । एवं चानुभवस्यापि न तत्सिद्धिः, तत्कारणस्येति वक्तुं शक्यत्वात् । यदुक्तं प्रज्ञापरित्राणे—

“ ज्ञातात्मज्ञानरूपत्वात् स्वप्रमेयप्रहाणतः ।

विषयाव्यभिचारित्वेऽप्यप्रामाण्यं स्मृतेर्मतम् ॥ ” इत्यादि,
तदध्यनेन परिहृतम् । प्रमाणव्यवहाराभावादप्रामाण्यमिति चेन्न,
पामरव्यवहाराभावस्यानैकान्तिकत्वात्, एवं परीक्षकव्यवहारभाव-
स्यापि; विगीतत्वाच्च ; सर्वपरीक्षकव्यवहाराभावस्य चासिद्धेः;
मानमनोहरादौ वागीश्वरादिभिस्तप्रामाण्यस्योक्तत्वात्, कतिपय-
परीक्षकव्यवहाराभावस्य चातिप्रसङ्गकत्वात्, अक्षपादादिव्यवहारव्य-
वहारयोर्बृहस्पत्यादिव्यवहारवदस्माभिर्नातीवादरणात्, इन्द्रपाणि-
न्यादीनां तु सर्वसंप्रतिपत्तेरबाधाच्चादरात्, पाराशर्यादीनां प्रमा-
णपरिगणनानधिकृतत्वेन तदनुक्तेरप्रयोजकत्वात्, आगमः प्रमा-
णमित्यपि व्यवहाराभावात् ।

“ प्रत्यक्षे चानुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् । ”

इत्यादिषु च प्रत्यक्षादिमूलस्मृतेः प्रत्यक्षादिसमानचर्चत्वेन
पृथग्व्यवहाराभावोपपत्तेः । प्रमाणहेतुका स्मृतिः प्रमाणमेव, अ-
विसंवादात्, इति । उक्तं च न्यायतत्त्वे स्मृत्युदासीनभेदके चतुर्थेधि-

करणे—“अप्रमाणमूलत्वं तु उभयोरपि नास्ति, व्यभिचाराभा-
वेनानधिगतार्थं प्रमाणमिति विशेषणस्यायुक्तत्वात् । प्रमिते प्रमि-
त्यनुपपत्तिः क दृष्टा ? । स्मृतौ चेत् , प्रतिज्ञैव दृष्टान्तः स्यात् ;
ज्ञानान्तरे चेन्न नुजानामि” इत्यादि । तत्त्वरत्नाकरे च—

“यथार्थनिश्चयो मानं तद्धेतुश्चेति सूरयः ।

नातिव्याप्तिः स्मृतौ व्याप्तिर्यथार्थेन हि सा प्रमा ॥”

इत्युक्त्वा अस्योत्तरार्धविवरणेष्युक्तम् — “अनुभूतविषयासंप्र-
मोषः स्मृतिः; यथा—स घट इति । ननु तामपि व्याप्नोति
लक्षणम् ; सत्यम् ; तद्व्याप्तौ नातिव्याप्तिः , तस्यापि लक्ष्यपक्षे
निक्षेपात् ।

“लक्ष्यालक्ष्ये अनालक्ष्य क्षिप्यते लक्षणं कथम् ।

लोकधीव्यवहारं हि लक्ष्यालक्ष्यावधिं विदुः॥” इत्यादि ।

यत्तु—“अनुभवः प्रमाणम् । स्मृतिव्यतिरिक्तं ज्ञानमनुभवः”
इत्यादिना स्मृतेरप्रामाण्यमुक्तमिव श्रीविष्णुचित्तैः, तन्नूनं परम-
तान्धारोहेण । अत एव हि तैः स्वतः प्रामाण्यनिर्णयदशायाम-
न्यथा व्यवहृतम् । तथाहि—“तस्मात् सिद्धमेतत् प्रमाणानां

यथार्थत्वलक्षणं प्रामाण्यं गुणज्ञानानपेक्षात् स्वप्रमाणादेवा-
वसीयते, स्वर्कायात् कारणादेव ज्ञायत इति च ” इति । तथा
“अर्थतथात्वं गुणसंवादज्ञानानपेक्षज्ञप्ति, तदभावेपि ज्ञायमानत्वात्”
इत्यादौ । “ न च हेतोरसिद्धत्वम् ; तथाहि—रजतज्ञानस्यार्थ-
तथात्वं नाम रजतविषयत्वम् ; तच्चासति बाधके रजतग्राहिणैव
ज्ञानेनावगम्यते” इत्यादि । अतो यथावस्थितवस्तुनिश्चयात्मक-
त्वमेव प्रामाण्यं प्रमाणज्ञानानामात्मीयात् कारणाज्ज्ञायते, न
गुणसंवादज्ञानमपेक्षते, इति । तथा प्रमाणानां यथावस्थित-
वस्तुनिश्चयात्मकत्वमेव प्रामाण्यम् । तदाभासयुक्तयः पूर्वपक्षिणो-
च्यन्ते । सिद्धान्तेपि विवेकप्रदर्शनमेवेति । यदि चानुभव एव
प्रमाणम्, तन्न युक्तमुपयुक्तं वा । न च सर्वमनुभवं प्रमाणतया
व्यवहरन्ति, पीतशंखभ्रमादिष्वदर्शनात् ; नापि सर्वा स्मृतिम-
प्रमाणतया, प्रमाणमूलस्मृतिषु तदभावात् । “ अगृहीतग्रहण-
शक्तं प्रमाणम् ” इति वरदविष्णुमिश्रोक्तिरपि परमतान्वारोहेण
नेतव्या । यत्तु आगमप्रामाण्ये प्रोक्तम्—

“ प्रमाणान्तरदृष्टार्थविषयव्यापिशेमुषी ।

प्रमाणमेव तत्पूर्वं न चेत् स्वार्थं विगाहते ॥ ” इति,
इदमप्यनुवादवाक्यस्यान्यपरतया स्वार्थप्रामाण्यव्यवच्छेदार्थम्; अन्य-
था स्मृतिप्रमोषे प्रमुषिततदंशे पूर्वानुभवपुरस्कारेण स्वार्थाव-
गाहनासिद्धेः कथं तत्र स्मृतित्वनिबन्धनमप्रामाण्यं भविष्यति ? ॥

यत्तु भाष्ये सन्मातृप्राहिप्रत्यक्षनिराकरणदशायामुक्तम्—“अश्वे
हस्तिनि च संवेदनयोरेकविषयत्वेनोपरितनस्य गृहीतप्राहित्वाद्
विशेषाभावाच्च स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यात् ” इति, न तत्र स्मृतेर-
प्रामाण्यं सूचितम्, प्रकारान्तरेणापि वैलक्षण्यसिद्धेः, तदपेक्षया
च प्रसङ्गोपपत्तेः । यच्चापरं भाष्यम्—“इन्द्रियजन्मनः प्रत्यक्षस्य
ह्येष स्वभावनियमः, यत् स्वसमकालवर्तिनः पदार्थस्य ग्राहकत्वम्,
न तु सर्वेषां ज्ञानानां प्रमाणानां च, स्मरणानुमानागमयोगि-
प्रत्यक्षादिषु कालान्तरवर्तिनोपि ग्रहणदर्शनात् ” इत्यादि, तत्रापि
परस्यानिष्टप्रसङ्गाय तदभिप्रायानुधावनेन विभज्योदाहरणं युक्तम् ।
यच्च शास्त्रयोन्यधिकरणे भाषितम्—“भावनाप्रकर्षपर्यन्तजन्म-
नस्तस्य विशदावभासत्वेपि पूर्वानुभूताविषयस्मृतिमात्रत्वान्न
प्रामाण्यमिति कुतः प्रत्यक्षता ? ” इति, इदमपि न साक्षात्

सिद्धान्तस्थम्; न च याथार्थ्यं तत्र प्रतिक्षितम् । एवमन्यदपि
भाव्यम् । स्मृत्यप्रामाण्यवादिनोपि वैशेषिकास्तां याथार्थ्याद्विद्या-
कोटौ पठन्ति । तत एव च तदेकदेशिभिरपि तत्प्रामाण्यं
स्वीकृतम्, इति ॥

इति

श्रीकवितार्किकासिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

स्मृत्यध्याये प्रथममाह्निकम् ॥



॥ द्वितीयमाह्निकम् ॥

एवं तावद्विचेचितं प्रमाणम् । चार्वाकास्तु प्रत्यक्षमेकं प्रमाण-
मित्याहुः । तेष्वेव केचित् अनुमानस्य प्रत्यक्षेन्तर्भावमिच्छन्ति ;
केचित्तु अप्रामाण्यम् ; प्रत्यक्षमनुमानं च काणादाः सौगताश्च ।
तत्र पूर्वे शब्दस्यानुमानेन्तर्भावमाहुः ; परे तु केचित् अन्तर्भा-
वम् ; केचिदप्रामाण्यम् ; ते चागमं च सांख्याः, भूषणमतानुव-
र्तिनश्च । तत्र वेदस्यानादित्वं पूर्वे परिजगृहुः ; उत्तरे त्वीश्वरसृष्ट-
ताम् ; तानि च स्मृतिं च वैशेषिकैकदेशिनोऽस्मत्सिद्धान्तैकदेशिनश्च ;
स्मृतिरहितानि सोपमानानि तान्यक्षपादसूत्रस्वारस्यानुसारिणः ;
तान्येव सार्थापत्तिकानि प्राभाकराः ; अनुपलब्धिषष्ठानि तान्येव
तौतातिताः, तत्प्रलोभनरुचयो मायावादिनश्च ; तान्येव संभवै-
ति ह्ययुक्तानि पुराणशरणाः । अद्यतनप्रमाणपरिग्रहोपलम्भप्रक्रिये-
यम् । अनन्ते पूर्वापरकाले कः किमङ्गीकुर्यात्, किं वा ब्रहि-
ष्कुर्यात्, इति को जानात्यन्यत्र कल्पसाक्षात्कारिणस्तस्मादेक-
स्माद्देवात् । इह च न्यूनवादिनस्तदवसरे निरस्ताः । अधि-
कतया पराभिमतानां तु अन्तर्भावो वक्तव्यः । तत्र

यथा प्रत्यभिज्ञादीनां प्रत्यक्षादिष्वेव निवेश इष्यते ,
 एवमन्येषामपि । प्रत्यभिज्ञा तावत् ग्रहणात्मिकैवेत्येके; तथाहि—
 “प्रत्यभिज्ञायामपि स्मृतिरनुभव इत्यंशभेदोस्ति चेत्” इत्याश-
 ङ्क्य प्रत्युक्तं श्रीविष्णुचित्तैः—“यदि विषयभेदः, तदा अंशभेदः
 संभवेत्; ऐक्यमेव हि निरंशं प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविषयः । कथं
 संस्कारः अपरोक्षधीजनकः इति चेत्, न, चक्षुरादीन्द्रियसह-
 कृतस्य संस्कारस्य ज्ञातुरैक्यात् तदिदमित्यपरोक्षधीहेतुत्वोपपत्तेः ।

अपरोक्षार्थैक्यसाधिका ।

सा प्रत्यभिज्ञा सोऽयं वै पुमानित्येवमात्मिका ।

संस्कारमात्रजन्यत्वान्न स्मृतिर्मानमेव तत् ॥ ” इति ।

दीपे च ‘अनुस्मृतेश्च’ इति सूत्रे भाषितम्—“प्रत्यभिज्ञानाच्च न पटादेः
 क्षणिकत्वम्; तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञायते; प्रत्यभिज्ञा हि नामातीत-
 वर्तमानकालवर्त्येकवस्तुविषयमेकं प्रत्यक्षज्ञानम् । तस्य कालद्वय-
 सम्बन्धविशिष्टमेकमेव वस्तु विषयः । न च तदित्यंशः स्मरणम्,
 इदमंशश्च ग्रहणम्, अतीतसम्बन्धिनीन्द्रियसंप्रयोगाभावात् इति

१. न ह्येकस्मिन्नेवार्थे ज्ञानस्यांशद्वयं संभवेत् ।

२. भवत्येव जनकत्वमिन्द्रियसहकृतस्य संस्कारस्य ।

वाच्यम्, तदिदमिति सामानाधिकरण्येन ग्रहणस्यैकत्वस्फुरणात् ।
 पूर्वानुभवजनितसंस्कारसचित्रेन्द्रियसंप्रयोगयुक्तस्य पुरुषस्य तथा
 ग्रहणमुपपद्यत एव ; अन्वयव्यतिरेकार्धानं हि सर्वत्र सामग्री-
 परिकल्पनम्” इति । अन्ये तु अत्र धीभेदबाध्यपरिहारौ मत्वा
 तदिदमंशयोस्तदंशे संस्कारान्वयव्यतिरेकानुविधानदर्शनात् परोक्ष-
 रूपतया इदमंशे च प्रत्यक्षरूपतया चोभयात्मकत्वमाहुः । तन्मते
 संस्काराधीनप्रकाशा स्मृतिरिति लक्षणम्, अपरोक्षज्ञानं प्रत्यक्षम्,
 उभयलक्षणयोगात् प्रत्यभिज्ञायामुभयात्मकत्वम्, इति । अभ्युपग-
 न्तव्यं चास्मत्सिद्धान्तिभिः सर्वैः प्रत्यक्षेतरज्ञानानां परोक्षापरोक्ष-
 रूपत्वम्, स्वयंप्रकाशत्वात्, सर्वज्ञानानां वेद्येतरांशपेक्षया च
 प्रत्यक्षत्वात् । उक्तं चेदं श्रीविष्णुचित्तरपि—“ स्वप्रकाशकं विष-
 यप्रकाशकं चैकमेव ज्ञानम् ; तत्र स्मृतिरेनुभूतिरिति कुतो भेदः ? ”
 इति परिचोद्य, “ प्रकाशमानभेदात्, इति ब्रूमः ; यथा —
 गौरयमित्येकस्मिन्नेव ज्ञाने प्रकारिप्रकारविषयभेदेन ज्ञानांशभेदः ;
 यथा च घटपटावित्येकस्मिन्नेव ज्ञानेशभेदः ; यथा वा परा-
 भ्युपगतभ्रमज्ञानेष्वधिष्ठानांशे प्रामाण्यम्, इतरत्राप्रामाण्यं च ”

इति परिहारात् ; तथा “स्मृतेः स्वप्रकाशंशोपि संस्कारमात्रज एव,
इन्द्रियादिप्रतिनियतकारणान्तराभावात्” इति परिचोद्य “नैवम्,
ज्ञानानां प्रकाशमानत्वस्य स्वाभाविकत्वात्” इति परिहाराच्च ।
तस्मात् सर्वत्र विषयापेक्षयैव अपरोक्षत्वानुमितित्वस्मृतित्वादिवि-
भागः । जातिसंकरासंकरादि तु दर्शनादर्शनाभ्यां व्यवस्थाप्यम्,
औपाधिकसंकरादिवच्च । तदेवमुभयात्मकत्वोपपत्तेः प्रत्यभिज्ञाप्यु-
भयात्मिका इति ॥

प्रत्यभिज्ञाप्यभिज्ञावत् त्रिधा चाक्षादिभेदतः ।

तत्तत्संस्कारसंभेदमूलत्वान्नवधा भवेत् ॥

प्रत्यक्षतोक्तिर्दीपादौ प्रदर्शनपरेष्यताम् ।

न हि लिङ्गादिभिः सोयमिति ज्ञानं न जायते ॥

शब्दजं प्रत्यभिज्ञानमुपजीव्य प्रवर्तते ।

शाखान्तराधिकरणन्यायश्च क्रतुविद्ययोः ॥

दीपादिष्विव सर्वत्र बाधकादेरसंभवात् ।

विगीतं प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणं सैविकल्पवत् ॥

करणाकरणादीनां कालभेदाद्युपाधितः ।

अविरोधान्न बीजादौ शक्यते भेदकल्पनम् ॥

अन्यथा देशभेदेन करणाकरणादिभिः ।

एकं जगति नैव स्यादिति स्यात् सर्वशून्यता ॥

तस्माद् विरुद्धसंस्पृष्टविषयप्रत्यभिज्ञया ।

स्थिरत्वमात्मनां सिद्धं बाह्यानामपि वास्तवम् ॥

प्रतिसन्धानमप्यात्मगोचरं प्रत्यभिज्ञाविशेष एव ; योहमद्राक्षं
स एव स्पृशामि, इत्येवमादिरूपत्वात् । प्रतिसन्धिरर्थद्वयविषयैक-
बुद्धिरित्येके । तत्रापि पृथगनुभूतानेकार्थगोचरैककर्तृकैकबुद्धि-
रिति पूरणीयम्, इति । संवादो नाम ज्ञानजात्यन्तरम्, इति
केचित् ; तदयुक्तम्, संख्यान्तरासंभवात् । यत्तु वरदविष्णुमिश्रै-
रुक्तम्—“गृहीतार्थविषयं शब्दकारणकं ज्ञानं संवादः” इति,
तदपि शाब्दावान्तरभेदे संज्ञाविशेषनिवेशमात्रपरम् ; “न हि गृहीता-
र्थविषयत्वे शब्दशक्तिप्रसूतत्वमपैति ; गृहीतमात्रगोचरप्रमाणान्तरेपि
तदन्यत्वप्रसङ्गात् ; भवति हि पर्वतोयमग्निमानिति शब्दश्रवणानन्तरं
धूमं परामृशतोपि तादृशी बुद्धिः । तथा द्वितीययोगिप्रत्यक्षादा-
वपि द्रष्टव्यम् । अनपेक्षितत्वादिकमपि श्रुतविषयानुमानादौ समम् ।
न चापेक्षायुक्तं प्रामाण्यं भेदोभेदो वा, तृणादिप्रत्यक्षस्यापि

तथा प्रसङ्गात् ” इत्युक्तम् । किमर्थं तर्हि वेदानां वेदान्तानां चा-
प्राप्तविषयत्वं समर्थ्यते ? इति चेत् , अतथाप्राप्तौ साक्षादप्रा-
माण्यप्रसङ्गात् ; तथाप्राप्तावपि अनपेक्षिततया प्रेक्षावद्विनिर्णयक-
प्रयासभीरुभिस्त्याज्यत्वापातेन फलतोप्रामाण्यप्रसङ्गात् , इति
पश्य ॥

उपमानमपि यदि गृह्यमाणपदार्थगतसादृश्यविज्ञानात् स्मर्यमाण-
पदार्थगतसादृश्यविज्ञानम् , तदा स्मृतिः , तत्तद्वस्तुसंस्थानविशे-
षाद्यतिरिक्तस्य सादृश्यस्याभावात् , तस्य च पूर्वदृष्टत्वात् , स्मर्य-
माणत्वाच्च । व्यवहारोप्यस्वपूर्वः तत्तद्व्यवहारवत् प्रतिसम्बन्ध-
विशेषपरामर्शोपाधिकः । यद्वा यो यत्सदृशः , स तद्वत्सादृश्यप्रति-
योगी ; यथा—मिथः स्वहस्तौ , इति व्याप्तिसिद्धौ गौरेतत्सदृशः ,
एतद्वत्सादृश्यप्रतियोगित्वात् , इत्यनुमानात् स्मर्यमाणगतसादृ-
श्यसिद्धिः ; अन्यथा गृह्यमाणगतवैसादृश्यज्ञानात् स्मर्यमाणगत-
वैसादृश्यप्रतीतिरपि मानान्तरं स्यात् । सा चेत् अर्थापत्तिः , सादृ-
श्यधीरपि तथा किं न स्यात् ? इति । अथवा युगपदेव तत्सदृ-
शोयमिति प्रत्ययेनैवोभयवृत्तिसादृश्यस्फुरणान्न तद्धेतुकम् , अन्यथा
पृथगनुभूतयोस्तदानीमप्रतीतसादृश्ययोः परस्ताद्युगपत् स्मर्यमा-

णयोर्युगपदेव प्रतीयमानसादृश्ययोः को निर्वाहः ? , तत्रापि वा प्रमाणान्तरं कल्प्यते ? । यथा गौः तथा गवयः, गोवद् द्विशफो न भवत्यश्वः, दीर्घग्रीवः प्रलम्बोष्ठो विकटाकृतिः पशुः क्रमेलकः, इति तु साधर्म्यवैधर्म्यधर्म्यमात्रविषयम् । त्रिविधमप्यतिदेशवाक्य-मागम एव । यत्तु—“श्रुतातिदेशवाक्यस्य गवयादावतिदेशवाक्यार्थ-प्रत्यभिज्ञानमुपमानम्, तच्च व्युत्पत्तिफलकम्” इति, तदप्यनुप-पन्नम्, प्रागेव व्युत्पत्तिसिद्धेः । यत्तु—

“सादृश्यस्य निमित्तत्त्वान्निमित्तस्याप्रतीतितः ।

समयो दुर्ग्रहः पूर्वं शब्देनानुमयापि वा ॥” इति, तत्र निमित्तस्याप्रतीतितः, इति त्वसिद्धम्, गवयत्वादेरेव जाति-विशेषस्य गोसादृश्याकारोपलक्षितस्य प्रथमेव वाक्यार्थतया प्रतीतिः; गोसादृश्योपलक्षितः कश्चिद् व्यक्तित्वविशेषो गवय इति हि प्रतीतिः । पश्चात् प्रत्यक्षितगवयस्य तद्वैशद्यमात्रमेव ; उक्तं च श्रीविष्णुचित्तैः—“गोसादृशो गवयः इति गोसादृश्यैकाधिकरणं सामान्यं वाच्यमिति व्युत्पन्नम्, प्रथमं वाक्यार्थतया प्रतीतेः । गोसादृश्योपलक्षितस्यानिर्णये पश्चादप्यनिर्णयः । अन्यथानिर्णये

तथा पश्चादपि । ततो वाक्यश्रवणवेलायामेव निर्णितम् ” इति ।
 एवं चानभ्युपगमे कथमिन्द्रादिशब्दव्युत्पत्तिः ? ; न ह्यत्र निमित्तभू-
 तसंस्थानविशेषादिदृष्टिः । न च नित्यं तत्राव्युत्पत्तिः, तदर्थ-
 विशिष्टवाक्यार्थाबोधापातात् । एवं नित्यातीन्द्रियविषयसंस्कारादि-
 शब्दानामपि नित्यमव्युत्पत्तिरेव स्यात् । तत्र चेत् कथंचिन्निर्वाहः,
 तथात्वापि । तत् सिद्धं नोपमानमतिरिक्तम्, इति । अर्थापत्तिस्त्वनु-
 मानमेव; तथाहि—अनुपपद्यमानदर्शनादुपपादककल्पनं नाम
 व्याप्याद्व्यापकज्ञानम्, अव्याप्यस्य तेन विनानुपपद्यमानत्वा-
 भावात्, अव्यापकस्य च तदुपपादकत्वायोगात्, इति ।
 प्रमाणद्वयविरोधे सति विषयव्यवस्थापनमर्थापत्तिः, इत्यपि न
 वाच्यम्, प्रमाणयोः सतोर्विरोधाभावात्, विरुद्धयोरपि प्रामा-
 ण्यायोगात् । ननु देवदत्तस्य जीवने कुतश्चित् प्रमाणात् प्रमिते, जी-
 वता क्वचित् स्थातव्यम्, इत्यविशेषेण देशसामान्यसम्बन्धाव-
 गतौ गृहमप्यास्कन्दन्यां मत्यां प्रत्यक्षे च गृहे तदभावं प्रतिपाद-
 यति स्पष्टो विरोधः, अतस्तच्छान्त्यै बहिर्भावकल्पनमर्थापत्तिः,
 इति; मैवम्, क्वचिदिति विदितस्य जीवनस्य नियमाभावात्,
 बहिर्विद्यमानतासंदेहे निश्चयरूपेण गृहाभावप्रत्यक्षेण प्रतिस्पर्धि-

तुमसामर्थ्यात् । न च विरुद्धविषययोर्वास्तवं कुत्रापि समबलत्वं समास्ति; उभयाप्रामाण्ये तु कथंचित् स्यात् । आभिमानिकबलसाम्येपि तथैव । यदा वैषम्यग्रहः, तदा तत एव बलाबलसिद्धौ किमर्थापत्त्या साध्यम्? । अतः केवलनिरवकाशविरोधिविशेषसन्निधौ सति सावकाशं सामान्यं संकोचयितव्यमिति व्यवस्था स्यात् । सापि च तथैव व्याप्तेः, इत्यनुमानफलमेव ; अन्यथा विरोधिविषययाग इवाविरोधिविशेषपर्यवसानादावपि मानान्तरकलत्तिः किं न स्यात् ? । एवमनभ्युपगमे च धूमानुमानादावप्यर्थापत्तित्वप्रसङ्गः । अग्निं विनानुपपद्यमानत्वस्य लिङ्गप्रत्यक्षरूपप्रमाणद्वयविरोधस्य च वक्तुं शक्यत्वात् । धूमो हि कारणभूतं वह्निमाक्षिपति, प्रतिक्षिपति तु प्रत्यक्षम्, इति विरोधे पर्वतार्वाग्भागे वह्निरिति व्यवस्थाकल्पनस्यार्थापत्तित्वं स्यात् । व्याप्तिनिरूपणमन्तरेण गमकता गमकस्यैव धर्मान्तरयोगितया गम्यते इत्यादिभेदास्वाशामात्रकलितताः, इति । उक्तं च श्रीविष्णुदत्तैः—
 “ अर्थापत्तिरनुमानम् ” इत्यादि । केचित्तु केवलव्यतिरेकिणि अर्थापत्तिसंज्ञां निवेशयन्ति । तस्य प्रागेव निरासन्न प्रमाणवर्गा-

नुप्रवेशः । अनुप्रवेशोपि वा न पृथक्त्वम् ॥

यत्तु आगमप्रामाण्ये “अनुभवश्चेन्द्रियलिङ्गशब्दसदृशान्यथानुप-
पद्यमानार्थपूर्वकः” इत्यादिषु उपमानार्थापत्तिपरिग्रहः प्रतिभाति,
तदपि पूर्वपक्षप्रदेशगतत्वान्न सिद्धान्तत्वाय कल्पते । अभावस्व-
स्मन्मते भावान्तरात्मा । स चाक्षादिभिर्यथासंभवं सिध्यति ।
अभावात्मना तु ग्रहणेपि प्रतियोगिस्मरणादिसहकारिसहितानि
तान्येव प्रमाणानीति न तदतिरिक्तकल्पनावकाशः । अतएव
हि प्रातर्गजाभावादिविज्ञानमपि निर्व्यूढम् ; दृष्ट एव हि देश-
कालादिसंसर्गादिविशेषः पश्चात् प्रतियोगिस्मरणादिमतः
पुरुषस्य तदभावात्मना धियमधिरोहति , स्मर्तव्यस्य स्मरणाभा-
वाद्वा ; तत्र तदभावानुमानम् । एवमतिरिक्ताभावपक्षेपि
निर्मूला प्रमाणान्तरकल्लप्तिः ; सघटं भूतलमिति वत् अघटं भूतल-
मित्यपि ह्यपरोक्षा प्रतीतिः ; न चाधिकरणग्रहणोपक्षीणमि-
न्द्रियम् , गुणादिष्वपि प्रसङ्गात् ; आतिरेकवदनतिरेकेष्यज्ञात-
करणत्वादीन्यनुमानानि च सुलभानीति । संभवोप्यनुमानमेव, सह-
स्रे शतं संभवति इत्यादेः पूर्वानुभूतसहस्रगतव्याप्तिबोध-

नत्वात् , संभवति क्षत्रिये शैर्यमित्यादेः संदेहात्मकत्वेनाप्रमाणत्वात् । अविरोधनिश्चयरूपत्वेपि तदविरोधनिश्चायकप्रमाणान्तरे विश्रमः । ऐतिह्यं तु प्रमाणमूलं चेदागमः ; तदाभासमूलं चेत् तदाभासः । एवं चेष्टालिप्यक्षरादिकमप्यभिप्रायवर्णविशेषाद्यविनाभूतमनुमानमेव । चेष्टायां वरदनारायणभट्टारकैरेवमुक्तम्—

“ शब्दस्य व्यवहारस्यानुकारश्चेष्टयापि हि ।

क्रियते शाब्दविज्ञानयोगिनां स्वार्थबोधिका ॥

अनादिव्यवहारेषु चेष्टा विज्ञातशक्तिकाः ।

बोधिकाः स्युर्यथाध्यक्षमिति चेद् भवतो मतम् ॥

चेष्टा गिरो वा स्वीकार्याः परप्रत्यायनाय हि ।

अनादयो गिरामेवानादिता ज्यायसी तदा ॥

चेष्टा सामयिकी शाब्दव्यवहारानुसारिणी ।

अस्यैवं बोधिकेत्येवं भरताद्यागमे स्थिता ॥

दृश्यतेनादिराभ्नायोस्मर्यमाणप्रणेतृकः । ”

इत्यादि । तत्त्वरत्नाकरे त्वेवमुक्तम्—“ व्युत्पन्नबोध्यबोधक-
नियमं चेत् चेष्टितं शाब्दम् । अनियतमपि सहदृष्ट्या स्मारक-

मिति न पृथगेष्टव्यम् इति । लिप्यक्षरेषु तु अयं गकारः अयं घकारः
इति वर्णात्मना ज्ञानमप्रमाणमेव । एतेन चिह्नेनेदमक्षरं जानीही-
त्यभिप्रायेण लिप्यक्षरसंबन्धग्राहकाणां प्रवृत्तिः । ततश्च व्याप्ति-
सिद्धिः । एषा लिपिरेतद्वर्णविशेषाभिप्रायपूर्विका, भ्रमादिरहितवर्णा-
भिप्रायवत्पुरुषलिखितैतल्लिपित्वात् , संप्रतिपन्नव्युत्पत्तिकाललिपि-
वत् , इत्यादिरूपः प्रयोगो द्रष्टव्यः । यत्तु प्रतिभायामुक्तं तत्त्व-
रत्नाकरे—

“ ननु च प्रतिभा काचिद् यथार्था मानमिष्यताम् ।

बाह्यार्थनैरपेक्ष्येण बाह्यज्ञानक्षमास्तु सा ॥

विशिष्टकालपुरुषाद्यपेक्षोत्कर्षसंभवा ।

सत्यं , कालादिभेदस्तु दुर्विवेचोऽस्मदादिभिः ॥

सन्नप्यसौ व्यवहृतौ नोपयोगीत्युपेक्ष्यते ।

प्रतिभायाः फलं दृष्टं यदा प्रामाण्यनिश्चयः ॥

तदन्यतः कृतार्थत्वात् प्रेक्ष्यते न परीक्षकैः ।

पुण्येषु पुरुषेष्वेषा भूयिष्ठं सत्यदर्शिनी ॥

तस्मात्पतञ्जलिः प्राह प्रतिभा चेति तां प्रमाम् ॥”

इति, तदपि प्रागुक्तयोगिप्रत्यक्षविशेषविषयमेव । नन्वेवं, तदपि प्रमाणत्रित्वं चतुष्टयं वानुपपन्नम्, प्रत्यक्षपरोक्षरूपेण द्वित्वस्यैव युक्तत्वात्, इति चेन्न, अतिप्रसङ्गात् । तथाहि—

बहुष्वेकैकमुद्धृत्य तदन्येष्वैकराशयतः ।

द्वैधक्लृप्तौ घदादावप्येवमेव प्रसज्यते ॥

अनुमाननुमानत्वशब्दाशब्दविभागतः ।

प्रमाणद्वित्वमेवं ते वद किं वा न रोचते ॥

प्रत्यक्षस्य तदन्याभ्यां वैजात्यग्रहणाद्यदि ।

तयोरपि स्वेतराभ्यां वैजात्यं स्फुटमेव नः ॥

अतोक्षलिङ्गशब्दाख्यासाधारणनिदानतः ।

उपलक्ष्यं प्रमात्रित्वं चतुष्टयं वापि संस्मृतेः ॥

स्पष्टमस्पष्टमिति च जैना यद् द्वैधमूचिरे ।

तत्प्रत्यक्षपरोक्षत्वविभागान्न विशिष्यते ॥

अतो न तावति द्वैधे साधिते विवदामहे ।

परोक्षस्यैकमानत्वं दुर्वचं भेदसाधनात् ॥

नन्वध्यक्षेपि भेदोस्ति बाह्यान्तरविभागतः ।
 दिव्यादिव्यतया चक्षुःश्रोत्रादिभिदयापि च ॥
 तद्वत् परोक्षस्यैकस्य प्रमाणस्य विभागतः ।
 अनुमानागमभिदा कथं नाभ्युपगम्यते ॥
 दत्तोत्तरमिदं किञ्चिद् दृष्टमेतच्छ्रुतं त्विदम् ।
 एतत्त्वनुमितं चेति लोकोक्तिरिह साक्षिणी ॥
 यतः कुतश्चिद् वैधर्म्यं साधर्म्यमपि केनचित् ।
 सर्वत्र सुलभं काममिहापि परिगृह्यते ॥
 अतः स्मृत्यनुभूत्याख्याविभागादपि नोचितम् ।
 प्रमाणद्वित्वमित्येवं प्रागुक्तैव सुपद्धतिः ॥
 त्रिविधोनुभवश्चैव तन्मूला च तथा स्मृतिः ।
 इति षोढा विभागे तु न विमन्यामहे वयम् ॥
 अनुभूतिविभागेन तन्मूलायाः स्मृतेरपि ।
 विभागस्य गतार्थत्वादैकराश्यमुदाहृतम् ॥
 अतो हि तस्यास्तन्मूलेष्वन्तर्भावविवक्षया ।
 प्रमाणवर्गं त्रित्वेन प्राञ्चः केचिद्विविञ्चते ॥
 एवमन्यदपि चिन्त्यम् , इति ॥

ननु अनेन किं प्रमाणचिन्ताक्लेशेन ? अविमृश्यापि प्रमाणवर्गमुपलम्भान्वयव्यतिरेकादिवशात् पश्वादीनामिव मनुष्यादीनामपि लौकिकेष्वर्थेषु प्रवृत्तिनिवृत्तितत्प्रयोजनादिकं निरुपद्रवं सिध्यति । अलौकिकेष्वपि तत्तद्विधायकैस्तदनुग्राहकैश्च कल्पसूत्रादिभिश्चरितार्थधियां किमनेन पिष्टपेषणादिकल्पेन वृथा विमर्शेनेति चेत्, मैवम् ;

अवकाशोपरोधाय तत्त्वोपप्लवमिच्छताम् ।

अविपर्याससिद्धयै च विशोध्यै मानपद्धतिः ॥

प्रतिसंधाय च फलं प्रारम्भाह्निकदर्शितम् ।

साध्यप्रमेयसंशुद्धयै साङ्गे माने परिश्रमः ॥

प्रत्यक्षितसमस्तार्थैर्योगीन्द्रैरपि लङ्घ्यते ।

प्रमाणप्लवमालम्ब्यै तत्त्वविप्लवसागरः ॥

तस्मादुक्तरीत्या शुद्धिः कर्तव्येति ।

शुद्धन्यायनिषेविता श्रुतिशिरःशुद्धान्तसिद्धान्तिनी
 भद्राणां प्रतिपादनाय भजतु प्रत्यक्षतामक्षताम् ।
 पत्यौ नित्यरसे समं करुणया पातिव्रतीं विभ्रती
 सर्वग्रन्थिविमोचनी भगवती सा मे समीची कृतिः ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य
 बेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ स्मृत्यध्याये

॥ द्वितीयमाह्निकम् ॥

समाप्तश्च चतुर्थोऽध्यायः ॥



॥ प्रमेयाध्यायः ॥

॥ प्रथममाह्निकम् ॥

एवं सपरिकरं प्रमाणं विशोधितम् । अथ प्रमेयं प्रदर्शयामः ।
तत्र यत् पुनः षट्सत्तादिरूपेण पदार्थान् विभज्य वैशेषि-
कादयश्चिन्तयन्ति, तन्न साक्षादपवर्गाङ्गमिति तैरेवाभ्युपेतम् ।
अपि च—

विद्यमानपरित्यागादसतां च परिग्रहात् ।

व्यामोहना विमर्शास्ते बहिष्कार्या मुमुक्षुभिः ।

सावान्तरविभागेषु तत्तच्चिन्ताश्रमेष्विह ।

अविस्तराय दिङ्मात्रं दोषाणामभिदध्महे ॥

यत् तत्राहुः—“अभिधेयः पदार्थः । स च भावाभावभेदेन
द्विधा” इति, तत् तावत् “असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न, धर्मान्तरेण
वाक्यशेषाद्युक्तेः, शब्दान्तराच्च” इत्यारम्भणाधिकरणसूत्रेणाभावस्य
पराभ्युपगताभावाभावस्येव भावान्तरत्वसमर्थनात् प्रतिक्षिप्तम् ।
यदपि च—द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायरूपेण भावरूपाणां

पदार्थानां षोढा परिसंख्यानम्, तदपि वैशेषिकाधिकरणे “सम-
वायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ” इति सूत्रकारैरेव समवा-
याख्यपदार्थान्तरदूषणेन परास्तम् । अभावतदधिकरणयोर्विशेषण-
विशेष्यभावसंनिधिविशेषादिशब्दवाच्यसंबन्धान्तरानुमानमपि सम-
वायदूषणच्छायैव दूषितमेव । यश्चान्योन्यमत्यन्ततुल्येषु मुक्ता-
त्मादिषु मिथो व्यावृत्तधीजननाय द्रव्यत्वादिहेतुना विशेषाख्यः
पदार्थः कल्प्यते, सोऽपि तुल्यन्यायतया सूत्रकारैर्दूषितप्राय एव ।
“महर्द्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्” इत्यनुपपन्नपरमाणुद्वयगुणा-
दिप्रक्रियानिर्देशनेनान्येषामपि तदभ्युपगगतानामनुपपन्नत्वस्य सूचि-
तत्वाच्च । अपि चानित्येषु द्रव्येषु तावज्जातिगुणादिभिरेव व्यावृ-
त्तधीः सिध्यतीति नित्येषु हि विशेषोन्यः कल्प्यते; यथाहुः—
“ नित्यद्रव्यवृत्तयोन्या विशेषाः ” इति, तथापि वेदान्तिभिर्दि-
क्संज्ञकविभुपदार्थान्तरानभ्युपगमादाकाशस्य च कार्यत्वादिश्रुतेः
प्रकृतिविकारभूतपृथिव्याद्यंशविशेषातिरिक्तपरमाणुजालप्रतिक्षेपात्
तथाविधपरमाणूनां चावस्थाप्रवाहस्यानाद्यन्तत्वान्न तत्र विशेष-

कृतिः । ततः कालात्मानौ परिशिष्येते । तत्रापि चेतनानां न कालतत्त्वमात्मतया भाति । क्षणलवाद्यवस्थायोगित्वपराक्त्वाचेतनत्वादिभिरेव, तस्मात् स्वेषां स्वैभ्यश्च तस्य व्यावृत्तधीसंभवात् । अन्यथान्येनापि कल्पितेन तदसंभवप्रसङ्गात् । अतः आत्मपरिशेषे तत्रापि जीवेश्वरयोरणुत्वविभुत्वनियाम्यत्वनियन्तृत्वाधेयत्वाधारत्वशेषत्वशेषित्वशरीरत्वशरीरित्वादिभिरेकविधैर्धर्मभेदैर्व्यावृत्तधीसिद्धौ किमन्येन विशेषेण ? । तदत्यन्तसाम्यवत्सु मुक्तेषु नित्येष्वपि हि तत्साम्यस्यैव संरक्षणाय धर्मिग्राहकसिद्ध्या यावदात्मभाविनस्ते ते विशेषा न परित्यक्ताः । न चेश्वरद्वैतम्; येनेश्वराणां मिथो व्यावृत्तप्रतीत्यै विशेषं कल्पयिष्यामः, एकस्यैव सर्वदेशकालेष्वेकातपत्तया सर्वश्रुतिसिद्धत्वात्, अस्यैव च सामान्यशब्दैर्विशेषशब्दैश्च रूढितो योगतस्तत्तद्वस्तुविशिष्टत्वादिना च तत्तत्प्रकरणानुगुणं शारीरके प्रतिपाद्यत्वस्थापनात् । जीवेष्वपि बद्धानां मिथो भेदस्तत्तत्सुखदुःखधीच्छावैचित्र्येण व्यक्तः । बद्धमुक्तयोश्च किञ्चिज्ज्ञत्वसर्वज्ञत्वादिभिः, मुक्तानां नित्यानां च विशुद्धेरादिमत्त्वानादिमत्त्वाभ्यामेव विभक्तधीसंभवः । मुक्तदशायां नित्येभ्यः किं वैषम्यमिति चेत् . किं तेन ? । प्राक्तनेन तत्तदात्मवर्तितया

प्रत्यक्षितेन गुणादिभेदेन तदन्यव्यावृत्तधीसिद्धेः । सिद्धैरपि तद्व्य-
वहारे प्राक्तनोपाधिभेदैरेव तत्तत्प्रमाणप्रमितैः प्रतिसंहितैः सर्वनि-
र्वाहात् । एतेन मुक्तानां मिथो विभक्तबुद्धिरपि निव्यूढा; न हि तेषा-
मेकरूपः प्राक्तनः संसारः ; विषमविपाकसमयानाद्यसंख्यातकर्म-
प्रवाहवैचित्र्यप्रतिनियतदेशकालस्वरूपसुखदुःखतत्कारणादिसंत-
तरेव मिथो व्यावर्तकत्वात् । तदतद्विभागो हि तत्कालवर्तिनैवं
धर्मेणेति न नियमः, अतत्कालवर्तिनापि तन्निष्ठतथोपलभ्यमा-
नेन तत्सिद्धेः ; न ह्यतीतः संसारो मुक्तात्मस्वरूपमुपलभमा-
नैर्नोपलभ्यते, उपलभ्यमानो वान्यनिष्ठः प्रतिभाति । अथ
नित्येषु मिथः का वार्ता ? सापि कुशलैव । तेषामपि हि सत्य-
संकल्पानां विचित्राः संकल्पेच्छादय ईश्वरस्येवानियतदेशकाल-
विषयापर्यनुयोज्यसामग्रीका अनाद्यनन्तसंतानवन्तः सन्तीति
किमन्येन विशेषेण ? अपि च यदर्शने यत्र यदारोपो न भवति
स हि तस्य ततो भेदः । स एव च विशेषः । स चेत् स्वरूप-
भूतोहंत्वमादिरूपेण भातः परारोपं प्रतिरुन्ध्यात्, कस्ततोऽन्य-
स्ततो विशेषस्तस्य ? । एवमनभ्युपगमे विशेषकृतावपि का
गतिर्वैशेषिक्या ? अनादिनिर्वाणकारे विशेषः । अति ते- ॥

त एव ? । अपि च पृथक्त्वे विद्यमाने किं तैर्विशेषैः ? । पृथक्त्वस्यैकजातिसंगृहीतत्वान्न ततोपि व्यावृत्तधीरीति चेत्, तर्हि ततो न कचिदपि स्यात् । विशेषेष्वपि वा विशेषत्वाक्रान्तेषु कस्ते निस्तारः ? । विशेषत्वं नाम जातिर्नास्तीति चेत्, किं तत् ? । उपाधिरिति चेत्, किं ततो न संग्रहः ? , तथा सति कचिदपि तन्निबन्धनानुवृत्तधीभङ्गप्रसङ्गात् । एवमन्योन्याभावेनापि गतार्थता दुस्तरेति परास्तः पराभिमतविशेषः । सामान्यमपि परोक्तं सूत्रकारैरेव निरस्तप्रायम् ; तथाहि—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः—” इत्यादिभिः सूत्रैः कार्यदशायामुपादानस्यावस्थान्तरापत्तिमात्रमेव, न पुनः पराभिमतमवयवव्याख्यं द्रव्यमस्तीति समर्थनाद् घटाद्यवयव्यभावे तदाश्रितघटत्वादिसामान्यमवयविसमवेततयाभ्युपगतगुणादयस्तदुभयारम्भप्रक्रियाजालं च निर्मूलितम् । यच्चोपादानस्य घटत्वादिरूपमवस्थान्तरं संयोगविशेषादिरूपं, तत् परैरपि कार्यतयाभ्युपेतमुपलम्भादिभिश्च तथैव सिध्यतीति न तत्रापि नित्यत्वकल्पनावकाशः । ततः सर्वेषां द्रव्याणां स्वरूपतोनाद्यनन्तत्वात् कार्यद्रव्यत्वात्मत्वादिमात्रमेव शिष्यते । गुणेषु नित्येष्ववस्थारूपेषु

चानुवृत्तप्रत्ययनिमित्तं किमिति चिन्त्यम् ; तत्रैवं भाषितं शरीर-
 काद्ये—“संस्थानातिरेकिणेनेकेष्वैकाकारबुद्धिबोध्यस्यादर्शनात्,
 तावतैव गोत्वादिजातिव्यवहारोपपत्तेः, अतिरेकवादेपि संस्थानस्य
 संप्रतिपन्नत्वाच्च संस्थानमेव जातिः । संस्थानं नाम स्वासाधारणं
 रूपमिति यथावस्तु संस्थानमनुसंधेयम्” इति । एतदुक्तं भवति—
 किं संस्थानातिरिक्तं सामान्यं विविक्तस्फुटप्रत्यक्षाध्यवसायभेदा-
 दङ्गीक्रियते, उतोपपत्तिबलादिति ; नाद्यः, असिद्धेः । नान्यः,
 अन्यथासिद्धेः ; अतिरिक्तसामान्यमभ्युपगच्छतोपि हि तदुपल-
 क्षणं संस्थानमिष्टं दृष्टं च । प्रतिव्यक्तिनियतं संस्थानं कथमनु-
 वृत्तप्रत्ययकारणमिति चेत्, कथं वा तज्जातीयस्य लक्षणं भवति ? ।
 अनुवृत्तजात्यन्तरसंगृहीतोपाधिरूपतयेति चेत्, तावतैव गवादि-
 व्यवहारसिद्धौ किमन्येन ? । तथाप्यन्ततोनुवृत्तं सामान्यं कचि-
 दभ्युपगन्तव्यम्, यत्तानन्यथासिद्धिः ; अन्यथोपाधिसंग्रह-
 स्याप्यसंभवादिति चेत्, तवापि वा तत्र सामान्यमुपलक्षणेन
 संगृह्यते, न वा ? पूर्वतान्यथासिद्धिरनवस्थितिश्च । उत्तरत्र
 नियामकादर्शनाज्जातेराश्रयव्यवस्था न स्यात् । व्यावृत्तानामपि
 स्वभावत एव कासांचित् व्यक्तीनां तद्व्यञ्जकत्वनियतिरिति चेत्,

स एव स्वभावः किं न व्यवहारं नियच्छेत् । निर्विषयः कथं व्यवहारः स्यादिति चेत्, तासामेव व्यक्तीनां विषयत्वात् । व्यावृत्तानामनुवृत्तव्यवहारविषयत्वे सर्वत्र विषयव्यवस्था भज्येतेति चेत्, व्यावृत्तानामनुवृत्तव्यञ्जकत्वे सर्वत्र तद्व्यक्तिः किं न स्यात् ? । संबन्धासंबन्धाभ्यां नियमादिति चेन्न, संबन्धस्यापि समवायनाम्नः सार्वत्रिकत्वाभ्युपगमात् तत्राप्यभिव्यक्तिप्रतिनियमस्य मृग्यत्वात्, नानासमवायवादेपि व्यक्तिस्वभावनियमस्य दुस्यजत्वात्, तथापि दृष्टैकगोव्यक्तेर्व्यक्त्यन्तरे सोयमिति प्रत्यभिज्ञानं कथं स्यात् ? अयं गौरिलेखव्यक्तौ व्युत्पादितश्च कथं व्यक्त्यन्तरेपि तच्छब्दवाच्यतां प्रतीयात् ? इति चेत्, तत्रापि वा कथम् ? । एकधर्मसमवायादिति चेत् ? तेनैव धर्मेण स्वतो मिलितस्य समवायस्यैव नित्यं सर्वत्र वृत्त्यभ्युपगमेन सर्वत्र सर्वव्यवहारसंकरप्रसङ्गात् । कासांश्चिदेव व्यक्तीनां तद्व्यञ्जकत्वस्वाभाव्याद् व्यवस्थोक्तेति चेत्, तर्हि तासामेव व्यक्तीनां प्रतिसंधानव्यवहारयोर्विषयत्वमस्तु । तथा सति भ्रान्तत्वं तयोः स्यादिति चेन्न, तद्व्यक्तित्वेन प्रतिसंधानादेरभावात् ; अपि तर्हि तथात्वेन व्यक्तिस्वरूपातिरिक्तं तथात्वं

नामान्तरेण जातिरेव स्यादिति चेत् , तज्जातिव्यञ्जकं तत्तदेक-
व्यक्तिस्वरूपातिरिक्तं किं न जात्यन्तरं स्यात् ? । उपाधिविशेष
एवायं प्रतिनियताश्रय इति चेत् , एवं तर्हि प्रतिनियतप्रति-
योगिकं स्वभावनियतं परस्परस्मारकत्वमुपजीव्य तज्जातीयतया
प्रतिसंधानव्यवहारोपपत्तौ किमन्यकल्पनेन ? । तत्स्मारकतदित-
रविभागः कुतस्य इति चेत् , तद्व्यञ्जकतदितरविभागस्ते कुत-
स्यः ? । दर्शनादर्शनायत्त इति चेत् , तुल्यम् । संबन्धसादृश्य-
योरभावे कथं स्मारकत्वमिति चेत् , तयोर्वा कथम् ? । सदृश-
सहानुभूतदर्शनस्य संस्कारोद्बोधकत्वादिति चेत् , तदपि कुतः ? ।
कार्यदर्शनात् कल्प्यते इति चेत् , तुल्यम् ; अन्यथा संबन्धं
सादृश्यं वैकमुपादाय तदन्यस्य कथं स्मारकत्वमिति चोद्यस्य
दुर्वारत्वात् । न चात्र सादृश्यं नाङ्गीकुर्मः, सौसादृश्यरूपत्वा-
भ्युपगमात् सामान्यस्य । नामान्तरेण पराभिन्नेजातिस्वीकारः
इति चेत् , व्यावृत्तातां संनिवेशादीनामेव प्रतिनियतप्रतियोगि-
स्मारकस्वभावतया सादृश्यरूपत्वात् । गवयादेरपि तर्हि गोजाती-
यत्वादिप्रसङ्गः इति चेन्न, सादृश्यसौसादृश्यविभागस्य सांप्रत्ययि-

कस्य सर्वसमतत्वात् इति । एवं सामान्यादिषु सूत्रकारादिभिर्नि-
रस्तेषु परिशिष्टा द्रव्यगुणकर्मरूपास्त्रयः पदार्थाः इति केचिदा-
चार्याः ॥

अन्ये तु मन्यन्ते—यथा तत्प्रतीतेरन्यथासिद्धतया ते पदार्था
भाष्यकारादिभिर्निरस्यन्ते, तथा कर्मापि, इति, ये तावदिह
सर्वत्र सूर्यपरिस्पन्दादिवदप्रत्यक्षं कर्म फलानुमेयमिच्छन्ति । तत्र
यथा सामग्र्या कर्मणः सिद्धिरभिमतता तथैव दृष्टं कर्मफलं साध्य-
ताम्, किमन्तरा कल्पितेन कर्मणा ? । तथापि चेत् क्लृप्तिः,
अन्यत्रापि कालविप्रकर्षादर्शनेपि सामग्रीकार्ययोर्मध्ये अन्यस्य
क्लृप्तिप्रसङ्गः ; तथैव च तत्रापीत्यनवस्था स्यात् । ये च “प्रत्यक्षं
कर्म” इत्याहुः, तैरपि नूनं कर्मफलत्वेनाभ्युपगतसंयोगविभागाति-
रिक्तं निपुणनिरीक्षणेपि नोपलभ्यत इति मन्यामहे । चलति-
प्रत्ययोपि हि तावतैव चरितार्थः । न च वाच्यं यावत्संयोगं
चलतिप्रत्ययप्रसङ्ग इति, पूर्वदेशविभागपूर्वकदेशान्तरसंयोगप्रथ-
मक्षणविषयत्वात् तत्प्रत्ययस्य । तत एव ह्युत्तरकाले संयोगे
वर्तमानेष्वचलदिति भूतानुसंधानमुपपन्नम् । ननु प्रवाहमध्य-
स्थिते स्थाणौ पूर्वसलिलस्कन्धवियोगः उत्तरसलिलस्कन्धयोगश्च

दृश्यते , न च तत्र चलत्वमिच्छामः ; व्योमादय एव स्थिर-
 देशत्वेन विवक्षिताः इति चेन्न, प्रवाहस्य ततो विशेषादर्शनात् ;
 लौल्यम् विशेषः इति चेत् , तर्हि संयोगविभागातिरिक्तं लौल्यरूपं
 कर्म प्रत्यक्षमिति कथं तदपह्नवः ? इति । तत्राहुः—या नाम
 कर्मसामग्री त्वयेष्यते सा तत्तत्कर्मफलतयाभिमतं संयोगविशेष-
 मुत्पादयन्ती नियतस्वभावमेव तमुत्पादयति । अत एक एव
 संयोगोनेकनिष्ठोपि सन् कचिच्चलतिप्रत्ययं कचिद् संयोगमात्रप्रत्ययं
 च जनयति, यथैक एव समवायो गुणगुणिभ्यामविशेषेण स्वतो मि-
 लितोपि सन् कचिदाश्रयप्रत्ययं कचिदाश्रितप्रत्ययं च जनयति, न
 ह्याश्रयभाव आश्रितभावो वा समवायस्वरूपातिरिक्तः, तद्वदिहापी-
 ति । वयं तु ब्रूमः—अप्रत्यक्षकर्मवादस्तावत् प्रागुक्तदूषणादयुक्तः ।
 प्रत्यक्षं तु कर्म स्वरूपतो दुरपह्नवम् । तत्र भाष्यादिष्वतिरेक-
 विविनिषेधादर्शनादर्थान्तरविरोधाभावाच्चोदासितव्यम् , इति ।
 इदं तु मन्यामहे—अतिरेकेपि गुणवर्गान्न राश्यन्तरं कर्म ,
 विभाजकाभावात् , स्वेच्छाकल्पितविभाजकस्य सर्वत्र सुलभत्वेन
 यथाभिमतमेकं गुणमुभयं वाङ्गीकृत्य राश्यन्तरकल्पनप्रसङ्गात् ,

गुणावान्तरवैचित्र्यस्य गुणत्वविरोधाभावात् । अतो द्रव्यमद्रव्य-
मित्येव विभागः इति ॥

तत्र चात्मगुणतयाभिमतेषु सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नाः पञ्च
तत्तदुत्पादकतयाभिमतबुद्धिविशेषानतिरिक्ता वेदार्थसंग्रहे समर्थ-
ताः । धर्माधर्मौ विहितनिषिद्धक्रियासाध्यतयाभिमतावाज्ञावतो
राज्ञ इव सर्वप्रशासितुरीश्वरस्यानुग्रहनिग्रहाख्यबुद्धिविशेषरूपौ
भाष्यादिषु बहुषु प्रदेशेषु प्रपञ्चितौ । यः पुनः संस्कारः स
तावद्बुद्धिविशेषात्मनोक्तः, न च तत्प्रयुक्तः ; ततश्चिरनष्टविप्रकृष्टा-
कारे व्याप्यदर्शनात् , वासनानुवृत्तेश्च वाचनिकत्वात् ॥

यद्यपि “ इन्द्रियस्येन्द्रियस्यार्थे ” इत्यादिगीताश्लोकेषु भाष्य-
कारैर्वासनाया इच्छाद्वारेणैव प्रवृत्तिहेतुत्ववचनाज्ज्ञानवासनाविशे-
षातिरिक्ता कर्मवासना नास्ति, तथापि ज्ञानवासना दुरपह्नुवा ,
ततश्च तदाश्रयमात्रं विचार्यम् , तत्र धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यत्वं
न्यायतत्त्वात्मासिद्धिभाष्यादिसिद्धमनुसरतां तन्निष्ठस्मृत्याख्यविकारो-
त्पादकः संस्कारोऽपि तन्निष्ठः प्राप्तः ; अन्तरङ्गत्वादवाधाच्च ॥

ये तु परपरिभाषामनुसरन्तस्तदनुगुणं तस्य गुणत्वं गृह्णन्ति,
तेषामात्मन्येव संस्कारः, इति विशेषः । न च बुद्धेर्नित्यत्वं संकोच-

विकासादिदशाभेदं चाम्युपगच्छद्विरद्रव्यत्वं तस्याः सुखम् ;
 अवस्थान्तरयोगित्वमेव ह्युपादनत्वम् ; तदेव हि द्रव्यलक्षणम् ।
 तथापि न गुणत्वहानिः ; अपृथक्सिद्धविशेषणत्वातिरिक्तगुणत्वादर्श-
 नात्, कर्मव्यतिरिक्तजातिमात्राश्रयत्वादिरूपगुणलक्षणसंकेतस्यास्मा-
 भिरनादरणात् । न च द्रव्यस्याश्रितस्वभावत्वलक्षणमपृथक्सिद्ध-
 विशेषणत्वं विरुद्धम्, अवयविनि युष्माभिरपि स्वीकरणात् । यथा
 च द्रव्यत्वविशेषणत्वादिभिर्न विरोध इष्यते, एवमत्रापि, उपल-
 भ्युक्त्यादेः समानचर्चत्वात् । अतो ज्ञानं द्रव्यम्, तदवस्थाविशे-
 षास्त्वद्रव्याणीति संस्काराख्यविकारास्थितिरपि तत्रैव युक्ता । वेगा-
 ख्यस्तु संस्कारस्तदुत्पादकत्वाभिमतकर्मविशेषातिरिक्तो न दृश्यते,
 न च युज्यते । स्थितस्थापके तु कर्मनिवृत्तावपि तदविनाभूत-
 संयोगविशेषत्वं वक्तुं युक्तम् ॥

ये च भगवतो नन्ता मङ्गलगुणाः प्रकीर्त्यन्ते, ते सर्वेऽपि षाड्गु-
 ण्यविततिरूपाः इति संमतम् । यथाहुः—

“ तवानन्तगुणस्यापि षडेव प्रथमे गुणाः ।

यैस्त्वयेव जगत् कुक्षावन्येष्यन्तर्निवेशिताः ॥ ” इति ।

षट्सु च गुणेषु बलं धारणसामर्थ्यम् ; ऐश्वर्यं नियमनशक्तिः ;

विकारहेतुष्वप्यविकृतत्वं वीर्यम् ; तेजः पराभिभवनसामर्थ्यम् ,
 अन्यानपेक्षता वेति । लक्षितानां चतुर्णामिति मथने ज्ञानशक्तिवि-
 ततिरूपत्वं व्यक्तम् । न च ज्ञानशक्त्योरप्येवं मिथोन्तर्भावः
 शक्यः, अज्ञेष्वपि द्रव्येषु शक्तिदर्शनात् , अशक्तेश्वपि ज्ञानदर्श-
 नात् । अतएव ज्ञानविशेषः शक्तिरित्यपि निरस्तम् । शक्तिवि-
 शेषस्तु ज्ञानं स्यादिति चेत् , कोसौ शक्तिशब्दार्थः ? । विलक्षणो
 गुणविशेषः प्रभाकरादिनयेन पदार्थान्तरं वा इति चेत् , न तर्हि
 ज्ञानस्य तद्विशेषता सिध्येत् । अथ कार्योपयुक्तविशेषणमात्रं
 शक्तिरिति सर्वप्रयोगानुगतं पश्यसि, तदा न केवलं ज्ञानस्य,
 अपि तु सर्वस्यैव शक्तित्वं प्राप्तम् , सर्वस्यापि प्रधानकारणतया-
 भिमते कस्मिंश्चिद्विशेषणत्वेनावस्थानात् । नन्वेवमुदयनादीनामिव
 स्वरूपसहकारिव्यतिरिक्तशक्त्यभावः प्रसक्तः इति चेत् , अनन्य-
 थासिद्धयुक्तिवशादागमबलाद्वा तत्सिद्धेः । तच्छब्दस्तु विवक्षितवि-
 शेषात् स्यादिति ब्रूमः । शक्तिसमर्थनसंरम्भश्चाचार्याणां न्यायकुलि-
 शे निपुणमनुसंधेयः । शक्तिमात्रकारणादिवादाश्च बाह्यानामुपल-
 म्भयुक्त्याप्तागमादिविरहादनादरणीयाः । सा चेदुपादानं, सूक्ष्मं
 द्रव्यमेवासौ स्यादिति न विवादः ॥

अथाचिद्रव्यविशेषगुणान् पश्यामः—तत्र शब्दादयः पञ्च
तत्तद्भूतवर्तिनः प्रत्यक्षादिवलादभ्युपगताः । सत्त्वरजस्तमांसि च
शास्त्रानुसारेण । संयोगश्च प्रत्यक्षಾದिसिद्धः । नैरन्तर्यमात्रमेवाय-
मिति चेत्, तत् किं द्रव्यस्वरूपम्, उतागन्तुरवस्थाविशेषः ? ।
नाद्यः, नित्यत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः, नामान्तरेण तदभिधा-
नात्, इति । विभागपृथक्त्वे तु अभावोक्तन्यायेन दूषणीये ।
परत्वापरत्वे अपि सुखादिच्छायया ; न हि तत्तदुपाध्यवच्छिन्न-
देशकालविशेषसंबन्धातिरिक्ते परत्वापरत्वे पश्यामः । तत्कल्पने
च प्राक्त्वप्रत्यक्त्वादयोपि हि बहवो गुणास्तुल्यन्यायाः कल्प्याः
स्युः । एवं सदसद्गुणप्रदर्शनप्रक्रियया संख्यापरिमाणगुरुत्वद्रवत्व-
स्नेहानां तत्त्वमवसातव्यम्, इत्यद्रव्येष्वेषा दिक् ॥

अथ द्रव्याणि विमृश्यन्ते—तत्र तावत् कौमारिलाभिमत-
विभुशब्दाख्यद्रव्यवादः शब्दस्याचिदवस्थाविशेषत्वेन श्रुत्यादि-
सिद्धत्वान्निराकार्यः । आत्मसिद्धौ तु शब्दस्य धर्म्यतिवर्तित्व-
गतिमत्त्ववादस्तदाश्रयभूतावयवद्वारेणेति नेतव्यः । यत्तु—

“ तमः खलु चलं नीलं परापरविभागवत् ।

प्रसिद्धद्रव्यवैधर्म्यान्नवभ्यो भेत्तुमर्हति ॥ ”

इत्याहुः, तदेतद् द्रव्यं तावदभ्युपगच्छामः; तथा ह्युक्तं वरद-
गुरुभिस्तत्त्वसारे—

“तमो नाम द्रव्यं बहुलविरलं मेचकचलं

प्रतीमः केनापि कचिदपि न बाधश्च ददृशे ।

अतः कल्यो हेतुः प्रमितिरपि शाब्दी विजयते

निरालोकं चक्षुः प्रथयति हि तद् दर्शनवशात्॥”इति।

एतेन वियाति विततानां सूक्ष्माणां पृथिव्यवयवानां कृष्णो
गुणस्तम इति पक्षोपि प्रतिक्षिप्तः ; साश्रयस्यैव तस्य ग्रहणविरो-
धाभावात्, गुणमात्रतया च करयाप्यनुपलम्भात्। स्पर्शरूपरसानां
च शब्दगन्धवद् भ्रान्तौ प्रमितौ वा निराधारग्रहणादर्शनाच्च—इति ।
एवं द्रव्यत्वे सिद्धे कृष्णवर्णस्य द्रव्यस्य पृथिवीत्वमेवाभ्युपगन्तु-
मुचितम्, “यत् कृष्णं तदन्नस्य” इति श्रुतेः । यद्यपि
पृथिव्यां पाकविशेषवशात् शुक्लादिरूपं, नान्यत्र पाकादपि भवति;
आकाशादिषु नैल्योपलम्भोपि हि षष्ठीकरणमूलपृथिवीसंसर्गात् ।
“आकाशे चाविशेषात्” इति सूत्रे भाषितम्—“अण्डान्त-
र्वर्तिनश्चाकाशस्य तिवृत्करणोपदेशप्रदर्शितषष्ठीकरणेन रूपवत्त्वा-
च्चाक्षुषत्वेष्यविरोधः” इति । नन्वेवमाकाशमेव द्रव्यान्तरसंसर्गा-

ब्रीलं तम इत्युपलभ्यते इति स्यादिति चेत्, न स्यात्, आका-
 शे तम इति पृथगुपलम्भस्वारस्यात्, द्रव्यान्तरत्वे तु कल्पना-
 गौरवात्, अन्ततोत्रापि पञ्चीकरणेन द्रव्यान्तरसंसर्गस्याभ्युपगत-
 त्वाच्च इति । स्पर्शानुपलम्भस्तु इन्द्रनीलालोकदुर्दिनातपादेरिवानु-
 द्भवादेरपि स्यात् । न च पार्थिवरूपस्य सर्वस्यालोकसापेक्षचक्षुर्ग्रा-
 ह्यत्वनियमः कल्प्यः, करणवैचित्र्यादिव विषयवैचित्र्यादपि व्यव-
 स्थोपपत्तेः । दिवाभीतानां विशिष्टाञ्जनरञ्जिताक्षाणां चालोकनि-
 रपेक्षमेव चक्षुषैव पदार्था गृह्यन्ते । आलोकाभावमात्रे च तमसि
 तमोज्योतिषोर्निवृत्तिवचनं च व्याहन्येत, प्रतिनियतनैल्यारोपक-
 ल्पनाप्रयासश्च । अतः पृथिवीविशेषत्वं तमसो युक्तम् । पृथिव्या-
 दीनि पञ्च भूतानि मनश्च त्रिगुणद्रव्यपरिणातिविशेषतया श्रुत्यादि-
 सिद्धत्वान्न पृथग्द्रव्याणि । तत्र चावयव्याख्यं भौतिकद्रव्यम् “तद-
 नन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” इत्यादिभिः षाड्भिः सूत्रैर्बुद्धिशब्दा-
 न्तरादेरन्यथासिद्ध्याद्युपपादनेन निरस्तम् । “महदीर्घवद्वा ह्रस्व-
 परिमण्डलाभ्याम्” इत्यादिभिश्च पराभिमतः परमाणुः । अतः परि-
 णामविशेषादुपलम्भयोग्यत्वायोग्यत्वादिदशाविशेषयोगि प्रकृत्यादि-
 संज्ञं द्रव्यं विचित्रव्यवस्थितक्रमसमष्टिव्यष्टिरूपमवतिष्ठते । दिक्त्त-

त्वमपि तत्तदुपाध्यवच्छिन्नास्तत्तद्देशविशेषा एव , अतिरिक्तकल्प-
कानां परापरप्रत्ययविशेषादीनामन्यथासिद्धेः । दिगुत्पत्तिश्रुतिश्च
तदुपाधिकतन्निर्वाहकसृष्ट्योपपन्ना; अन्यथा द्युपृथिव्यन्तरिक्षादिवत्
त्रिगुणपरिणतिविशेषतैव स्यात् , न पृथग्द्रव्यता । न चैवं
कालेऽपि प्रसङ्गः, नित्यस्य कालस्य भगवत्पराशरादिभिः पृथक्प्रसं-
ख्यानात् । तस्य प्रकृतिपरिणतिविशेषत्वादिपक्षास्तत्पूर्वापरका-
लावश्यंभावात् श्रुत्यादिबलाच्च प्रत्यस्ताः । अतस्त्रिगुणकालावात्मा-
चेति त्रीणि सिद्धानि । ईश्वरस्य तु पृथक्संख्याने चत्वारि ।
तस्य हि चेतनत्वादिभिः संग्रहसंभवेऽप्यवान्तरवैलक्षण्यज्ञापनाय
पृथक्संख्यानं प्राचामनादिवाचां च, अन्यथा प्रक्रियान्तरेणाचेत-
नेष्वपि संग्रहप्रसंगात् । विविक्तं च भगवता पराशरेण—

“ परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इतीष्यते ।

मिथ्यैतदन्यद्रव्यं हि नैति तद्रव्यतां यतः ॥ ” इति ।

एवं धर्मभूतज्ञानाख्यमपि द्रव्यमजडत्वाविशेषेऽपि स्पुटतरवैध-
र्म्यान्तरबलात् पृथग्गणयन्ति । तस्याद्रव्यत्ववादः केषांचिन्नाथ-
मुनियामुनमुनिभाष्यकारादिप्रबन्धविरोधात् प्रायः परचित्तरञ्ज-

नार्थः । शुद्धसत्त्वाख्यस्य च द्रव्यान्तरस्य परविग्रहादियाथाथ्योप-
 देशप्रवृत्तानिरुक्ताद्याप्तागमसिद्धत्वात् सूक्ष्मत्रिगुणावस्थाविशेषादि-
 पक्षा बहिष्कार्याः । अतः षडेतानि द्रव्याणि । भोक्तृभोग्यनि-
 यन्तृणां सदात्मनैकद्रव्यत्वादिपक्षा अपि निर्विशेषसन्मात्रपक्षवद्
 व्याघातश्रुतिविरोधादिभिर्बहुशो भाष्यादिषु निरस्ताः । तत्र
 त्रिगुणशुद्धसत्त्वे स्वनिरुक्त्यैव लक्ष्ये । क्षणलयाद्यात्मा कालः ।
 अणुर्ज्ञाता जीवः । विमुस्त्वीश्वरः । जानातिव्यवहारासाधारण-
 कारणं व्यवहार्यविशेषो मतिः । एवं त्रिगुणकालजीवेश्वरशुद्धस-
 त्त्वमतिरूपेण षोढा द्रव्यविभागः । एवं प्रमाणसार्थघण्टापथेन
 द्रव्याद्रव्यरूपप्रमेयग्राममधिजिगमिषतां न कुट्टाष्टिब्राह्मकल्पितकूट-
 युक्तिगर्तनिपातः, इति ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

प्रमेयाध्याये प्रथममाह्निकम् ॥



॥ द्वितीयमाह्निकम् ॥

अत्र यद्यपि प्रमाविषयः प्रमेयमिति व्युत्पत्त्या आरोपिताकार-
व्यवच्छेदार्थया अनारोपितरूपं सर्वं प्रमेयम् , तथापि निःश्रेयसा-
न्तरङ्गतया तदर्थिभिः प्रकर्षेण मेयं प्रमेयमिह विवक्षिम् । यद्वि-
षयेण भ्रमेण संसरामः, यद्विषयेण च तत्त्वज्ञानेनापवर्ज्येमहि,
तदिह नः प्रकर्षेण मेयं प्रमेयम् । तच्च द्वादशविधमुक्तमाक्षपादे—
“ आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषप्रेत्यभावफलदुःखापवर्गाः
प्रमेयम् ” इति । तत्र चेतन आत्मा । स द्विधा—ईश्वरोनीश्वर
इति । जगत्कर्ता ईश्वरः । जगद्व्यापाररहितश्चेतनोनीश्वरः । यच्चै-
तन्यसमानाधिकरणं यदपृथक्सिद्धं यद्द्रव्यं, तत् तस्य शरीरम् ।
तद् द्विविधम्—कर्मजम्, अकर्मजं चेति । आद्यमस्मदादीनाम् ।
द्वितीयमीश्वरादीनाम् । सात्त्विकाहंकारोपादानकं द्रव्यमिन्द्रियम् ।
तदेकादशविधम्—पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेति ।
इन्द्रियगोचरा इहार्थाः । ते च शब्दादयो गुणाः तद्विशिष्टानि च ।
अर्थप्रकाशो बुद्धिः । स्मृत्यादेकरणमिन्द्रियं मनः । मनो-

वाक्कायानां पुण्यापुण्यरूपो व्यापार इह प्रवृत्तिः । तथाविधप्रवृत्तिहेतवो दोषाः । ते च संग्रहाद्रागद्वेषमोहाः । पूर्वदेहं विहायोत्तरदेहप्राप्तिः प्रेत्यभावः । प्रवृत्तिसाध्यं फलम् ; तदेव पुरुषेण प्रवृत्तिफलतयोद्दिष्टं प्रयोजनम् । प्रतिकूलवेदनीयं दुःखम् । तत्र सुखतत्साधनादिकमपि विषसंपृक्तमधुवत् प्रभूतानर्थानुषङ्गित्वाद् दुःखमेव मुमुक्षुणा भाव्यमिति तस्यापि प्रतिकूलवेदनीयत्वम् । दुःखान्तरकारणासमानाधिकरणा दुःखनिवृत्तिरपवर्गः । स च स्वाभाविकात्मस्वरूपाविर्भावपूर्वकसमस्तविभूतिगुणविशिष्टनिरतिशयानन्दब्रह्मानुभवगर्भः इति परमपुरुषार्थः । तत्पूर्वको वा तादृशब्रह्मानुभवोपवर्गः इति । एतदेव च प्रमेयं संग्रहाच्चतुर्धा विभज्य केचिदनुसंदधते—‘हेयम्, तस्य निवर्तकम्, हानम्, तस्योपायः’ इति । ये तु कणचरणादयः षट्सप्तादिरूपेण सर्वान् पदार्थान् विभज्य परीक्षन्ते, ते सामान्यविशेषसमवायादीनां पदार्थान्तरत्वप्रतिक्षेपेण निरस्ताः । ततश्च द्रव्यगुणकर्माणि त्रीण्येवावशिष्यन्ते । तत्रापि कर्मणः संप्रतिपन्नगुणातिरिक्तत्वपक्षेऽपि संस्कारादिगुणावान्तरविशेषवद् गुणपक्षकक्षीकारात् द्वौ पदार्थौ । तत्र च गुणशब्दस्यापृथक्सिद्धविशेषणमात्रव्यु-

त्पन्नस्य तथाविधेषु केषुचिद् द्रव्येष्वपि वृत्तेर्द्रव्यगुणरूपेण विभागानौचित्याद् द्रव्यमद्रव्यमित्येव पदार्थविभागमाद्रियामहे , ईदृशस्य तु विचारस्यापवर्गे परंपरयोपयोगः । मुमुक्षूणां प्रधानतमं तु प्रमेयं विशिष्टं ब्रह्मैकमेवेति मन्वानो भगवान् बादरायणः—
 “ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ” इत्युपक्रम्य तदेव सप्रकारं निरूपितवान् ; तत्प्रकारतयैवान्यत् प्रमेयम् । केचित्तु देहात्मविवेकक्रमानुसारेण “ भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा ” इति श्रुतिप्रक्रियया च त्रिधा तत्त्वं विभज्य चिन्तयन्ति, तत्रापि सप्रकारद्रव्यचिन्तनादद्रव्यचिन्ताप्यन्तर्भवति । तत्तुल्यन्यायतया कालचिन्ता च । तदभिप्रायेण कालस्य पदार्थविशेषणतयैव समस्तवस्तुप्रतीत्यन्तर्भावान्न पृथगास्तित्वादयो वक्तव्याः, न च परिहर्तव्याः ।
 “कालोस्ति नास्तीति व्यवहारो व्यवहर्तृणां जात्याद्यस्तित्वनास्तित्वव्यवहारतुल्यः” इति जैननिराकरणसमये भाष्यकारैरुक्तम् । ततश्च ब्रह्मैकमेव तत्त्वमिति वा चिदचिदीश्वरभेदेन त्रीणि तत्त्वानीति वा पश्यतां न कश्चिद्विशेषः, स्वरूपभेदस्य विशिष्टैक्यस्य चोभयेषामभिमतत्वात् । अत एव—

“ प्रधानपुरुषव्यक्तकालास्तु प्रविभागशः ।

रूपाणि स्थितिसर्गान्तव्यक्तिसद्भावहेतवः ॥ ”

इत्याद्यनुसारेण चतुर्धा पञ्चधा वा विभज्य चिन्तयतां कार्य-
विशेषैः सह पञ्चषट्सप्तविंशत्यादिसंख्यां निवेशयतां च पूर्वावि-
शेष एव । श्रूयते च—

“ तं षड्विंशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे ।

पुरुषं निर्गुणं सारव्यमथर्वशिरसो विदुः ॥ ” इति ।

प्राप्यम् , प्राप्ता , प्राप्स्युपायः , निवर्त्य , फलं चेति केचित्
पञ्चधा प्रमेयं परिसंचक्षते । संबन्धविशेषेण सहान्ये षोढेति ॥

अथायमपरः प्रवृत्त्यर्थः संग्रहोनुष्ठानपरिहारान्तरङ्गः ; तथाहि—
हितमहितं च प्रकर्षेण मेयम् । तत्र लौकिकहिताहितयोरन्वयव्यति-
रेकायुर्वेदनीतिशास्त्रादिकं प्रमाणम् ; तदपि योगसाधनभूतशरीर-
क्षणार्थं मुमुक्षुणापि श्रुतिस्मृत्याद्यविरोधेनानुसरणीयम् । अलौकि-
कहिताहितयोस्तु वेदाः प्रमाणम् । तदुपबृंहणतया स्मृतीतिहास-
पुराणानि च । यच्च श्रुतिविहितम् , तदखिलमपि यथाधिकारं
हितम् । यच्च तन्निषिद्धम् , तदखिलमप्यहितम् । नन्वभिचारा-
दिकर्मणामनर्थहेतूनां क्षुद्रपुरुषार्थसाधनानां च काम्यानां कर्मणां
कथं हितत्वम् ? ; उच्यते—अधिकारिविशेषमपेक्ष्य हि सर्वो

विधिर्निषेधश्च ; यथोक्तम्—“ तैगुण्यविषया वेदाः ” इति ।
 यो हि सुखं दुःखनिवृत्तिं चेच्छति तस्य तत्साधनमपेक्षमाणस्य
 लौकिकेषु साधनेषु प्रवृत्तस्य तेषां निरयादिहेतुभूतानर्थहेतुत्वेन
 तत्परिहारायानर्थहेतुत्वरहिताः सुखाद्युपायाः प्रतिपाद्यन्ते । एवं
 काम्यकर्माणि पारलौकिकानि दृष्टसजातीयतदधिकफलार्थतया
 दृष्टानर्थावहसुखप्रवृत्तिप्रतिबन्धौपयिकत्वाद् हितान्येव रागि-
 णाम् । तथा ऐहलौकिकान्यपि चित्रादीनि । कारीर्यादीनि तु
 जगद्धितान्यपि । अभिचारकर्मणोपि हिंसादियुक्तस्यापि स्वरूप-
 तो नानर्थहेतुत्वम् , तदङ्गपशुहिंसादेरगनीषोमीयादिवद्विधिप्राप्त-
 त्वात् ; अपि तु स्वसाध्येनाप्राप्तविषयवधादिना । तदपेक्षया चा-
 भिचारो निषिध्यते । सोपि हि क्वचिदवश्यकर्तव्य एव , “षट्-
 स्वनभिचरन् पतेत् ” इत्यादिदर्शनात् । अतश्च मुमुक्षोरपि रक्ष-
 कक्षत्रियाद्यभावे राक्षसाद्यभिभवे चात्मरक्षणार्थमभिचारः कर्तव्य
 एव , “ सर्वत एवात्मानं गोपायेत् ” इति शास्त्रात् , अन्यथा
 अहरहरनुष्ठेयस्याप्रयाणादनुवर्तनीयस्य कर्मादेरुच्छेदप्रसङ्गेनोपाया-
 निष्पत्तेर्मोक्षासिद्धिप्रसङ्गात् । वृष्टयन्नादिदृष्टार्थानि च सर्वाण्युपास-
 ननिष्पत्त्यौपयिकतया तत्तदपेक्षायामनुष्ठेयानि । पारलौकिकानि

तु तत्फलाभिसंधिविरहेण कर्मयोगानुष्ठानदशायां नित्यनैमित्तिकैरे-
कीकृत्य कर्तव्यानि । नैमित्तिकानि हि सर्वाणि प्रसक्तानर्थपरि-
हारार्थतया सर्वहितान्येव । एवं नित्यानि, उत्तरकर्माधिकारार्थत्वा-
दकरणनिमित्तप्रत्यवायपरिहारार्थत्वाच्च । अतः श्रुतिविहितं स्वव-
र्णाश्रमोचितं सर्वं हितमेव । अत एव हि स्मरन्ति—

“ शास्त्रं हि वत्सलतरं मातापितृसहस्रतः ” इति ।

एवं स्थिते प्रवाहानादिसामग्रीचक्रवशादनियतसमयसमागत-
सकलसैद्धान्तिकसमालम्बनीयसुचरितपरिपाकनिवृत्तप्रतिबन्धपर-
मपुरुषकटाक्षविशेषसमुन्मिषितसत्त्वसामर्थ्येन करतलामलकवदा-
ल्लोकितहेयोपादेयविभागस्यानाद्यनन्तबहुविधदुर्विषहदुःखानुषङ्गदू-
षिताल्पास्थिरसांसारिकसुखमयविषमधुविरक्तस्य समस्तदुरितवर्गा-
पवर्गायमाणनित्यनिरतिशयानन्दमुकुन्दचरणारविन्दसेवामकरन्द-
लम्पटस्य यथाशक्ति वर्णाश्रमोचितनित्यनैमित्तिकनिषिद्धपरिहार-
सहकृतं दर्शनसमानाकारध्रुवानुस्मृतिरूपं भगवदुपासनं हिततमं
विहितम् । तच्च सदक्षरन्यासवैश्वानरमधुभूमदहरादिभेदेन बहुविधं
त्रैवर्णिकसर्वाश्रमसाध्यम् । तस्य च महनीयविषयनिरतिशयग्री-
तिरूपत्वेन भक्तिशब्दवाच्यत्वम् । अयमेव च परमो योगस्त्रय्यन्ता-

नुविधायिषु सर्वेषु मोक्षशास्त्रेषु प्रतिपाद्यते ; यथाह भगवान्
पराशरः—

“ आत्मप्रयत्नसापेक्षा विशिष्टा या मनोगतिः ।

तस्या ब्रह्मणि संयोगो योग इत्यभिधीयते ॥ ” इति ।

स्मरति च भगवान् शाण्डिल्यः—

“ ईदृशः परमात्मायं प्रत्यगात्मा तथेदृशः ।

तत्संबन्धानुसंधानमिति योगः प्रकीर्तितः ॥ ” इति ।

तत्र चिदचिद्विवेकादिमात्रे सांख्यमुपकुरुते । यमनियमादि-
समाधिपरिकरशोधने योगः । इतिकर्तव्यताविशेषे, कर्मकाण्डाद-
यः । सर्वत्रैव पञ्चरात्रम् ।

निषिद्धकाम्यवर्गेषु व्यर्थानावश्यकेषु च ।

शमादिविधिरन्यत्र प्रवृत्त्या न विरुध्यते ॥

सोयमेवंविधः परमयोगाख्यो धर्मः “ मय्येव मन आधत्स्व ”
इति गीयते । तदशक्तस्य,

“ अथ चित्तं समाधातुं न शक्नोषि मायि स्थिरम् ।

अभ्यासयोगेन गतो मामिच्छातुं धनंजय ।

अभ्यासेष्वसमर्थोसि मत्कर्मपरमो भव ॥ ”

इत्यादिना पूर्वपर्वाणि विधीयन्ते । यः प्रीतिपूर्वभगवदसाधारण--
 कर्मण्यपि न समर्थः , तस्य विषयरसवैमुख्यजननाय समस्त-
 वैषयिकसुखशेषित्वेन चिरतरमनुसंहितस्यापि स्वात्मनः सांसा-
 रिकसमस्तसुखसमधिकानन्दस्वरूपमालोकयितुमान्तरचक्षुर्विरोधि-
 तिमिरपटलपाटनाय ज्ञानकर्मयोगाख्ये द्वे भेषजे । तत्रात्मचिन्त-
 नरूपो ज्ञानयोगस्तदालोकनेन्तरङ्गभूतः । तत्राप्यसमर्थस्य तदाधि-
 कारसिद्धयर्थं कर्मयोगः । तेन तत्र सिद्धाधिकारस्यापि शिष्टतया
 व्यपदेश्यस्यान्तर्गतात्मज्ञानः कर्मयोग एव कार्यः । अन्यथा कृ-
 त्सन्विदोप्यस्य ज्ञानयोगाशक्ताकृत्स्नवेदिपुरुषबुद्धिभेदजननमूलमह-
 त्तरदुरितवशेन ज्ञानयोगोपि प्रतिबध्येत । तादृशेनैव च कर्मयो-
 गेन सुकरत्वादिगुणवता चिरतरमनुष्ठितेन ज्ञानयोगव्यवधानमन्त-
 रेणाप्यात्मावलोकनं सिध्यति । कर्मयोगेऽप्यसमर्थस्तु विकल्मपि
 कर्मयोगमारभेत ,

“ नेहाभिक्रमनाशोस्ति प्रत्यवायो न विद्यते ।

स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महतो भयात् ॥ ”

इत्यादिभिर्वैकल्यविच्छेदादिसंभवेपि फलाविनाभावादिप्रतिपाद-

नात् । प्रक्रममात्रेणापि प्रसन्नो भगवान् पौष्कल्यमापादयति ।
 सर्वेषु चामीषु पर्वसु तत्तत्सामग्रीचक्रघटनाय तत्तत्फलप्रदानाय
 च स एव हि शरणमनुसरणीयः । तथा चामनन्ति—“ सा
 काष्ठा सा परा गतिः ” इति । स एव परमपुरुषो वशीकार्य-
 काष्ठा परमप्राप्यश्चेत्यर्थः । “ तस्य च वशीकरणं तच्छरणागति-
 रेव ” इति भाष्यम् । एवं हिततमस्योपासनस्य दिङ्मात्रं दर्शितम् ।
 फलं चापवर्गरूपं प्रागेव लक्षितम् । अन्येषां तु देहविच्छेदमात्र-
 सहस्रयुवतिसंभोगसमस्तालीकविषयविज्ञानसंतानोच्छेदवासनात्य-
 न्तविरामविषयोपरागवैधुर्यनित्योर्ध्वगमनसकललोकमस्तकोपरिनि-
 विष्टसाधारणदेहविशेषानुप्रवेशनिरावरणत्वस्वानन्दानुभवस्वातन्त्र्य-
 लाभशिवसारूप्यशिवापत्तिचिच्छक्तिपरिशेषाविद्यानिवृत्युपाधिनि-
 वृत्तिसकलवैशेषिकगुणोच्छेदप्रभृतयो निःश्रेयसविकल्पा देहाद्यति-
 रिक्तात्मसद्भावब्राह्मार्थपारमार्थिकत्वतत्तदागमाप्रामाण्यब्रह्मनिर्विकार-
 त्वनिर्दोषत्वतज्ज्ञानानन्दनित्यत्वादिसमर्थकैः शारीरकपर्यन्तैः शास्त्रैः
 प्रतिक्षेप्या ; इति तत्र तत्र विस्तरो द्रष्टव्यः । इह तु प्रमाणचिन्ता-
 याः परमप्रयोजनं दर्शयितुं प्रमेयस्य संग्रहोक्तिः , सपरिकरप्रमा-
 णमर्यादाप्रतिपादनपरत्वान्न्यायविस्तरशास्त्रस्य, इति ॥

स्वातन्त्र्येण मितं सुखतरतया यद्भाति जन्तोरेदं
सर्वं यस्य विभूतिरित्यवासितं स्वादं व्यनक्ति स्वकम् ।

अन्तःस्वान्तमनन्तनन्दधुनिधिर्मेदोदृशां मादृशा-

माविर्भावयतु स्वयं स भगवानात्मानमात्मेश्वरः ॥

यत्रोदासत जैमिनिप्रभृतयः श्रुत्यर्थचिन्तापराः

यस्यां कन्दलयन्ति मन्दमतयः पारिप्लवान् विप्लवान्

विश्वेषामिह वेङ्कटेशविदुषा विश्रान्तये वादिनां

प्राचीं नीतिषु पर्यशोधि सरणिः प्रच्छायनिष्कण्टका

शुद्धिं विभ्रति मादृशां भागितयश्चूडान्वये केवलं

प्रान्ते मिश्रमभाणि नीतिनिपुणैः किं तेष्वमन्तव्यत

युक्तं वर्गेयुगे विमृश्य सरधापुष्पक्रमं यौक्तिकै-

रङ्गीकर्तुमशक्यनिह्ववगुणग्रन्थो निबन्धो मम ॥

निरूढनिगमत्रये निखिललोकचिन्तामणौ

प्रसत्तिमुपसेदुषि प्रणिदधानभावास्पदे ।

रतिं भजति भावना लयमिवोपयाति द्रुतं

रमावसुमतीसहाचरितधर्मणि ब्रह्मणि ॥

इति

श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य

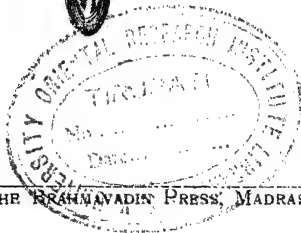
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु न्यायपरिशुद्धौ

प्रमेयाध्याये द्वितीयमाह्निकम् ॥

समाप्तश्च पञ्चमोऽध्यायः ॥

शास्त्रं च परिसमाप्तम् ॥

श्रीभते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥



शुद्धाशुद्धपत्रिका ॥

पृष्ठम् पाङ्क्तिः	अशुद्धम् .	शुद्धम्
१०	९	इति । समाधानम् इति समाधानम्
१३	७	पदार्थः पदार्थाः
१४	७	‘पूर्वपूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः’ इत्यस्य स्थाने ‘पूर्वं पूर्वमपोह्य’ ‘आकाशस्योत्तरः’ इति प्रधानपाठतया निक्षिप्य ‘पूर्वपूर्वमपोह्याकाशस्योत्तरः’ इति पाठान्तरतया निवेशनीयम् .
१८	७	‘तात्पर्यपर्यवसायितया’ इत्यस्य स्थाने ‘तत्पर्यवसायितया’ इति प्रधानपाठतया निवेश्य ‘तात्पर्यपर्यवसायितया’ इति पाठान्तरतया निवेशनीयम् .
१३	१४	‘अतथात्व’ इत्यस्य स्थाने ‘तथात्वे’ इति मुख्यपाठतया निक्षिप्य ‘अतथात्व’ इत्येतत् पाठान्तरतया निवेशनीयम् .
४६	८	व्युत्पत्ते व्युत्पत्ते
६४	५	वस्तुत्वात् वस्तुत्वात्
७१	२	प्रयौस्यैव प्रयोगस्यैव

पृष्ठम् पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
७५ १७	लक्षयत	लक्षयतः
७८ १२	सार्वो	सर्वो
९७ १	अत्र पृष्ठे पाठान्तरतयोपात्तं मुख्यपाठतया नि- क्षिप्य मुख्यपाठतयोपात्तं पाठान्तरतया निवेश- नीयम् .	
१०८ १०	पर्वता	पर्वतो
११८ ११	पर्यानुयोज्य	पर्यनुयोज्य
१२२ १७	व	वा
१२३ १६	स्वयमेव	स्वयमेव
१२४ ११	हेतो -	हेतोः
१२७ १३	स्वरूपदोष	स्वरूपदोष
१६	१.स्वरूपेपि	२.स्वरूपेपि
१७	२.संग्रहक वा	१.संग्रहकरत्वा
१३१ १५	‘ स्तासामवसरः । अस्मिन् पाठे स्मृतः इति नास्ति ’ इत्येतत् ‘ स्तासामवसरः ’ अस्मिन् पाठे स्मृत इति नास्ति इति पठनीयम्.	
१५४ १५	त्वीदानां	त्वादीनां

पृष्ठम् पङ्क्तिः	अशुद्धम् .	शुद्धम् .
१५५ १६	तच्चत्	तच्चेत्
१५६ १	दृष्टत्व	दुष्टत्व
१६१ १५	चतुष्कावतरणात्	चतुष्कावतरणात्
१६२ १७	न्यतरेण	२. चतुष्कान्यतरेण
१६३ ४	प्रप्ता	प्राप्ता
१६८ ३	‘ इति । ’ इत्येतत् अपोहनार्थम्	
१७० १६	दुष्टो	दृष्टो
१८४ ७	वायच्म्	वाच्यम्
२०८ १६	यद्यप्येवं	यद्यप्येवं
२२२ ४	न्यधापनम्	न्यथापनम्
२२५ २	मवापतेत्	मेवापतेत्
२२९ ४	लौकिकनीति	लौकिकानीति
२३० १६	झटति	झटिति
२३२ २	न्तेरणा	न्तरेणा-
२३२ १०	सिंह	सिंह
२३३ ६	वाक्यार्थे	वाक्यार्थे
२३४ १	इत्याधिकरणे	इत्यधिकरणे
२४० १३	खल्विदं	खल्विदं

पृष्ठम् पङ्क्तिः	अशुद्धम् .	शुद्धम् .
२४८ ४	प्रमाण्यस्य	प्रामाण्यस्य
२५९ ६	लाभ जादि	लाभपूजादि
२६१ ९	कथमववतृकः	कथमववृक्तः
२६३ ५	भ्वभ्यान र्षत्	भ्वभ्यानर्षत्
२६४ ३	द्विपरार्ध	द्विपरार्ध
२७८ १३	अतः	अतः
२७९ २	अता	अतो
२८० १३	कर्तप्रधान	कर्तप्रधान
२८४ ६	श्रद्धयैत	श्रद्धयैतद्
२८७ १०	स्निविधाः	स्त्रिविधाः
२९२ १६	नाम ब्राह्मण्यम्	नामब्राह्मण्यम्
३०१ ५	पलालमिम	पलालमिव
३०६ ४	चेन्न	चेन्ना
३१६ ४	वैधर्ग्यधर्म्य	वैधर्म्यधर्म

